

**VIE  
OBLATE  
LIFE**

TOME SOIXANTE / 1  
VOLUME SIXTY / 1

2001

OTTAWA, CANADA

## Participants Rencontre des Évêques Oblats / Oblate Bishops' Meeting

1. ALFERT, Lucio (Bp. Vic. Apost. Pilcomayo, Paraguay)
2. BOUCHARD, Jean-Claude (Évêque de Pala, Tchad)
3. CAZABON, Gilles (Évêque de Saint-Jérôme, Canada)
4. CONSTANT, Hubert (Évêque de Fort-Liberté, Haïti)
5. CROSBY, Douglas (Bp. Labrador City-Schefferville, Canada)
6. DIAZ, Ramiro (Bp. Vic. Apost. Machiques, Venezuela)
7. EXNER, Adam (Archbp. Vancouver, Canada)
8. HECHT, Erwin (Bp. Kimberley, South Africa)
9. HURLEY, Denis (Archbp. Emerit. Durban, South Africa)
10. JURZAK Eugeniusz (Évêque de Yokadouma, Cameroun)
11. KHOARAI Sebastian (Bp. Maseru, Lesotho)
12. KHUMALO Dominic (Bp. Auxil. emerit. Durban, South Africa)
13. LAMPON Angelito (Bp. Vic. Apost. Jolo, Philippines)
14. LÉGARÉ Henri (Archev. emerit de Grouard-McLennan, Canada)
15. MADEJ Andrzej (Superior Missio sui juris, Turkmenistan)
16. MBWOL-MPASI Louis (Évêque d'Idiofa R.D. Congo)
17. MOHLALISI Bernard (Archbp. Maseru, Lesotho)
18. NASHENDA Liborius (Bp. auxil. Windhoek, Namibia)
19. QUEVEDO Orlando (Archbp. Cotabato, Philippines)
20. ROULEAU Reynald (Bp. Churchill-Hudson Bay, Canada)
21. SHIKONGO Joseph (Bp. Vic. Apost. Rundu, Namibia)
22. STACCIOLI Alessandro (Bp. resid. Siena, Italia)
23. SUTTON Peter (Archbp. Keewatin-Le Pas, Canada)
24. TLHAGALE Buti (Archbp. Bloemfontein, South Africa)
25. WITTE Bernard (Bp. Concepcion, Argentina)
26. ZAGO Marcello (Archbp. Secr. Cong. Evang. of Peoples)

### **Introduction**

In the frame of the year 2000 Great Jubilee, 25 amongst our 43 Oblate Bishops have met at the General House, prior to their participation to the Bishops Jubilee of October 2000. These Oblate dignitaries, with the list here above, had planned to do more, upon this occasion, then to “socialize”. In a manner of an analogous encounter upon the canonization of our saint Founder, in December 5 and 6 of 1995, they had decided to

share their point of views on a few themes upon which we may appreciate the pertinence, in consideration of the apostolate we are called to lead in the outset of the new millennium. The strong outline of these exchanges, which unfolded October 4-6, revolved – as we shall see hereafter – upon the episcopal model that Eugene witnessed in his time; surrounded by the challenges of the mission in the present world, at the dawn of the third millennium starting with the post-modern evangelization, as it could be realized, for example, in Asia and in Africa.

We think that these diverse contributions to our missionary reflection would not leave indifferent our readers, Oblates or others. We are grateful to Fr. Aloysius Kedl to have given us a general idea of these texts, as well as the minutes of deliberation, and to his explicit suggestion, we offer here, a unique delivery that we will respect as much as possible, in its original content.

We are adding the text of the homily pronounced by the Most Rev. Superior General at the closure of the mass and of its sittings, with a supplement of two texts due to an accomplished writer, Fr. Fitzpatrick, which could well situate themselves in the orbit of these exchanges.

Finally, we think it is appropriate to offer to our readers, the homily pronounced by Mgr. Gilles Cazabon during the solemn funeral of our most regretted Fr. Fernand Jetté, in the cathedral of Ottawa, Wednesday, November 15, 2000.

## Minutes of Oblate bishops' meeting October 4 – 6, 2000

Sommaire: Le P. Aloysius Kedl a eu l'amabilité de nous transmettre les minutes des échanges auxquels les communications de fond – que l'on pourra lire ci-dessous – ont donné lieu, de même que le détail des cérémonies et des événements qui les ont entourées. Nous croyons que le texte du P. Kedl mérite d'être livré tel quel à nos lecteurs pour autant qu'il témoigne, dans sa fraîcheur, de l'atmosphère qui n'a pas manqué de donner une saveur particulière à cette rencontre des Évêques oblats autour du Supérieur général.

### **The Opening Session**

*(October 4, 2000, 5.30 p.m.)*

The second meeting of Oblate Bishops opened in the main chapel of the General House in Rome with a paraliturgy prepared and presided by the Roman International Scholasticate. For this occasion, the main altar was completely covered with a white cloth, and a large picture of St. Eugene de Mazenod, our Founder, had been placed in front of it in a floral design setting.

Main presider was Fr. Paolo Archiati, Superior of the Roman International Scholasticate; he was accompanied by two Scholastics, Brother Crispin Ngala (R.D. Congo) and Jude Saparamadu (Sri Lanka). In the entrance procession, the first carried the reliquary of the Founder's heart and the other carried the Founder's mitre. Both of these items were then placed on the altar. During the entrance procession, the hymn "Come! Oh come, and fill this temple" was sung by the gathered assembly. The organist was Fr. Ronald Laframboise and the Scholastics

formed the choir.

After the hymn, Fr. Paolo Archiati, speaking in French, liturgically welcomed the Oblate Bishops and the other Oblates present in the chapel. After the Celebrant had offered a prayer to the Holy Spirit, Brother Crispin Ngala read (in French) a passage from St. Eugene de Mazenod's March 12, 1851 letter to Fr. Etienne Semeria at Jaffna in Sri Lanka (Ceylon). This was followed by a brief silent period for reflection. Brother Jude Saparamadu then read a passage from St. Eugene de Mazenod's letter to Bishop N. M. Sergent of Quimper, France. Again a brief period of silence for reflection followed. Fr. Anthony Bissett then read a passage from St. Eugene de Mazenod's Lenten pastoral letter of February 16, 1860. Another silent period for reflection followed. The Assembly then sang the hymn "We are one in the Spirit".

Fr. Archiati now read the Gospel (Luke 4:16-19; in Italian), after which he gave a short homily in French. A quantity of prayer intentions were now offered by several Bishops and others of the Assembly, and then the Pater Noster was sung in Latin. Fr. Archiati then spoke the Blessing of St. Francis of Assisi over the Assembly.

The paraliturgy ended with the Assembly singing the hymn *Santa Maria del Cammino*.

The Sessions were chaired by Fr. Paolo Archiati. Fr. James Fitzpatrick was beside him on the podium. Recording Secretary was Fr. Aloysius Kedl. Simultaneous translations from French into English were assured by Fr. Ronald Laframboise and from English into French by Signora Paola Fabrizi.

### **First Session**

*(October 5, 8:45 a.m.)*

1. The Assembly prayed morning prayer. An appropriate leaflet entitled *Laudate Domino* had been prepared for this purpose.

2. General Councillor Fr. Thomas Singer then explained the "getting acquainted" method that was to be used shortly. The participants were to form into pairs, interview each other for five minutes, then each pre-pares a second nocturn kind of presentation on the other: these will then be communicated to the entire assembly. Archbishop Denis Hurley gave a brief account of what a second nocturn was in the Breviary prior to the present one. The pairs that formed and eventually introduced each other were:

- Bishops Angelito LAMPON and Louis MBWOL MPASI
- Bishops Hubert CONSTANT and Eugeniusz JURETZKO
- Bishops Reynald ROULEAU and Gilles CAZABON
- Archbishop Adam EXNER and Superior General Fr. Guillermo STECKLING
- Archbishops Henri LEGARÉ and Peter SUTTON
- Archbishops Denis HURLEY and Bernard MOHLALISI
- Archbishop Buti TLHAGALE and Fr. Andrzej MADEJ
- Bishops Douglas CROSBY and Liborius NASHENDA
- Bishops Sebastian KHORAI and Erwin HECHT
- Bishops Lucio ALFERT and Ramiro DIAZ
- Bishops Bernard WITTE and Joseph SHIKONGO
- Archbishop Orlando QUEVEDO and Bishop Dominic KHUMALO
- Bishops Claude BOUCHARD and Alessandro STACCIOLI

## **Second Session**

*(October 5, 10:45 a.m.)*

1. At the invitation of Fr. Paolo Archiati, the assembly sang the Salve Regina for the repose of the soul of Bishop Lucio Alfert's mother (who had just passed away, this very day, at 94 years of age). He then introduced Fr. Bernard Dullier to the Assembly.

2. Fr. Bernard Dullier, speaking in French, presented his paper: Eugène de Mazenod, Évêque de Marseille (1837-1861). A copy of this study, either in the original French or in an English translation, was in the hands of each participant.

3. After Fr. Dullier had finished reading his paper, the following exchange took place.

– Mgr. Reynald Rouleau: What prepared St. Eugene de Mazenod to be such an extraordinary Bishop?

– Fr. Bernard Dullier: His experience of the Cross during a Good Friday (ca. 1807) where he encountered Jesus as a loving Savior; the graces of his ordination (1811) when he encounters Jesus as the Good Shepherd who loves him so much that hell is no longer a subject of his meditation.

– Mgr. Gilles Cazabon: The 10th Ordinary Synod of Bishops is coming in 2001 and it is good to know St. Eugene de Mazenod better as a bishop. Did he have the concept and practice of what we call "collegiality" today?

– Fr. Bernard Dullier: He certainly did not have or use the term "collegiality". However, he showed in so many ways that he possessed many elements of the collegiality that we are concerned with. He felt that there should be a real solidarity among the French Bishops and he himself practiced this, v.g. in the case of the Bishop of Dijon and of Bishop Forbin-Janson of Nancy. He felt that the Church in France should speak with one voice v.g. in regard to secondary and higher education, to the workers having Sunday free, etc. He is also the one who initiated the practice of local synods at a time when things like this were viewed with a certain suspicion.

– Mgr. Hubert Constant: What in the Founder as a bishop would you attribute to the grace of state? As Bishop Cazabon has hinted, we can learn from Bishop de Mazenod and, as Oblate Bishops, we could bring that to the coming Synod of Bishops.

– Fr. Bernard Dullier: There is a certain pattern we notice in the growing process of Eugene de Mazenod: he starts out by being very much focused on himself (v.g. the "monastic" program he set for himself as a new priest at Aix); then, as he met up with the people and their needs, he changed greatly. It is the same in regard to the episcopacy.

– Mgr. Denis Hurley: Does Bishop Eugene de Mazenod entertain the concept of the mystical Body of Christ?

– Fr. Bernard Dullier: Quite definitely. Fr. Yvon Beaudoin should be persuaded to publish a volume that contains the pastoral letters and directives of Bishop Eugene de Mazenod: then it would be evident how strongly he proclaimed the reality of the Mystical Body of Christ.

– Mgr. Ramiro Diaz: In one word, what would you consider to be Bishop de Mazenod's most important contribution to the Church in France?

– Fr. Bernard Dullier: Breaking out from the narrow, rigid elitism of Jansenism by adopting the more compassionate moral theology of St. Alphonse Liguori.

4. At 11.50 the Session was adjourned and the participants celebrated the Holy Eucharist in the main chapel of the General House. Main celebrant and homilist was Archbishop Denis Hurley. The Mass texts used were those of St. Eugene de Mazenod according to a booklet that had been prepared for this purpose.

### **Third Session**

*(October 5, 4:00 p.m.)*

1. After some practical announcements regarding transportation for the Jubilee for Bishops activities, made by Fr. James Fitzpatrick, a three-person panel in turn made presentations:

- Archbishop Marcello Zago, Secretary of the Congregation for the Evangelization of Peoples.

- Archbishop Orlando Quevedo of Cotabato, Philippines.

- Archbishop Buti Tlhagale of Bloemfontein, South Africa.

2. After the three presentations, the following comments and exchange followed:

- **Mgr. Reynald Rouleau:** One notes a great amount of skepticism among our people, except for electronics and museum festivals. What is one to make of this?

- **Mgr. Adam Exner:** In regard to the matter of inculturation and the plurality of Asian cultures – in his own Archdiocese of Vancouver there are as many as 79 different cultures in single parishes – he posed in his last Ad limina report the question: in such a situation, what culture should one inculturate into? Perhaps there is a new kind of “global culture” that is just beginning to emerge and this will gradually affect family life, society, etc. We need to insist on Christian faith values and from there will spring the leavening force for every culture.

- **Mgr. Marcello Zago** agreed with this. We can show that the roots of all that is positive in every culture are found in the Christian faith, a faith which throws light on all that is contained in a given culture.

- **Mgr. Orlando Quevedo:** Inculturation does not mean a nostalgic “going back” or a “hanging on” to the past; inculturation looks to the present culture, which is a living reality. Cardinal Ratzinger has pointed out that faith is culture. We may have to think of something like “interculturality”.

- **Mgr. Douglas Crosby:** The challenge of the media. The media have much to do with current globalization trends. In regard to the Church, the media are at times very negative, like a subtle persecution. When one is interviewed one can be as objective as possible: what is “reported” is cast in the way the media have chosen to “see” things. Indications imply that this situation will still get worse.

- **Mgr. Marcello Zago:** The media climate differs from one country to another. The World Youth Day in Rome was given good coverage in some countries and the “silent treatment” in others. Media seem to be a kind of culture in themselves.

- **Mgr. Orlando Quevedo:** Generally, we in the Church are quite negative to the media, and there are reasons for that. But that does nothing to improve the situation. Recently the Pontifical Council for Social Communications has been insisting that we need to evangelize the media, all the persons who in some capacity work in the media.

3. At 5.18 p.m. the Session adjourned. The participants now proceeded to work in three discussion groups, two of which worked in English and one in French.

### **Fourth Session**

(October 5, 6:40 p.m.)

The session was essentially a sharing and exchange session.

– **Mgr. Gilles Cazabon:** In Canada, there are fewer and fewer priests. If the present trend continues there will be very few priests in 20 years' time. We give more and more responsibility to laity. Yet to have truly responsible laity, we need priests. He has been working hard in vocation pastoral activity but notices no change as yet. Is there something in our culture, organization of parishes, pastoral services that is inadequate? If we are to have the "new evangelization", we do need more priests.

– **Mgr. Hubert Constant:** In his group, some questions arose. The big preoccupation was: do we touch the essentials? How can we effectively proclaim Christ today? We "sacramentalize" a great deal, but how many of those to whom we give the sacraments are truly evangelized? It is not a question of opposing "sacramentalization" and evangelization: it is a question of making both fruitful. Another concern was social justice: does it enter into our evangelization? Then there is inculturation. There is no universal formulation for this. Inculturation has to penetrate to the heart of the individual person; to the heart of the groups in its milieu. Finally, the recruiting and formation of clergy. One notices a great lack of the sense of the sacred and a passivity in regard to the liturgy and the sacraments.

– **Mgr. Adam Exner:** In regard to responsible laity in the Church: the 1985 extraordinary Synod of Bishops saw in this the first fruits of the Council. So far, however, we have been promoting a laity that is to serve the Church in her internal needs; we are not very far in promoting a laity that is striving to transform society, to leaven society. Again and again we find ourselves to be dealing with schizophrenic politicians, judges and lawyers, business people, etc., whose Christian faith does not seem to have any bearing on their profession and work.

– **Mgr. Angelito Lampon:** The media are very influential, have a specific way of presenting the Church. The World Youth Day shows how great the Pope's impact on the youth is. Ancestral worship co-exists with the Christian rites: there is a gap here and Christ came to bridge the gap in our missionary activities. Inter-religious dialogue between the Christians and the Moslems: here we have ancestral worship or veneration in common. Do we insist too much on what divides us?

– **Mgr. Orlando Quevedo:** There is an ambivalence about the media: its influence can be for the good and for bad. Fundamentalists seem to use the media very well to attract people, promote devotions, communicate their simplistic views. Do we take pastoral care of Catholic fundamentalists? There is the dichotomy between the Faith and life. We need leaders who will transform things. The cultures of people and of Christians are in parallel crises. We need to proper formation for our ordinary people. The Opus Dei seem to have real success in forming ordinary and qualified people: can we learn something from them? On the grassroots level, we need also to organize farmers, the rural people. We need to teach the Faith and the values that flow from it.

– **Mgr. Buti Tihagale:** Addressing Archbishop Exner, he asked what laity formation programs we have in place to prepare laity to leaven and transform society.

– **Mgr. Adam Exner:** I am underlining a serious deficiency that should be an urgent priority for us.

– **Mgr. Marcello Zago:** There is renewed interest in the social doctrine of the Church, more and more schools that focus on this social doctrine. This is an encouraging vital trend: from a deeper grasp of the Church's social doctrine other effects can be hoped for.

– **Mgr. Douglas Crosby:** As a school of social teaching, perhaps the defunct St. Patrick's College was ahead of its time. Certain movements in the Church, v.g. For a Better World, the St. Egidio Community, are doing good things. The question remains how enduring their work is.

– **Mgr. Marcello Zago:** Here we have had the Jubilee for politicians, the Focolarini,

the St. Egidio Community. Initiatives need to be taken in local Churches.

– **Mgr. Hubert Constant:** What about the New Age? There seems to be a real similarity of that with what we call post-modernity.

– **Mgr. Gilles Cazabon:** There is a real search, even a thirst, for spirituality, but this search has no link with the historical relations. The tenets of Christianity are perceived as threatening and stifling: no one wants to be “dictated” to, each one wants to preserve a maximum of personal freedom in his personal spirituality.

– **Fr. Guillermo Steckling:** There is the phenomenon of the persistence of old traditional practices after even a century of evangelization: in Canada, the USA, Latin America. There is a perduring presence of ancient religions that is perhaps never as formulated as others, v.g. Hinduism. We should take this phenomenon seriously: not to mix things up, but to engage in serious inter-religious dialogue. Are priests prepared for this?

– **Mgr. Marcello Zago:** He has just finished reading a book on inculturation in Latin America. We need to discern between the faith received and the old religious practices, practices that can have a wide variety of forms.

– **Mgr. Orlando Quevedo:** In regard to inter-religious dialogue, what about dialogue with shamanism? He knows priests who will go to non-Christian faith healers.

Concerning the laity and social transformation: their Bishops Conference has set up a Bishops’ Businessmen Conference which is very zealous but which clashes with other important segments in society. There is as yet no Bishops Farmers Conference.

– **Mgr. Buti Tihagale:** The meaning of Saints is differently perceived. In many cases, saints seem to be more important than Christ: saints are seen as the true protectors of villages. We also see that some priests and sisters seem to be bewitched: they go to and even are traditional healers and “witch” doctors. There are things deeply imbedded in their psyche that we are prone to gloss over.

– **Mgr. Orlando Quevedo:** In regard to New Age practices, we have the phenomenon of some Sisters actually giving seminars on New Age. They are not prepared to discern properly here. That is why the Bishops are asking that a catechism on the New Age be prepared.

At 7.05 p.m., the Session adjourned.

## **Fifth Session**

*(October 6, 8:45 a.m.)*

1. The Assembly prayed Morning Prayer, using a specially prepared booklet, entitled Laudate.

2. After some practical announcements, Superior General Fr. Guillermo Steckling made a presentation entitled Our Way into the Third Millennium. Linked to this text was another, the General Council’s Bringing to Life an Immense Hope: Discerning Oblate Mission at the Dawn of the Third Millennium.

3. Thereafter, the following sharing and exchange took place.

– **Mgr. Orlando Quevedo:** He began as a Bishop in “Oblate” territory; in 1986 he was transferred to “non-Oblate” territory, to an old Diocese wherein he was the only Oblate. Now he is in Cotabato, again in “Oblate” territory, for here is where in 1939 the Oblate mission in the Philippines began. His experience and reflection on the same have led him to ponder transition from Oblate clergy to diocesan clergy. He has experienced the lack of truly qualified diocesan clergy. Also, the lack of finances. The Oblates rely on Providence and often on the Congregation; the diocesan clergy have to depend on the people of the diocese and they do react to the differences they notice in this regard. Then there is the moving to new mission areas within the diocese, which means turning over some places we have built up to the diocesan clergy and we



move on elsewhere where we need to make a start. There is a need for integration and coordination between these new undertakings and the local Church in place. He sees himself as the last Oblate bishop in Cotabato.

- **Fr. Guillermo Steckling:** We need to talk about the lack of finances.
- **Mgr. Claude Bouchard:** There is the work of evangelization and there are the pastoral services. What is one to make of St. Paul stressing he did not baptize but left that to others? When we consider the future of the Church, we face the problem that the Church in Europe has a too great monopoly in the theology in the mission Churches.
- **Mgr. Angelito Lampon:** In his territory, 2.9% are Christian, the rest are Moslems. It is an Ad gentes situation. Among the Christians he finds pockets of indifference. More missionaries are needed in this part of the Philippines. Dialoguing with Bishops and relying on the statutum are things of the past.
- **Mgr. Reynald Rouleau:** One has the impression that we are engaged in inverse-mission. It is not easy for outsiders to accept the Canadian North because they are so different.
- **Mgr. Hubert Constant:** He spoke of his personal experience. He was in the south of Haiti, the green area. Then, as Bishop, he was sent to the North East area which struck him as being a desert city. Being an Oblate helped him: During Oblate formation one acquires certain very useful qualities and attitudes: v.g. one can be very tired and yet happy and contented. – He also mentioned how at times the mutuae relationes, especially in terms of consultation and observing the required formalities were not forthcoming from a given Provincial.

4. At 10.02 a.m., there was a coffee-break.

At 10.30 a.m., a group photograph was taken. Thereafter, the sharing and exchange begun earlier continued.

– **Mgr. Buti Tihagale:** As a new bishop, he finds this meeting very help-ful. Living Oblate community in countries is a problem. Oblates tend to want to be in cities rather than in the country. The question of properties not registered as Oblate properties but as those of an individual Oblate; idem for parish bank accounts being down as individual Oblate accounts: This creates many problems when an Oblate is moved. Also, in regard to medical aid: If the Oblates can help, because dioceses can-not always afford to pay for such overage. The question of local diocesan vocations. Could not some of these problems be raised with the Provincials? And what, if any, follow-up will there be to this meeting?

– **Fr. Guillermo Steckling:** Regarding proper registration of properties: a slow process. It took 8 years to sort everything out in Paraguay! Writing to Provincials could already be a part of the follow-up. One can write here too, also to raise the question about the future when there will be a non-Oblate as bishop. The issue of medical care ought to be part of the contract we make with the diocese. As Oblates we must promote diocesan vocations. Re: community – it takes a long time. We have lost people. On the other hand, many “district communities” are working well.

– **Mgr. Denis Hurley:** Regarding diocesan vocations in Natal, the first diocesan priests was ordained in 1942. The Oblates did not really promote diocesan vocations, only their own. In this they stand in strong contrast with the White Fathers who vigorously promoted diocesan vocations: We did not have the same attitude as they in this regard. In regard to district communities: There is a problem in appointing the right men to be superiors: Too often those named are not prepared and so they act on their own insights or whims.

– **Mgr. Gilles Cazabon:** He is the only Oblate in his diocese. There was some surprise at the beginning. Being an Oblate is not a difficulty for his role as a diocesan bishop. He neither hides nor promotes his Oblateness. Some do not know he is an Oblate; others do but they come simply and normally. There is no dichotomy in his own personal life. He finds the Oblate charism to be a true inspiration for his life and ministry as a residential bishop. Then he asked about the pastoral for vocations in France.

– **Fr. Bernard Dullier:** In France, very few Oblate vocations. The youth who come to us do so because of a personal encounter they have had with a given Oblate. They also need Oblates who are a sign to them: These might be elderly Oblates: Youth is impressed by someone who is 80 years old and has been faithful to his Oblate calling. In France it is not by speaking or programming that we have received vocations but by key Oblates encountering youth. The youth need something that speaks to their heart v.g. as the World Youth Day did this year. It should also be noted that the youth who come to us usually come from non-Christian families.

5. At this point, Postulator General Fr. James Fitzpatrick made a proposal to the Bishops regarding an effort to have St. Eugene de Mazenod's feast to be included in the liturgical calendar of the Universal Church.

6. The sharing and exchange continued.

– **Mgr. Denis Hurley:** A brief popular biography of St. Eugene that we could distribute to our People would be very helpful.

– **Mgr. Ramiro Diaz:** Both de Mazenod and Fr. Gerard are on the liturgical calendar of Venezuela. It is true, however, that St. Eugene de Mazenod is not known sufficiently. What about the work of the Oblates in Lourdes?

**Fr. Bernard Dullier:** He has worked there six years. In the beginning, there were only French Oblates there, now it is an international group that can minister in several languages. The Oblates on May 22, 1862 were to go to Lourdes and when the Oblates did arrive there a few years ago, the Bishop said: "Finally!" There are 11 Oblates there now, all of them young, an international group. Their ministry could awaken vocations. Besides that, other young people come to help out: From three weeks to a month – this includes also Scholastics from Italy, Spain, Germany.

– **Mgr. Orlanda Quevedo:** He has known four Oblate Bishops in the Philippines and has noted several traits that they had in common. They dared to do things that had not been done before. They were generous, spent time with people, were "people" Bishops rather than formality and protocol bishops. They were simple and detached. Every Oblate bishop acquires traits like these during his Oblate formation. When he was transferred to Nueva Segovia, he was the first religious bishop there in over 100 years. After they saw the care that the people were given, they are now hoping that their next bishop will be a religious. A question: did Bishop Eugene de Mazenod want to be a Cardinal?

– **Fr. Bernard Dullier:** "Privately", Bishop Eugene de Mazenod lived very simply and poorly, wearing a much mended soutane. But when he officiated as Bishop or was on official business, he insisted on wearing proper liturgical and episcopal dress. Regarding his desire to be Cardinal: He seriously had in mind the dignity both of Marseilles as the 2nd most important city in France and also the honor of his own diocese: he wanted these things to be recognized and the cardinalate would have enhanced both. He was both surprised and flattered when he learned that Emperor Napoleon III had given his name to the Pope for the cardinalate; and he was hurt a bit when it did not become a reality, even if he professed some detachment on the subject.

– **Mgr. Gilles Cazabon:** With e-mail, it should be possible for us Oblates to communicate via the O.M.I. website. Has this been arranged? (The Superior General said he was taking note of this suggestion.)

– **Mgr. Dominic Khumalo:** There is a need for Oblate Brothers. Some Provincials in Natal have taken an interest in this. Can the General Administration give some light on what level of education is required in a candidate to be accepted? Are there some common policies?

– **Fr. Guillermo Steckling:** Fr. Clyde Rausch is surveying some Oblate Brothers to tell us who they are as Brothers. There may be a Congress for Oblate Brothers. We try to encourage recruitment and formation. In some areas, they want the same educational requirements as for priests; but we should not close the door just because someone has a lower level of education. The General Council is working and reflecting on this matter.

– **Mgr. Buti Tihagale:** He proposed, as a follow-up, that we have a secretariate at the General House to inform Oblate Bishops what is available; also a service that gives good advice on fund-raising.

– **Mgr. Orlando Quevedo:** Perhaps we need some Bishops training session: in Asia there is a 3-weeks course run by the Jesuits. Perhaps an O.M.I. leadership program could be offered at St. Paul's University.

– **Bishop Angelito Lampon:** He lives with a deacon and two others: he tries to make them feel very much at home. Has few financial resources. A good 12 more people are needed there. Perhaps "twinning" with some parishes elsewhere would result in special collections at Christmas, Lent...

– **Fr. Guillermo Stekling:** Regarding follow up. For now, we open doors. Do not hesitate to write to us about your needs. You can also address yourself to Fr. Alexandre Taché, our Procurator to the Holy See. The website suggestion will be looked into. The Holy See is offering a training course in French and English for new bishops. We give a training course for new Provincials every 2 years: if a new bishop is interested, perhaps he could come..

– **Mgr. Ramiro Diaz:** They are organizing a 10-day session for new Bishops in Caracas.

**Mgr. Liborius Nashenda:** Could we not meet again periodically or at least on special occasions?

– **Fr. Guillermo Steckling:** Some questions do remain, there is a continuing interest. Communicate openly in writing with us here. We cannot program a regular meeting like this for Oblate Bishops, who already have so much to do. Many Oblate Bishops pass through here for various reasons.

### **Closure of the Meeting**

The Meeting closed with a Eucharistic celebration which brought all the Oblates at the Meeting, of the General House and the Roman International Scholasticate. Main celebrant was Superior General Fr. Guillermo Steckling. The Mass was that for the Evangelization of Peoples: a special booklet had been prepared for this; the homily was preached by the Superior General.

Aloysius KEDL, O.M.I. Secretary

# Eugene de Mazenod

## Bishop of Marseilles (1837 – 1861)

The episcopacy of Saint Eugene is certainly the least known aspect of our Founder's life, even today.

The Oblates are getting to know their Founder as a missionary and a spiritual man but the Bishop of Marseilles is of little interest to them.

The people of Marseilles are totally, or almost, unaware of his existence although they have carefully preserved the memory of Bishop de Belsunce and the local historians often limit souvenirs of his episcopacy to the building of churches. In the colloquium held on November 18, 1995, this was quite obvious.

### Introduction

The circumstances of his becoming bishop A fighter who is now tired and ill

At the age of 55, the man who was to succeed his uncle as bishop of Marseilles was a fighter who, after many trials and especially after the Icosia affair which he found particularly harrowing, had his mind set on one thing only: rest. He wanted to have no more responsibility and to retire to an Oblate community to live as the other members and with the same lifestyle as they had:<sup>1</sup>

In the beginning of my ministry, I traveled at a gallop and a speed at which I was prevented from seeing the dangers scattered along my path. I hardly even thought of them and I had little fear of them. Today I take one small step at a time. I count the tripping stones one by one. The thorn bushes cling to me from all sides. The thorns pierce me to the bone... Illness weakens me. Infirmities overwhelm my spirit<sup>2</sup>.

Moreover, he was sick. On the 12th November 1836 he had been seized by a violent fever and the spitting of blood which placed him on the danger list for several days. He had to cease all activity and he was barely able to perform the Holy Week ceremonies. "I would have to be half dead not to perform this consoling duty"<sup>3</sup>.

Father Tempier was angry and, at the end of May, obliged him to go to Switzerland. He remained there for two months and only returned to Marseilles on August 3 for the General Chapter.

### An unwanted episcopacy

In 1832, when he became bishop in partibus with the titular See of Icosia, a bishop without a territory and without people, he made up his mind that he would never become a resident bishop. In his own mind, he was a bishop for himself: "I don't owe anything to anybody. Nobody has the right to demand my ministry. Whatever I go about doing is inspired by charity. In a word, I am free"<sup>4</sup>.

In 1833, when somebody mentioned to him the possibility of his succeeding his uncle, the idea of it "overwhelmed and discouraged him"<sup>5</sup>. As though in jest, he continued: "If they offered me the See of Paris, I would refuse"<sup>6</sup>.

In the course of his reflections he gave a whole series of reasons for refusing: "Desire for rest and a regular life in an Oblate community to prepare himself for death, inability to do some good, ingratitude of the people of Marseilles, men who embittered his character, too old, inability to compromise with error..."<sup>7</sup>

In his entourage, his closest cooperators feared for the future of the Congregation. What

would be its destiny after the death of Bishop Fortuné? Would it not be better if it had a resident bishop who would protect it? Father Guibert seems to have been the first to think of Eugene de Mazenod. He had accompanied him to Paris on January 11, 1836, for the oath of loyalty to the king. Then, with the connivance of Bishop Fortuné, he whispered to the powers that the Bishop of Icosia would be a good coadjutor with the right of succession. Father Guibert, who was well thought of at the royal palace, even succeeded in speaking directly to the king about the matter and the king agreed. Nevertheless, the change of ministers delayed the plan by a whole year.

When news of the appointment eventually arrived, uncle Fortuné was jubilant but Eugene considered that his uncle had “played a dirty trick” on him by resigning and having him appointed against his wishes to the see of Marseilles (Diary, April 9, 1837). He is overcome: “My plans were altogether different. That was not according to my taste nor was I attracted by it... I always dreaded pastoral responsibility. It has fallen on me like a weight on my shoulders”<sup>8</sup>.

He explained his extreme weariness to his faithful friend, doctor d’Astros: “The quality, the responsibility of pastor is terrifying in the eyes of faith... As for me, I am lost when I think of how much I need to appeal to my inexhaustible trust in the goodness of God... so as to find some rest”<sup>9</sup>.

## **I. Eugene de Mazenod’s theology of the episcopacy<sup>10</sup>**

We are aware that, until Vatican Council II, the theology of the episcopacy in the Latin Church was somewhat hesitant. Some important questions, especially those dealing with the sacramentality of the episcopacy, had not been resolved. The Gallican crisis and the subsequent Concordats had often dealt with the bishop as a “chief commissioner of the state” and the ultramontane reaction was to assign him the role of “Pope’s commissioner”. The bishop’s place was not clear either on the theological or the pastoral level. The only aspect on which all seemed to agree was his jurisdictional mission.

In this context the notes made by Saint Eugene during his retreat in preparation for his taking possession of the see of Marseilles are most interesting. He appears as a forerunner. He is not a theologian, that is clear, and his notes do not have the air of being a treatise. We get the impression of a meditation, based on real life and on his spiritual experience in his contact with Jesus Christ and the Gospel. Nevertheless the words and expressions are a foretaste of the theological view of the episcopacy, as proclaimed by Vatican Council II in the Constitution *Lumen Gentium*. We shall risk comparing them with the conciliar text. It will be worth the trouble.

### **1. The sacramental character of the episcopacy.**

In contrast to the thinking of the French bishops as a whole, Eugene de Mazenod clearly considered the episcopacy as a Sacrament: “The episcopacy, which until now I had occasion to consider only as the fulness of the priesthood... now appears to me as it is in the constitution of the Church”. He then goes on to speak of the “sacred character” of episcopal consecration which was “given and communicated (to him) by the imposition of hands”. He must “tear out all that could be an obstacle to the working of the Holy Spirit”.

Let us now take a look at the corresponding paragraph 21 of the Constitution *Lumen Gentium*. Apart from the fact that he uses the word consecration (*sacre*) instead of ordination, all the other words are present:

By the imposition of hands and through the words of ordination the grace of the Holy Spirit is given and a sacred character is impressed in such wise that bishops in a resplendent and visible manner, take the place of Christ himself, teacher, shepherd and priest and act as his representatives *in eius persona*.

### **2. Apostolic character of the episcopate**

For Saint Eugene, the episcopacy flows from the foundations laid by Christ, who is the

supreme pastor: "The Church, founded on the Apostles, is governed by their successors, the bishops. They are established by Jesus Christ, to follow the Apostles in pasturing souls".

Evidently, this position is not something new but what is deduced from it is new. While the theological treatises of the time speak of the powers to "judge, interpret, consecrate, ordain, offer, baptize and confirm"<sup>11</sup>, Eugene de Mazenod speaks of the mission to represent the presence of Christ in the midst of his people: "Placed by Jesus Christ at the gate of his sheepfold, invested with the authority of Jesus Christ himself, I must represent him in the midst of this portion of his flock".

We find the same idea in paragraph 21 of the conciliar document: "In the person of the bishops... the Lord Jesus Christ, supreme high priest, is present in the midst of those who believe."

### **3. Pastoral character of the episcopacy**

In trying to understand how the people of his milieu saw the episcopacy, Saint Eugene is under no illusion:

Nowadays, the bishop is relegated to the rear wall of his office to deliver dispensations or to write his letters and if he sometimes makes an appearance in a parish it is to administer Confirmation which can be received only from him... For many people, the bishop is a man dressed in purple, exercising an authority which they refer to as ecclesiastical authority, that is, he gives orders to priests.

For him, however, things are quite different and he sees his role as bishop with three dimensions:

#### **a) The teaching function**

He dwells on chapter 4 of the second letter to Timothy which enlightens him on his mission: "For them I must do all I can to instruct them, to exhort them, to turn them away from evil, to arouse them to practice the virtues, to be an example to them which will ensure their salvation and guide them to heaven from the sheepfold on earth".

The proclamation of the word, in fact, was to be the main axis of his episcopate: "Instructions in the various parishes, catechism lessons, visits to the sick in turn in all sections of the city, that will be an effective means for doing good among them, while giving me the satisfaction of fulfilling the duties of my office".

The primacy of the teaching mission is stated in paragraphs 24 and 25 of Lumen Gentium: "The bishops receive the ... mission of teaching all nations and of preaching the Gospel to every creature..." (24) "Among the more important duties of bishops that of preaching the Gospel has pride of place.." (25)

#### **b) The function of sanctifying**

In the mind of Eugene de Mazenod, the second function of the bishop is that of sanctification, his own and that of his people, the two are linked:

My existence, my life, my whole being must be devoted to my people, that I may think of nothing other than their well-being, have no other fear than that of not doing enough for their happiness and sanctification... In a word, I desire, in working effectively for the sanctification of my flock, to sanctify myself to an eminent degree.

The Constitution Lumen Gentium says the same thing in paragraph 26: "The bishop ... bears the responsibility for dispensing the grace of the supreme priesthood. ... praying and toiling for the people, he apportions in many different forms and without stint that which flows from the abundance of Christ's holiness"

#### **c) The function of government**

Saint Eugene places the function of government only in third place and as a consequence to the other two:

I shall have to fight against the particular interests, the lack of zeal, the inaction of a leader. All of that will not be done without contradiction. It must be understood, however, that it belongs to the bishop to govern and that it is up to him to urge on to what is good and also to suppress what is evil and disordered. The summing up of the matter is to act only to please God and to perform worthily the responsibility he has imposed on me.

Similarly, Vatican Council II in paragraph 27 of Lumen Gentium states: "The bishops govern the particular churches assigned to them by their counsels, exhortations and example but, over and above that, also by the authority and sacred power which indeed they exercise exclusively for the spiritual development of their flock in truth and holiness".

## **II. The tasks of the bishop as seen by Eugene de Mazenod**

This is how Eugene de Mazenod summed up his task as bishop:

I must become attached to them as a father to his children; my existence, my life, my whole being must be devoted to the task; may I have no other thought but to do it well, nor other fear than that of not doing enough for the happiness and sanctification of my flock, nor other concern than that which will embrace all its spiritual interests and even its temporal well-being in some way. In a word, I must let myself be consumed by zeal, ready to sacrifice my comfort, my inclinations, my rest, even life itself<sup>12</sup>.

### **1. The bishop must speak the language of his people**

For him this is an all important condition and he speaks about it in making his rounds for confirmation:

Here as elsewhere, I have noticed from the concentrated attention of the children when I speak to them, how indispensable it is to speak to them in their own language... When I accompanied my uncle in the same villages which I now visit, it was annoying to see the lack of attention on the part of the children when they were spoken to in French: they simply did not follow what was being said because they did not understand... Please God that every bishop would grasp this irrefutable truth<sup>13</sup>.

What was true for the children was equally true for the adults to whom he also spoke when making his rounds for Confirmation (Diary, September 26, 1837).

Being native to Provence and speaking Provençal, he had a feeling for his audience, he could captivate them and respond to their expectations:

I would rather stop speaking if I saw that the attention of the audience was flagging. But young and old drank in my words. That happened throughout my rounds. How I bless the Lord for my being able to speak the language of those whom I have the duty to instruct and who listen to me because they understand what I am saying.

### **2. The bishop must teach Jesus Christ**

Saint Eugene proclaims that the object of catechesis is not primarily the commandments nor the threat of hell, but the revelation of Jesus Christ:

How poorly they are taught! They are taught the dry letter of the catechism which is explained to them more or less, but no effort is made to show the importance of God's goodness, the infinite love of our Lord Jesus

Christ for men. Their hearts are not formed<sup>14</sup>.

In Aubagne, twelve boys were missing when the time of Confirmation came, even though they had received their first communion only three months earlier. His fatherly heart was deeply afflicted: "It is enough to make one sigh and be frightened all at once... It is of capital importance to speak to their hearts by telling them what is essential: the love God has for them"<sup>15</sup>.

This is what he puts into practice in his own preaching:

What is the reason that, today once again, I saw both children and adults weep as they were present at the ceremony? Nevertheless, it was not because I used words that would terrorize them. On the contrary, I spoke feelingly of the immense goodness of God and of our Lord Jesus Christ for us... Let the great minds think what they will, I shall not change my method for all the gold in the world... How I long to see all bishops do as I do<sup>16</sup>.

### **3. The bishop must be all things to everybody**

Eugene de Mazenod loved this people who had been entrusted to him and this we know on the word of several witnesses: "In Marseilles there is much talk about his zeal... In fact it is not rare to see him entering the most humble houses to visit the sick, to console them and to administer the sacraments". The Bishop did not hesitate to go himself and bring help to the needy in the most disreputable streets and to visit the dirtiest attics to bring the sacraments to the worst sinners or to attempt to convert them. His zeal and charity were often the topic of conversation in the city"<sup>17</sup>.

One example may be seen in his visit to the Ciotat, one of heavily populated suburbs of Marseilles:

After dinner, tiresome as usual, I wanted to be seen in town...I wanted to go for a walk on the quays along by the cafes where the lazy and the good-for-nothings gather. Everyone greeted me. I spoke to a few people. I was followed by a group of worthy people. I continued my journey as far as the construction site where a very large steam engine is being built. On the way back from my inspection I visited the hospital where I gave permission for Mass to be said in one of the halls<sup>18</sup>.

A typical day in his life shows us how extremely solicitous he was for everybody: he arrived fasting at eight o'clock in the morning in the parish after a two and one half hour journey by horse-drawn carriage. A procession was held to the church and a short address in French, "so as not seem to defy sensitive people". Tonsure for a young seminarian, native to the city. A Confirmation Mass "with a good instruction in Provençal which was perhaps somewhat long". At half past eleven, still fasting, a visit to a nuns' convent and Confirmation for nine young ladies "who could indeed easily have come to the church". A short instruction of fifteen minutes. An official meal, "boring as usual". A visit to the harbor and a chat with the workers in the shipyards. A visit to the hospital and to the sick. Once again a two and one half hour return journey (he took advantage of that time to say his office).

In the villages he passed through he stopped his carriage to visit families about whose troubles he had been informed. For instance there was a man called Jean " whose wife had just died of cholera. I could hardly withhold my tears at the sight of the young widower, of his three young children and the aged mother of the young woman who had died"<sup>19</sup>.

Another day, a child was ill and unable to come to the church to receive Confirmation.

That was not to be an obstacle. The bishop made the journey of several kilometers to the village and confirmed the child at home<sup>20</sup>.

### **4. The bishop must organize charity**

During his time as bishop, the city of Marseilles experienced three outbreaks of cholera. On each occasion his actions were so outstanding that he was to receive a gold medal award



from the city. In July 1836 he was absent when the outbreak occurred. Without a moment's hesitation he returned to his episcopal city: "I had a duty to perform: to get straight into the pestilence ridden atmosphere. My first thought was to go and pay my respects to Our Good Mother in her shrine of la Garde"<sup>21</sup>.

Prayer was not to dispense him from action. He assembled all the religious Congregations of the city and he made them responsible for providing care for the sick since the civil authorities did not make any move to do so:

Let the mayor do what he wishes<sup>22</sup> (in fact he did nothing). This action had an immense effect by providing consolation and edification among the people of Marseilles. It was spoken about everywhere in the city, in the newspapers of every persuasion, a general applause and everybody praised a religion which, on its own, was able to inspire such great charity<sup>23</sup>.

Once the epidemic had subsided he showed his concern for those who had been reduced to poverty. He established orphanages and a Congregation to take care of them: "the cholera Sisters". He asked religious institutions to accept deprived children without payment. He reinvigorated the conferences of Saint Vincent de Paul, declaring that "charity does not wait". Then he denounced the scandal of the charitable funds collected by the municipality and used for other purposes:

We do not know what happened to the 60,000 Francs collected by the Mayor's office... Meanwhile the poor are pouring to the door of the bishop's house and we will soon be reduced to selling our blankets to help them because we have not received a single dime of those philanthropic collections. The voice of the city is unanimous in this condemnation<sup>24</sup>.

Without doubt these utterances did not make him any friends in City Hall.

There is another example from 1837 which concerns his action with regard to a military isolation hospital. For several weeks he struggled in the face of foot-dragging by the military administration. He could no longer sleep:

Listening to these sick people so near to me, in my own diocese, under my very window, and not being able to help them, breaks my heart. Nothing will console me. Even though, for two days, I have moved heaven and earth to reach them, I am disturbed because I have not been able to turn all the wheels that have to be turned. I am going to bed. I shall try to sleep if that is possible<sup>25</sup>.

His stubbornness was to win out in the end and he succeeded in his purpose.

## **5. The bishop must be kind hearted**

While setting up, organizing and administering these works, the bishop remained close to his people because he loved them: "If there were a greater awareness of what a bishop really is, there would be less astonishment in seeing him approach the members of his flock when death or sickness afflicts them"<sup>26</sup>. He was greatly afflicted by the loss of his faithful servant Dauphin who died of cholera after three days illness and also by the passing of Lambert, the loyal domestic of the Oblate community in Calvaire:

Yes, with a real, sincere and tender affection I love all those who love me. I regret and I mourn the loss of all those who are devoted to me or who are one of us or devoted to our holy work. I am horrified by the selfish, the insensitive hearts who take everything for themselves and make no return for what is given to them. The more I study the heart of Christ, and the more I meditate on his precious life and actions, the more I am convinced that I am right and that they are wrong<sup>27</sup>.

## 6. The bishop must be able to break new ground

On taking possession of the see of Marseilles, he noted with a touch of disappointment: "Everything works according to routine, the main point is to do nothing new... The ordinary hum-drum is enough... In the face of the difficulties which are to be met there is good reason to be discouraged and to turn aside! Nevertheless, we must go forward"<sup>28</sup>. We must keep going ahead. That could well be his episcopal motto:

There are many reforms to be made and I would certainly perform my duties badly if I allowed myself to be intimidated by considering aspects that are too human. I shall have to combat selfishness, personal interest, lack of zeal, routine, the inactivity of leaders that is of parish priests, and the rebellious actions towards them by their curates... It will not be possible to do all that without contestation<sup>29</sup>.

I will mention just a few of the initiatives he undertook during his episcopacy: the building of 22 churches and the repairs of 15 others, the establishment of 27 parishes, the laying of the first stone of Notre-Dame-de-la-Garde and of the Cathedral, the setting up of three minor seminaries, of 37 primary schools, of 7 secondary schools, the establishment of 48 religious communities, the formation and reform of the clergy, the redistribution of stole-fees, the opening of 5 mens' clubs and of 7 women's clubs, the organizations for Apprentices, Prisons, Cholera, Saint-Francis-Regis, Saint-Vincent-de-Paul, workshops in all areas of the city, five organizations for young people and at least ten confraternities, not to mention chaplaincies for prisons, hospitals and barracks. Father Rey notes that: "Each day was marked by the setting up of a new work or by a gesture of encouragement to piety or devotion."

## 7. The bishop must foster religious life

For Eugene de Mazenod, religious life was an integral part of the pastoral scene in the diocese. During his episcopacy, the number of male religious congregations increased from 2 to 11 and female religious from 8 to 27, some of them with several communities. He introduced both contemplative and apostolic groups in an effort to cover all areas of evangelization and charity.

He watched carefully over the well-being of contemplative, as for example the Carmelite nuns for whom he built a new convent and moved them into it on September 16, 1837: "After Mass we left in procession for the blessing of the new house... They were beside themselves with joy at the beauty and comfort of the new premises of which they were taking possession"<sup>30</sup>.

He liked to spend time with his "dear Capuchin Sisters" in whose convent he habitually celebrated the anniversary of his episcopal ordination:

Their joy equaled my consolation. Most of those holy women wept during my address to them before beginning the celebration of the sacred mysteries... If all my flock were like these ladies, it could not be said that my burden was heavy. They are angels upon earth<sup>31</sup>.

He was equally attentive to the needs of male Congregations and liked to be of service to them. For example, he once left the traditional Oblate retreat at the end of October to negotiate with the Prefect on behalf of the Brothers of the Christian Schools and the financing of their establishment<sup>32</sup>.

He also brought the Jesuits to Marseilles and defended them energetically when they were threatened with expulsion. However, he wanted the Jesuits to respect his prerogatives as bishop and did not want them to take the cream of the diocese for their novitiate: "There is nobody who respects the Jesuits more than I do but, since I must be responsible for the diocese, I cannot remain insensitive to our being deserted by all but the stokers and the peasants"<sup>33</sup>. Moreover, it was not up to the Jesuits to give him lessons in fidelity: "I love the Church, even more than the Jesuits do, although I have great respect for their Order"<sup>34</sup>.

## **8. The bishop must open his diocese to the outside world**

His pastoral care opened naturally to the dimension of the universal Church. We know of his concern for Algeria of which he spoke to the king on December 8, 1837: "During this audience I spoke of the important question of Algeria. We spoke at length of this matter and I have been consoled to find that it was not in vain... This country must have a bishop who can identify with it and make it his homeland"<sup>35</sup>.

He also developed the Society for the Propagation of the Faith in his diocese. On a number of occasions he tried to open the hearts of his people to the sufferings which prevailed well beyond the borders of France. He appealed to their generosity for Martinique in 1839, for Guadalupe in 1843, for Syria in 1860. This shows great merit on the part of the bishop of Marseilles, a diocese which was poor in clergy and in need of rebuilding. He opened the minds of his people to the whole world.

## **9. The bishop must be present in the life of the city.**

On becoming bishop of Marseilles, Bishop de Mazenod noted that he had to embrace all the interests of the people, spiritual and temporal. Here are a few examples:

On July 8, 1847, Bishop de Mazenod was present for the opening of the new waterworks which was to ensure that the whole city would be supplied with drinkable water:

This inauguration is one of the most beautiful days in the history of Marseilles. This magnificent undertaking, the result of the farsightedness of our elected representatives, will greatly improve the lot of the people of Marseilles, which is very dear to us.

Marseilles had done no more than pay lip service to the Revolution of July 1830. Therefore, by way of punishment, the King Louis Philippe decided to deprive the city of its railway and station. On hearing of this, Bishop de Mazenod took up the defense of his city and wrote to the king:

How happy I would be if my remarks would cause the king to change a plan which would be so detrimental to our city! Nobody would have any doubt as to who procured this gift so beneficial to the people, since it would be the Bishop whose solicitude must extend to all. The ungrateful would benefit from it as would the others<sup>36</sup>.

The king changed his mind. The railway reached Marseilles and the municipality, by way of recognition, invited Bishop Eugene de Mazenod to bless the station and the engines on January 8, 1848.

In April 1848, for the first time in France, parliamentary elections were to take place with universal suffrage. To make it possible for everyone to vote, the bishop made an extraordinary decision:

On the Sunday when the general elections will be held, the faithful will neglect nothing which could combine their duty to hear Mass with that of casting their vote. Those who find it impossible to do so are dispensed from the obligation of hearing Mass because of the great importance of their duty to vote<sup>37</sup>.

Besides, that election day, April 23, 1848, was Easter Sunday!

On November 25, 1850, Bishop de Mazenod blessed the new public hospital on the islands of Frioul and spoke to all the hospital personnel: "In this place, the sick person should not be treated as a base person in whom only the material appearance is considered, but as a being made in the image and likeness of the Creator. It is only in this way that real charity can be

practiced”.

One of his last public actions was the blessing of the Stock Exchange on September 27, 1860. There were many who expressed surprise at seeing him in such a place. His reply was: “Prayer is attached to terrestrial things that may serve man for his temporal welfare without alienating him from the infinitely more sublime end of his supernatural vocation... I have not come to bless the money, but the charitable use to which it can be put”.

### **III. – Eugene de Mazenod, Bishop of the mercy of God**

From 1812 onwards, Father de Mazenod was well known for his preaching on the mercy of God in contrast to the Jansenism which was still rampant in France. His appointment to the episcopacy did not change anything in this respect.

#### **1. With those condemned to death**

The position in France was quite clear: it was not fitting to give Communion to a person condemned to death. On this point Bishop de Mazenod was in opposition to the other bishops because “this is an abuse which cries to heaven and which should be eliminated wherever it still exists”<sup>38</sup>.

On one occasion when he went to Gap for ordinations<sup>39</sup>, in July 1837, he heard that Father Lagier, Superior of the Major Seminary in that diocese, had refused communion to a person condemned to death. Bishop de Mazenod was furious and gave him to understand that he had sinned gravely by doing so and that he himself was ready to give Communion to the person. The unfortunate Father Lagier:

encrusted with petty local ideas and incapable of the thought of giving Communion to this poor condemned person... In the end I told him, in the presence of the Vicar General, ‘do as I did and go ahead without asking the permission of the Vicars’ (imagine what the Vicar General must have thought) ... If Father Lagier did not follow my advice, I would refuse him absolution if he came to me for confession<sup>40</sup>.

We must admire the forward thinking of Saint Eugene which enables him to celebrate Mass specially for the person condemned to death, compare his mounting the scaffold with the ascent of Jesus to Calvary, embrace him affectionately. That was some novelty!

#### **2. Pardon for sins**

This is another point on which Eugene de Mazenod differed very much from the Jansenist tradition of his time. He certainly did not make light of the seriousness of sin but he took the repentant sinner even more seriously. In contrast to the French tradition which caused the penitent to return to the confessional seven or eight times before being granted absolution, even for venial sins, he considered contrition sufficient for sacramental forgiveness without imposing the humiliation of refusal “as though God could refuse his pardon”! So, when Father Guigues refused absolution and Communion to some young people whose good spirits had led them to create mayhem, St Eugene told him: “You are sent by God to forgive greater sins than theirs and even greater scandals than their thoughtlessness could give... We are the ministers of Christ’s mercy, let us always have the feelings of a father towards everybody”<sup>41</sup>.

#### **3. God beyond the sacraments**

Even more novel is the attitude he developed with regard to the Sacraments. On October 23, 1837, the capture of Constantine by the French troops caused many casualties. The king wanted to have a Mass celebrated for the dead but the Archbishop of Paris refused because those soldiers had surely not died in the state of grace! Eugene de Mazenod did not even wait to be asked by the king to perform such a function and he added:

I like to plunge myself in the ocean of God's mercy... I shall offer Mass for all the soldiers who were killed on the battlefield or otherwise. God is infinitely merciful, nobody has the right to measure, let alone to restrict, his mercy and the way in which he applies it for the salvation of those souls which his divine Son Jesus Christ ransomed by his precious blood<sup>42</sup>.

In his pastoral letter for Lent 1844, he developed quite a daring theology: "Not frequently, contrition through charity merits the pardon of heaven even before the minister of the Sacrament has pronounced the sentence of justification".

#### **IV. – Eugene de Mazenod and Rome**

In the context of this short address, it is difficult to deal with a matter of such complexity. We must distinguish between Eugene de Mazenod's relations with the Pope and those with the Vatican administration.

##### **1. Eugene de Mazenod and the Popes**

As regards the Pope, Eugene de Mazenod was Ultramontanist, as against the Church in France where the majority of the bishops were Gallican. For him it was clear that the Pope was the successor of Peter in the full sense of the word. Consequently, his fidelity to the Pope was without reservation.

There are many examples but I shall mention only one here, the condemnation of Lamennais. The ideas of the great polemicist certainly drew the attention of Eugene de Mazenod and of numerous other Oblates who were certainly not the least notable (Guibert, Courtès, Honorat, Suzanne). They were among his admirers. When Félicité de Lamennais left for Rome to defend his ideas, Eugene de Mazenod was the only one to give him a letter of recommendation for the Curia. However, when the papal condemnation was issued he did not hesitate for one moment. His position is clear: Obedience and submission to Rome: "My principles have much in common with the faith of the man in the street, they even go so far as to consider the authority of the head of the Church as the rule of faith for me and for my confreres"<sup>43</sup>.

He imposed this principle on the Oblates and even refused a postulant who was very gifted and would have made a good missionary but who was too open to the theories of Lamennais:

In our community, we must have the simplicity to give up our own opinions when they do not conform, I do not say to the decision of the Holy See, but even to its feelings. We do not consider any other master to teach us and we align ourselves with the Holy See even before a dogmatic declaration is made.<sup>44</sup>

Nevertheless, his absolute respect for the successor of Peter did not prevent him from having human sentiments with regard to the persons of the various Popes whom he knew: He had great admiration for Leo XII (1823-1829) and it was his desire that the Oblates should "eternally remember" him who had given recognition to the Congregation. His relations with Gregory XVI (1831-1846) were difficult, but nevertheless he was always obedient to him:

The Holy Father put my obedience severely to the test: Having to leave the diocese at once, having to leave the diocese in the midst of a pastoral visitation, having to leave even though my uncle was advanced in age, the length of the journey, the expense involved and many other things? But I believed it was my duty to do all that at the command of the Sovereign Pontiff who had asked me to leave on the spot<sup>45</sup>.

His obedience, however, did not prevent him from expressing his point of view beforehand: "Having stated the situation as I see it, if the Holy Father has spoken, I shall consider it my duty to conform to his will and at the cost of whatever sacrifice is necessary"<sup>46</sup>. Certainly he did not hesitate to express his profound disappointment with regard to the person of Gregory XVI

when he felt let down by him on the Icosia question: "I leave everything and abandon myself to Divine Providence. I would like to add, to the benevolence of the Holy Father but I do not hope for much from that quarter"<sup>47</sup>. On the other hand, he had an unbounded admiration for Pius IX (1848-1878) and that is most obvious for example on the occasion of the proclamation of the dogma of the Immaculate Conception: "Happy the day when God, through his Holy Spirit and his divine Son, inspired the heart of the Holy Father to render this supreme honor to the Virgin Mary"<sup>48</sup>. His admiration, however, did not mean that he could not be himself. He had difficulty in understanding why the Pope, for political reasons, refused to make him cardinal.

## 2. Eugene de Mazenod and the Roman Curia

On the other hand, his reactions are quite different towards some of the offices in Rome. Among the cardinals of the Curia he met men whom he appreciated very much and whom he regarded as great servants of the Church. One of these was Cardinal Pacca in whose praises he was most eloquent. On his visits to Rome he always made sure to pray at the tomb of his "excellent friend" and he regretted to the same extent that he found his successor, Cardinal Micara quite "insignificant". He also showed his admiration for the zeal, the intelligence and good sense of Monsignor Marchetti and he maintained an excellent relationship with him when he became Secretary of the Congregation for bishops and regulars. On the contrary, he had little liking for Cardinal Bernetti, the Secretary of State, whom he blamed for being too much of a "diplomat" in the Icosia question: "Obviously it is erroneous to say, as you have written, that it was I who brought the case before the courts... I was far from thinking that my conduct would elicit such distressing and unjustified remarks from your Eminence"<sup>49</sup>..

He openly expressed his dislike of Archbishop Frezza, Secretary of the Congregation for Ecclesiastical matters and he used some deeply felt words in his regard: "As long as God is exalted, why should I care if I am humiliated and abandoned by men"<sup>50</sup>. As for Monsignor Capaccini, undersecretary of State, he considered him to be perfectly incapable and he wrote to the person who should know about it: "Monsignor Capaccini is quite happy in the Quirinal. He is little concerned about the quality or extent of the sacrifice made by a bishop who gives up his rights" ...<sup>51</sup>

At times he was quite ferocious when faced with the attitude of "little Roman prelates" who were too concerned about seeking honors. As an example of this, let us see what he had to say in describing what he did in the Vatican on Holy Thursday of 1826. This is how he concludes his description: "As for me, I am a Catholic and, thanks be to God, I willingly enter into the spirit of the Church when I am present at these ceremonies... But if I were to spend thirty years in Rome, I would not take a single step to see again what I saw today"<sup>52</sup>.

Nevertheless, apart from human weaknesses, what he found most repugnant was the slowness or the immobility of some of the Roman offices. So he was furious when Rome refused him permission to go and do ordinations in the diocese of Gap, a vacant see, on the pretext that the ordinations could wait for a few months: "These gentlemen are totally indifferent to the fact that, by so doing, seven parishes will be without pastors until the month of December"<sup>53</sup>. He even added angrily:

They act as though men and things were at the same point at which they were at the time of the Council of Trent. So, if something is to be made to happen in Rome, then there are some Congregations that must be avoided and the petition addressed to some other one...<sup>54</sup> (He wants the Roman offices) to understand the adaptations which time necessarily brings in the best institutions when they have to be in touch with the people of other times of other countries<sup>55</sup>.

Of course we should also take time to dwell on the fact that, for him, unity did not mean uniformity. Although Rome is the guardian of faith, her role is not to make the ancient traditions of individual churches disappear. On this point he resisted energetically the reforms initiated by Dom Guéranger, and since he did not regard his pen as merely a decoration, he did not hesitate to write about it:

It would seem that everything must be put in the same mold so that not a single antiphon, not a single response would be left alone. Do you think it likely that whole offices would be spared in the presence of the merciless scissors of the secretary of the Congregation of Rites who believes that if he lets an *oremus* or a *Dominus vobiscum* go by in any other form than that used in Rome he would be failing in faith. In France, that is called unity. I cry aloud until I die that unity must not be confused with uniformity<sup>56</sup>.

Fidelity to Rome does not mean that the bishops must be merely the executives of the Curial decisions. They must learn to take their own responsibility:

By dint of trying to be Roman, as though we were not, our young bishops become puerile... I believe that the Popes would never have wanted to disturb the bishops of France in the use of the customs of their churches if these (bishops) had not, in an excess of zeal, asked approval for the changes which they had in mind to make... I shall always sigh at the conduct of my young colleagues which I shall never imitate, even if I remain alone standing in the midst of the ruins<sup>57</sup>.

## **V – Some other characteristics of Eugene de Mazenod's episcopate**

### **1. His collegial sense of the episcopacy**

Although he does not use the word, he certainly had the idea. Eugene de Mazenod did not consider the episcopacy to be the solitary exercise of pastoral care for a given portion of the Church. "Collegiality" is one of the kingpins of his episcopacy. He maintained consistent links with nearly all the bishops of France and far beyond. He bore the cares of his brother bishops and of their dioceses and none of their concerns were alien to him. He shared his personnel and his funds with them.

For instance, he showed his concern for Forbin-Janson, the mischief maker of the French episcopacy, when all his colleagues let him down. He could not take his side in some of the impossible situations but he intervened on his behalf on numerous occasions. The bishop of Dijon was also a beneficiary. Claude Rey had been appointed by the king but antipathy towards him was so strong that he could not find a French bishop to ordain him. He had to appeal to an old Spanish bishop to impose hands on him and then the canons refused to register the Bull of appointment. Eugene de Mazenod "spoke very openly to him about his situation and gave him some advice for the future so that he would administer his diocese without arousing general opposition among his people and the whole of the clergy"<sup>58</sup>.

### **2. His sense of the priesthood**

The Constitution *Lumen Gentium* in paragraph 28, emphasizes the twofold responsibility of bishops towards their priests "whom they should consider to be their cooperators" and with whom they should be "united together by bonds of intimate brotherhood". These two principles were paramount in Eugene de Mazenod's attitude towards his clergy. Priests were his cooperators, associated with him in his pastoral duties: "My flock will have its completeness in the clergy. Shall there be sharing in this relationship? Shall I find there the open cooperation which I have right to expect"<sup>59</sup>?

This same concern is apparent thirty years later when he says to his priests at the close of his life: "O my sons, my dear cooperators, may God reward you one hundred folds for the ineffable consolations you have given me"<sup>60</sup>. It is his desire that there should be fraternity among the clergy and he asks pastors and their assistants to live in community. A lack of understanding among the clergy causes him distress:

I shall say nothing here about the conditions which exist in the parish of Aubagne because of the lack of understanding between the pastor and his assistants and the assistants among themselves. I shall give the matter my

special attention on the occasion of my pastoral visitation<sup>61</sup>.

Eugene de Mazenod loved his priests and he told them so in writing to them both on taking possession of his see and his last will and testament:

The priests of our diocese, whatever their rank, will always find the sentiments, which they have come to expect. Our heart will always be open to them. We shall always be sensitive to all their sorrows and to all their joys...It will always be a pleasant duty for us to be able to lessen, if not to eliminate entirely, all the difficulties of their trying ministry<sup>62</sup>.

### **3. His marian spirituality.**

Eugene de Mazenod loved the Virgin Mary, his Mother. There is no need to insist upon this point among Oblates. However, it is good to see how modern he was in his devotion. First of all, Marian devotion, for him, must not mistake its object:

You are going to venerate the Mother of God... and pray to her before this new statue... But let your trust go right up to heaven and not stop at a material object which in itself has no particular virtue. It is not the statue which can hear your prayer. It is the Holy Virgin herself who will obtain for you the help which comes from God as its principle and source<sup>63</sup>.

Under no circumstance was Mary to take the place of Christ. She is the creature and not the Creator and she leads souls to Christ, the final aims of all worship. During his rounds for Confirmation, he noticed abuses and saw that they needed to be reformed:

The pastor was delighted showing me the magnificent throne for the Holy Virgin prepared for the month of May, and the statue of the Virgin Mary to be placed on the altar where the holy Eucharist was preserved. I do not think that can be tolerated... I realize that, unconsciously, the exterior devotion given to the Virgin Mary is of greater pomp than that given to our Lord... I am shocked by this incongruity<sup>64</sup>.

His spirituality was very much Christ-centered, firmly attached to the Cross of Christ and shows that, in this domain also, he is ahead of Vatican Council II which places the text on Mary in the Constitution on the Church.

### **Conclusion**

What bishop would not underwrite the few lines which sum up his episcopal program: I wish to be a good bishop. I wish, from the beginning of my episcopate, to perform all my duties worthily. In a word, I wish, by working effectively for the sanctification of my flock, to sanctify myself to an eminent degree of perfection as is required by the sublimity of my office and its eminent dignity<sup>65</sup>.

His program is summed up in these words: "Being a bishop means doing the work of an evangelist"<sup>66</sup>. But he wished this program to be extended to include all baptized persons who were his cooperators and he found inspiration from the Fathers of the Church to tell them so:

I call upon all of you, my dear brethren, to do your part in cooperating with the divine task entrusted to us. If we have your backing, as I hope we will, ... you will be a source of edification for your brethren who will walk in your footsteps, of consolation for your father in Jesus Christ whose only desire is your happiness and the satisfaction of God who will bless you<sup>67</sup>.

Bernard DULLIER o.m.i Lyon  
August 15, 2000



- 65 Eugene de Mazenod, retreat – May 1837  
 66 Eugene de Mazenod, Pastoral letter on the occasion of his installation – December 25, 1837  
 67 Eugene de Mazenod, Pastoral letter on the occasion of his installation – December 25, 1837

Notes:

---

- 1 Eugene de Mazenod, Diary – April 9, 1837.
- 2 Eugene de Mazenod, Diary – August 1, 1837.
- 3 Eugene de Mazenod, Diary – March 23, 1837
- 4 Eugene de Mazenod, retreat in preparation for taking over his episcopal see – May 1837
- 5 Eugene de Mazenod, letter to Martin de Noirlieu, Oct. 4, 1832
- 6 Eugene de Mazenod, letter to Father Tempier, August 21, 1833
- 7 Yvon BEAUDOIN, Introduction to diary 1837
- 8 Eugene de Mazenod, Letter to Father Courtès – April 16, 1837
- 9 Eugene de Mazenod. Letter to Doctor d’Astros, April 16, 1837
- 10 The preparation of this part of the dissertation is based on the Founder’s retreat notes of 1837, in preparation for taking possession of the see of Marseilles
- 11 The encyclopedia “Catholicism”, under the heading Évêque (bishop)
- 12 Retreat in preparation for taking possession of his see
- 13 Eugene de Mazenod, Diary – October 3, 1837
- 14 Eugene de Mazenod, Diary – September 13, 1837
- 15 Ibidem
- 16 Eugene de Mazenod, Diary – September 26, 1837
- 17 Moulinié – Positio super Virtutibus – II – Rome 1936
- 18 Eugene de Mazenod, Diary – October 8, 1837
- 19 Eugene de Mazenod, Diary – October 2, 1837
- 20 Eugene de Mazenod, Diary – September 14, 1837
- 21 Eugene de Mazenod, Diary – 1849
- 22 Eugene de Mazenod, Diary -end of August 1837
- 23 REY, Volume I, page 733
- 24 Eugene de Mazenod, Diary – September 7, 1837
- 25 Eugene de Mazenod, Diary – October 31, 1837
- 26 Eugene de Mazenod, Diary – September 8, 1837
- 27 Eugene de Mazenod, Diary – September 2, 1837
- 28 Eugene de Mazenod, Diary – Retreat, May 1837
- 29 Eugene de Mazenod, Diary – Retreat, May 1837
- 30 Eugene de Mazenod, Diary – September 16, 1837
- 31 Eugene de Mazenod, Diary – October 14, 1837
- 32 LEFLON – Volume II – page 739
- 33 Eugene de Mazenod, Diary – October 1, 1837

- 34 Eugene de Mazenod, Diary – September 20, 1837
- 35 Eugene de Mazenod, Diary – December 8, 1837
- 36 Eugene de Mazenod, Diary – April 21, 1842
- 37 Pastoral letter of March 20, 1848 – Article V38 Eugene de Mazenod, Diary – July 14, 1837
- 39 Ordinations which he did not perform because Rome had refused permission
- 40 Eugene de Mazenod, Diary – July 14, 1837
- 41 Eugene de Mazenod, Letter to Fr. Guigues – February 20, 1837
- 42 Eugene de Mazenod, Diary, October 23, 1837
- 43 E. de Mazenod, Letter to the Count of Montalembert, October 24, 1831
- 44 Eugene de Mazenod, letter to Fr. Mille, Superior of the Scholasticate, February 18, 1832
- 45 Eugene de Mazenod, letter to Archbishop Frezza, Secretary of the Congregation for Ecclesiastical matters, dated February 18, 1833
- 46 Letter to Cardinal Thomas Bernetti, Secretary of State, January 18, 1834
- 47 Letter to Archbishop Frezza, Secretary of the Congregation for extraordinary affairs, November 28, 1834
- 48 Eugene de Mazenod, letter to the Pope – 1851
- 49 Eugene de Mazenod, letter to Cardinal Bernetti – November 19, 1834
- 50 Eugene de Mazenod, letter to Archbishop Frezza – April 27, 1835
- 51 Eugene de Mazenod, letter to Archbishop Frezza – November 28, 1834
- 52 Eugene de Mazenod, Rome Diary – March 23, 1826
- 53 Eugene de Mazenod, Diary 11, 1837
- 54 Ibidem
- 55 Ibidem
- 56 Eugene de Mazenod, letter to M. Gosselin – March 13, 1852
- 57 Eugene de Mazenod, Diary – March 2, 1850
- 58 Eugene de Mazenod, Diary – After December 18, 1857
- 59 Eugene de Mazenod, Retreat in May 1837
- 60 Eugene de Mazenod, concluding address at synod, October 1, 1856
- 61 Eugene de Mazenod, Diary – October 1, 1837
- 62 Eugene de Mazenod, Pastoral letter on the occasion of his installation – December 25, 1837
- 63 Eugene de Mazenod, Pastoral letter for the blessing of the statue of Notre-Dame-de-la-Garde – June 18, 1837
- 64 Eugene de Mazenod, Diary – May 18, 1837

# Eugène de Mazenod

## évêque de Marseille (1837 – 1861)

L'épiscopat de saint Eugène est sans aucun doute l'aspect le plus mal connu de la vie de notre Fondateur aujourd'hui encore.

Les Oblats commencent à bien connaître leur Fondateur comme missionnaire et homme spirituel. Mais l'évêque de Marseille les intéresse peu.

Les Marseillais l'ignorent ou presque, alors qu'ils ont fidèlement gardé le souvenir de Mgr de Belsunce et les historiens marseillais ramènent souvent son épiscopat à la dimension de bâtisseur d'églises. La contribution au colloque du 18 novembre 1995 nous permet de nous en rendre bien compte.

### Introduction

#### Circonstances de son arrivée à l'épiscopat Un lutteur fatigué et malade

Âgé de presque 55 ans, l'homme qui succède à son oncle sur le siège de Marseille est un lutteur fatigué qui, après bien des épreuves, en particulier l'affaire d'Icosie dont il sort brisé, n'aspire plus qu'à une seule chose: le repos. Il souhaite ne plus avoir de responsabilités et se retirer dans une communauté oblate pour y vivre comme les autres et au même rythme que les autres:<sup>1</sup>

Dans le commencement de mon ministère, j'allais au galop et la rapidité de ma marche m'empêchait de voir les dangers parsemés sur la route. C'est à peine si j'y pensais et je les craignais peu. Aujourd'hui, je vais à petit pas. Je compte une à une toutes les pierres d'achoppement. Les ronces m'accrochent de toutes parts. Les épines me piquent jusqu'au vif... Les maladies m'affaiblissent. Au moral, les infirmités m'accablent<sup>2</sup>.

De plus, il est malade. Le 12 novembre 1836, il est saisi d'une fièvre violente amenant bientôt des crachements de sang qui mettent pendant plu-sieurs jours sa vie en danger. Il doit cesser toute activité, parvenant tout juste à assurer les offices de la semaine sainte: «Il aurait fallu que je fusse à moitié mort pour ne pas m'acquitter de ce consolant devoir»<sup>3</sup>. Le père Tempier se fâche et, à la fin du mois de mai, le contraint à partir pour la Suisse. Il y reste près de deux mois et ne rentre à Marseille que le 3 août pour le Chapitre Général.

#### Un épiscopat non souhaité

Lorsqu'il avait accepté de devenir évêque in partibus au titre d'Icosie, évêque sans territoire et sans peuple, en 1832, il était fermement décidé à ne jamais devenir évêque résidentiel. Ainsi, il est évêque pour lui: «Je ne me dois à personne. Nul n'a le droit d'exiger le service de mon ministère. Tout ce que je suis dans le cas de faire ne m'est inspiré que par la charité. Je suis libre en un mot»<sup>4</sup>.

Dès qu'on commence à lui parler d'une possible succession à son oncle, en 1833, cette éventualité «l'écrase et lui enlève tout courage»<sup>5</sup>. Comme par boutade il ajoute: «Ils m'offriraient le siège de Paris que je le refuserais»<sup>6</sup>.

Au fil de ses réflexions, il expose toute une série de motifs de refus: «Désir de repos et de vie régulière dans une communauté oblate pour se préparer à la mort, impuissance à faire quelque bien, ingratitude des Marseillais, injustice des hommes qui a aigri son caractère, âge trop avancé, incapacité de pactiser avec l'erreur...»<sup>7</sup>.

Mais, autour de lui, ses plus proches collaborateurs oblats craignent pour l'avenir de la Congrégation. Que deviendra-t-elle à la mort de Mgr Fortuné ? Ne serait-il pas souhaitable

qu'elle trouve un nouvel évêque résidentiel protecteur? Le p. Guibert semble être le premier à penser à Eugène de Mazenod. Il l'accompagne à Paris le 11 janvier 1836 pour la prestation de serment au roi. Puis, de connivence avec l'oncle Fortuné, il souffle au pouvoir en place que Mgr d'Icosie ferait un bon coadjuteur avec droit de succession. Le p. Guibert, bien introduit au palais, réussit même à en parler directement au roi qui est d'accord. Toutefois, la chute du ministère repousse d'une année la réalisation de son projet.

Quand la nomination arrive enfin, l'oncle Fortuné jubile mais Eugène trouve que son oncle lui a joué un véritable «tour de cochon» en démissionnant et en le faisant nommer contre son gré au siège de Marseille (journal 9 avril 1837). Il en est accablé: «Mon plan était tout autre. Cela n'était pas dans mes goûts ni dans mon attrait... J'ai toujours redouté la responsabilité pastorale. Elle tombe sur moi de tout son poids»<sup>8</sup>.

Avec son fidèle ami le docteur d'Astros, il révèle son extrême lassitude: «La qualité, la charge de pasteur est effrayante aux yeux de la foi... Pour moi, je m'y perds quand j'y réfléchis et j'ai besoin de faire appel à mon inépuisable confiance dans la bonté de Dieu... pour retrouver un peu de repos»<sup>9</sup>.

## **I. Théologie de l'épiscopat chez Eugène de Mazenod**

On sait que, jusqu'au Concile Vatican II, la théologie de l'épiscopat est assez balbutiante dans l'Église latine. Certaines grandes questions, en particulier celles touchant à la sacramentalité de l'épiscopat, ne sont pas résolues. La crise gallicane et les Concordats successifs ont souvent ramené l'évêque au rôle de «préfet du pouvoir» et la réaction ultramontaine le ramène au rôle de «préfet du pape». La place de l'évêque n'est claire ni au niveau théologique ni au niveau pastoral. Seule sa mission juridictionnelle semble admise par tous.

Dans un tel contexte les 'notes' prises par saint Eugène lors de sa retraite préparatoire à la prise de possession du siège de Marseille en mai 1837 sont passionnantes. Il s'y montre un précurseur. Il n'est pas un théologien, c'est une évidence, et ses notes n'ont pas la rigueur d'un traité. Il s'agit d'une méditation, menée à partir de la vie et de l'expérience spirituelle au contact avec Jésus Christ et avec l'Évangile. Pourtant les mots et les expressions annoncent la vision théologique de l'épiscopat, proclamée au Concile Vatican II dans la Constitution *Lumen Gentium*. Risquons la confrontation avec le texte conciliaire. Cela en vaut la peine .

### **1. Caractère sacramentel de l'Épiscopat**

Contrairement à ce que pensent les évêques français dans leur ensemble, pour Eugène de Mazenod, il est clair que l'épiscopat est un sacrement: «L'épiscopat que j'avais pu jusqu'à présent ne considérer que comme la plénitude du sacerdoce... m'apparaît aujourd'hui tel qu'il est dans la constitution de l'Église». Puis il parle du «caractère sacré» du sacre épiscopal qui lui a été «accordé et communiqué par l'imposition des mains». Il lui faut «arracher tout ce qui pourrait mettre obstacle à l'opération de l'Esprit Saint».

Relisons en parallèle le paragraphe 21 de la Constitution *Lumen Gentium*. À part l'expression d'ordination (il emploie le mot sacre), tous les mots conciliaires sont présents:

Par l'imposition des mains et les paroles de la prière d'ordination, la grâce de l'Esprit Saint est donnée et le caractère sacré est imprimé, de telle sorte que les évêques tiennent éminemment et visiblement la place du Christ lui-même, Maître, Pasteur et Pontife. Ils agissent comme étant sa Personne même.

### **2. Caractère apostolique de l'Épiscopat**

Pour saint Eugène, l'épiscopat découle de la fondation par le Christ, seul et suprême pasteur:

«L'Église, fondée sur les apôtres est gouvernée par les évêques leurs successeurs. Ils sont établis par Jésus Christ, à la suite des apôtres, pour paître les âmes».

Cette position, évidemment, n'est pas neuve mais ce qu'il en déduit est nouveau. Alors que les traités de théologie de l'époque parlent des pouvoirs de «juger, interpréter, consacrer, ordonner, offrir, baptiser et confirmer»<sup>10</sup>, Eugène de Mazenod parle de la mission de représentation de la présence du Christ au milieu de son peuple: «Placé par Jésus Christ à la garde du bercail, investi de l'autorité même de Jésus Christ, je dois le représenter au milieu de cette portion de son troupeau.»

Nous trouvons la même idée au paragraphe 21 du texte conciliaire: «En la personne des évêques assistés des prêtres, c'est le Seigneur Jésus Christ, Pontife Suprême, qui est présent au milieu des croyants.»

### **3. Caractère pastoral de l'Épiscopat**

Quand il s'interroge sur la manière dont, autour de lui, on voit l'évêque, saint Eugène ne se fait guère d'illusions:

Aujourd'hui, on relègue un évêque dans le fond de son cabinet pour délivrer des dispenses ou faire son courrier et s'il paraît parfois dans une paroisse, c'est pour y administrer la confirmation qu'on ne peut recevoir que de lui... L'évêque est pour beaucoup un homme vêtu de violet, exerçant une autorité qu'ils appellent l'autorité ecclésiastique, c'est-à-dire qui commande à des prêtres.

Mais, pour lui, il en est tout autrement et il envisage sa tâche épiscopale dans trois directions:

#### **a) La fonction d'enseignement**

Il s'arrête au chapitre 4 de la seconde lettre à Timothée qui l'éclaire sur sa mission:

Je dois faire pour eux tout ce qui dépendra de moi pour les instruire, les exhorter, les détourner du mal, les exciter à la pratique des vertus, leur servir d'exemple pour assurer leur salut et les conduire du bercail de la terre au ciel.

L'annonce de la parole sera de fait le grand axe de son épiscopat:

Les instructions dans les diverses paroisses, les catéchismes, la visite aux malades à tour de rôle dans tous les quartiers de la ville, cela sera le moyen efficace pour opérer le bien parmi eux, tout en me procurant l'avantage de satisfaire aux devoirs de ma charge.

Cette primauté de la mission d'enseignement est affirmée aux paragraphes 24 et 25 de Lumen Gentium: «Les évêques reçoivent la mission d'enseigner toutes les nations et de prêcher l'Évangile à toutes les créatures...» (24) «Parmi les charges principales des évêques, la prédication est la première...» (25)

#### **b) La fonction de sanctification**

Eugène de Mazenod pense que la seconde fonction de l'évêque est la sanctification, la sienne et celle de son peuple, les deux étant liées:

Il faudra que mon existence, ma vie, tout mon être soit consacré à mon peuple, que je n'aie de pensées que pour son bien, d'autre crainte que de ne pas faire assez pour son bonheur et sa sanctification.- Je voudrais en un mot, en travaillant efficacement à la sanctification de mes ouailles, me sanctifier moi-même dans un degré éminent...

Lumen Gentium dit la même chose au paragraphe 26:

L'évêque... porte la responsabilité de dispenser la grâce du suprême sacerdoce. Aussi, en priant et en travaillant pour son peuple, répand-il sur lui en abondance sous des formes diverses ce qui vient de la plénitude de la sainteté du Christ.

### **c) La fonction de gouvernement**

C'est seulement en troisième position, comme conséquence des deux autres que saint Eugène place la fonction de gouvernement:

J'aurai à combattre l'égoïsme, les intérêts particuliers, le défaut de zèle, la routine, l'inaction des chefs. Tout cela ne se fera pas sans contradiction. Mais il faut que l'on comprenne qu'il appartient à l'évêque de gouverner et qu'il est tenu de donner l'impulsion du bien comme de réprimer tout ce qui est mal et désordonné. Le tout est de n'agir qu'en vue de plaire à Dieu et pour s'acquitter dignement de la charge qu'il m'a imposée.

Le Concile Vatican II fait de même au paragraphe 27 de Lumen Gentium:

Chargés des Églises particulières, les évêques les dirigent par leurs conseils, l'encouragement, leur exemple mais aussi par leur autorité et par l'exercice du pouvoir sacré dont l'usage cependant ne leur appartient qu'en vue de l'édification en vérité et en sainteté de leur troupeau.

## **II. Les tâches de l'Évêque pour Eugène de Mazenod**

Eugène de Mazenod résume ainsi son programme épiscopal:

Il faudra que je m'attache comme un père à ses enfants ; il faudra que mon existence, ma vie, tout mon être lui soient consacrés ; que je n'aie de pensées que pour son bien, d'autre crainte que de ne pas faire assez pour son bonheur et sa sanctification, d'autre sollicitude que celle qui doit embrasser tous ses intérêts spirituels et même en quelque façon son bien-être temporel. Il faudra, en un mot, que je me consume pour lui, disposé à lui sacrifier mes aises, mon attrait, le repos, la vie même<sup>11</sup>.

### **1. L'évêque doit parler la langue de son peuple.**

Pour lui, c'est une condition primordiale et il le remarque dans ses tournées de confirmation:

Ici comme partout, j'ai pu remarquer à l'extrême attention des enfants quand je leur parle, combien il est indispensable de les instruire dans leur langue... Quand j'accompagnais mon oncle dans les mêmes pays que je visite, il y avait de quoi s'impatienter en voyant le peu d'attention que les enfants prêtaient aux paroles que l'évêque leur adressait en français: c'est qu'ils ne suivaient pas le raisonnement faute de le bien comprendre... Plût à Dieu que tous les évêques voulussent comprendre cette incontestable vérité<sup>12</sup>.

Ce qui est vrai pour les enfants l'est tout autant pour les adultes auxquels il s'adresse aussi bien qu'aux enfants lors des tournées de confirmation (Journal du 26 septembre 1837) .

Natif de Provence, parlant provençal, il sent son auditoire, le captive et répond à son attente:

J'aurais cessé plus tôt de parler si je m'étais aperçu que l'attention des auditeurs se ralentit. Mais grands et petits aspiraient pour ainsi dire mes paroles. C'est ce qui m'est arrivé dans toute ma tournée. Combien je bénis

Dieu de savoir parler la langue de ceux que j'ai le devoir d'instruire et qui m'écoutent parce qu'ils me comprennent.

## **2. L'évêque doit enseigner Jésus Christ**

Saint Eugène rappelle que l'objet de la catéchèse ne doit être d'abord ni les commandements ni la menace de l'enfer, mais de révéler Jésus Christ:

Qu'on doit mal les instruire ! On leur apprend sèchement la lettre du catéchisme qu'on explique tant bien que mal, mais on ne s'applique pas à faire ressortir la bonté de Dieu, l'amour infini de notre Seigneur Jésus Christ pour les hommes. On ne façonne pas leur cœur<sup>13</sup>.

À Aubagne, 12 garçons manquent à l'appel pour la confirmation, trois mois à peine après leur première communion. Son cœur de père en est déchiré: «Il y a de quoi gémir et s'épouvanter, tout à la fois...Il est capital de leur atteindre le cœur en leur disant l'essentiel: l'amour que Dieu leur porte»<sup>14</sup>.

C'est ce qu'il met en pratique dans ses propres prédications:

D'où vient qu'aujourd'hui encore, j'ai vu pleurer les enfants comme les grandes personnes qui assistaient à la cérémonie? Je n'employais pourtant pas des paroles de terreur. Au contraire, je m'étendais affectueusement sur l'immense bonté de Dieu et de Notre Seigneur Jésus Christ pour nous... Tous les beaux esprits pourront dire ce qu'ils veulent, je ne changerai pas de système pour tout l'or du monde... Combien il serait à désirer que tous les évêques fassent comme je fais<sup>15</sup>.

## **3. L'évêque doit être tout à tous.**

Eugène de Mazenod aime ce peuple qui lui est confié ainsi que l'écriront plusieurs témoins:

À Marseille, on parle souvent avec admiration de son zèle... En effet, il n'est pas rare de le voir pénétrer dans les plus humbles maisons pour visiter les malades, les consoler, les secourir et administrer les sacrements.

Monseigneur n'hésitait pas à aller porter lui-même des secours aux indigents des rues les plus mal famées et souvent à se rendre dans les plus viles mansardes porter les sacrements à des pécheurs notoires ou bien tenter leur conversion. Ce zèle et cette charité faisaient très souvent le sujet des conversations dans la ville<sup>16</sup>.

Un exemple en est fourni par sa visite à la Ciotat, banlieue très populaire de Marseille:

Après le dîner, ennuyeux comme de coutume, j'ai voulu me montrer dans la ville ...Je voulus passer sur le quai devant les cafés où se rassemblent tous les oisifs et les freluquets. Tout le monde me salua. Je parlais à quelques personnes. J'étais suivi par une troupe de braves gens... J'ai poussé ma petite course jusqu'au chantier où l'on fabrique un bâtiment à vapeur d'une très grande dimension. Au retour de mon inspection j'ai visité l'hôpital où j'ai autorisé de dire la messe dans les salles<sup>17</sup>.

Une de ses journées type nous montre bien son extrême sollicitude pour tous: arrivée à jeun à 8 heures du matin à la paroisse après deux heures et quart de voiture à cheval. Procession jusqu'à l'église et «courte allocution en français, pour ne pas avoir l'air de braver les gens susceptibles». Tonsure à un jeune séminariste originaire de la ville. Messe de confirmation avec «une bonne instruction en provençal peut-être un peu longue» À onze heures et demie, toujours à jeun, visite à un couvent de religieuses et confirmation de neuf jeunes «filles qui auraient pourtant pu venir facilement à la paroisse». Petite instruction d'un quart d'heure. Repas

officiel «ennuyeux comme toujours». Visite du port et discussion avec les ouvriers du chantier naval. Passage par l'hôpital et visite des malades. Retour avec toujours deux heures et quart de route (il en profite pour dire son bréviaire).

Dans les villages où il passe, il fait arrêter sa voiture pour rendre visite aux familles éprouvées qu'on lui a signalées. Ainsi un certain monsieur Jean «qui venait de perdre sa femme du choléra. Je n'ai pu retenir mes larmes à l'aspect de ce jeune veuf, de ses trois enfants et de la vieille mère de la jeune défunte»<sup>18</sup>.

Un autre jour, un enfant très malade n'a pas pu venir jusqu'à l'église pour recevoir la confirmation. Qu'à cela ne tienne, c'est l'évêque<sup>19</sup> qui se déplace jusqu'au village distant de plusieurs kilomètres et qui le confirme à domicile.

#### **4. L'évêque doit organiser la charité**

Durant son épiscopat, la ville de Marseille connaît quatre épidémies de choléra. À chaque fois, son attitude est extraordinaire, au point qu'il recevra la médaille d'or de la ville. En juillet 1837, il est absent quand l'épidémie se déclare. Sans hésiter, il revient dans sa ville épiscopale: «J'avais un devoir à remplir: me plonger dans une atmosphère pestilentielle. Ma première pensée fut d'aller rendre mes devoirs à Notre Bonne Mère dans son sanctuaire de la Garde»<sup>20</sup>.

Mais la prière ne dispense pas d'agir. Il rassemble toutes les congrégations religieuses de la ville et les charge d'organiser les soins alors que les autorités civiles ne bougent pas:

Le maire, il fera ce qu'il voudra<sup>21</sup> (en fait il ne fera rien !) L'effet de cette mesure fut immense pour la consolation et l'édification de la population marseillaise. Ce fut dans toute la ville, dans les journaux de toute nuance, un applaudissement universel et tous exaltaient une religion qui, seule, était capable d'inspirer une telle charité<sup>22</sup>.

L'épidémie calmée, il s'occupe de ceux qui sont réduits à la misère. Il crée des orphelinats ainsi qu'une congrégation pour s'en occuper: «les soeurs du choléra». Il demande aux institutions religieuses de prendre gratuitement les enfants démunis, relance les conférences St-Vincent-de-Paul et répète: «la charité n'attend pas». Puis il dénonce le scandale du détournement des fonds caritatifs ramassés par la municipalité:

On ne sait pas ce que sont devenus 60 000 francs récoltés par la Mairie... En attendant les pauvres refluent vers l'évêché et nous serons bientôt réduits à vendre nos couverts pour les soulager car il ne nous arrive pas un sou de ces quêtes philanthropiques. Il n'y a qu'un cri dans la ville sur cette dilapidation<sup>23</sup>.

On se doute qu'avec de telles phrases, il ne se fait pas que des amis du côté de la municipalité.

Un autre exemple est donné en octobre 1837 par son action à propos d'un hôpital militaire de quarantaine, pour lequel il doit se battre pendant plusieurs semaines contre les lenteurs de l'administration militaire. Il n'en dort plus:

Sentir ces malades si près de moi, dans mon diocèse, sous mes fenêtres et ne pouvoir venir à leur aide, cela me déchire l'âme. J'en suis inconsolable. Quoique depuis deux jours je remue ciel et terre pour parvenir jusqu'à eux, je suis inquiet de n'avoir pas pu faire mouvoir plus vite tous les rouages qu'il a fallu mettre en jeu. Je vais me coucher. Je dormirai si je le peux<sup>24</sup>.

Mais son entêtement sera pourtant le plus fort et il finira par avoir gain de cause.

#### **5. L'évêque doit avoir du coeur**



Tout en créant, en organisant et en gérant ces oeuvres, il reste proche des gens car il les aime:

«Si l'on savait bien ce que c'est qu'un évêque, on s'étonnerait moins de le voir s'approcher de ses ouailles quand elles sont dans l'affliction ou aux prises avec la maladie et la mort»<sup>25</sup>.

La perte de son fidèle serviteur Dauphin que le choléra emporte en trois jours lui cause une grande douleur de même que la mort de Lamberte, la fidèle servante des Oblats du Calvaire:

Oui, j'aime d'une véritable, d'une sincère, d'une tendre affection tous ceux qui m'aiment. Je regrette, je pleure la perte de tous ceux qui me sont dévoués ou qui le sont aux nôtres, et à notre sainte œuvre ! J'ai en horreur les égoïstes, les cœurs insensibles qui rapportent tout à eux et ne rendent rien pour ce qu'on leur donne. Plus j'étudie le cœur du Christ, plus je médite sur les actions de sa précieuse vie, plus je me convaincs que j'ai raison et qu'ils ont tort<sup>26</sup>.

## **6. L'évêque doit savoir innover**

En prenant possession du siège de Marseille, il note avec une certaine désillusion: «Tout va par routine, le grand point est de ne rien innover... Le tran tran ordinaire suffit... A la vue des difficultés qui se rencontrent, il y a de quoi se décourager et rebrousser chemin ! Cependant il faut aller de l'avant !<sup>27</sup>»

Il faut aller de l'avant. Telle aurait pu être sa devise épiscopale:

Il y a bien des réformes à faire et certainement je m'acquitterais mal de ma charge si je me laissais intimider par des considérations trop humaines. J'aurai à combattre l'égoïsme, l'intérêt particulier, le défaut de zèle, la routine, l'inaction des chefs c'est-à-dire des curés, et l'insubordination à leur égard de la part de leurs vicaires... Tout cela ne se fera pas sans contradictions<sup>28</sup>.

Citons quelques-unes des choses qu'il a entreprises durant son épiscopat: construction de 22 églises et réparation de 15 autres, érection de 27 paroisses, pose des premières pierres de Notre-Dame-de-la-Garde et de la Cathédrale, création de 3 petits séminaires, de 37 écoles primaires, de 7 lycées, établissement de 48 communautés religieuses, formation et réforme du clergé, nouvelle répartition du casuel, création de 5 cercles d'hommes, de 7 cercles des femmes, des œuvres des Apprentis, des Prisons, du Choléra, de St-François-Régis, des Italiens, des Allemands, implantation des Conférences St-Vincent-de-Paul, ouverture d'ouvriers dans tous les quartiers, de 5 œuvres de jeunesse et d'une bonne dizaine de confréries, sans compter la création d'aumônerie dans les prisons, les hôpitaux et les casernes. .. Le p. Rey note: «Chaque jour se signalait par un nouvel acte de création d'œuvre ou d'impulsion donnée à la piété ou à la dévotion».

## **7. L'évêque doit favoriser la vie religieuse**

Pour Eugène de Mazenod, la vie religieuse fait partie intégrante de la pastorale d'un diocèse. Sous son épiscopat, les congrégations masculines passent de 2 à 11 et les congrégations féminines de 8 à 27, certaines ayant plusieurs communautés. Il fait venir des contemplatifs et des apostoliques, essayant de couvrir tous les secteurs de l'évangélisation et de la charité.

Il veille avec soin sur le bien-être des contemplatives, comme par exemple les Carmélites pour lesquelles il fait construire un nouveau couvent où il les transfère le 16 septembre 1837: «Après la messe nous sommes repartis processionnellement pour bénir toute la maison ...Elles étaient toutes au comble de la joie et de la beauté du grand et commode local dont elles prenaient possession»<sup>29</sup>. Il aime prendre du temps avec 'ses chères Capucines' où il a l'habitude de célébrer l'anniversaire de son ordination épiscopale:

Leur joie a été égale à ma consolation. La plupart de ces saintes

filles pleuraient pendant la petite allocution que je leur ai faite avant de commencer les saints mystères... Si toutes mes ouailles ressemblaient à celles-ci, on ne pourrait pas dire que le fardeau est lourd. Ce sont des anges sur la terre<sup>30</sup>.

Il est également attentif aux Congrégations masculines et se plaît à leur rendre service. Ainsi il quitte la retraite traditionnelle des Oblats à la Toussaint pour intervenir auprès du Préfet en faveur des Frères des Écoles Chrétiennes et du financement de leur établissement<sup>31</sup>.

Il fait venir les Jésuites à Marseille et prend énergiquement leur défense quand ils sont menacés d'expulsion. Mais il veut que la Compagnie de Jésus respecte ses prérogatives épiscopales et il n'aime pas qu'ils écumant le diocèse au profit de leur noviciat: «Personne n'aime et ne respecte plus que moi les Jésuites, mais, puisque l'on m'a réduit à répondre d'un diocèse, je ne puis rester insensible à une désertion qui ne nous laisse que les chauxfourniers et les paysans»<sup>32</sup>. Et que les Jésuites ne lui donnent pas de leçon de fidélité: «J'aime l'Église, et bien plus que les Jésuites quoique j'estime beaucoup cet Ordre»<sup>33</sup>.

## **8. L'évêque doit ouvrir son diocèse sur l'extérieur**

Son souci de pasteur l'ouvre naturellement à la dimension de l'Église universelle. Nous connaissons son souci à propos de l'Algérie dont il parle au roi le 8 décembre 1837: «Dans cette audience, j'ai traité la grande affaire d'Alger. L'entretien fut long sur cette matière et j'ai eu depuis la consolation de reconnaître qu'il n'a pas été inutile... Il faut dans ce pays un évêque qui s'identifie à la contrée, un évêque qui en fit sa patrie»<sup>34</sup>. Puis il développe l'œuvre de la Propagation de la Foi dans son diocèse. À plusieurs reprises, il ouvre ses diocésains aux misères qui s'abattent bien au-delà de la France, faisant appel à leur générosité pour la Martinique en 1839, pour la Guadeloupe en 1843, pour la Syrie en 1860. Et c'est un grand mérite pour le pasteur d'un diocèse comme Marseille, pauvre en clergé et en finances et où tout est à construire. Il ouvre son peuple aux dimensions du monde entier.

## **9. L'évêque doit être présent à la vie de la Cité**

En devenant évêque de Marseille, Mgr de Mazenod notait bien qu'il devrait embrasser tous les intérêts des Marseillais, spirituels et temporels. Donnons-en quelques exemples.

Le 8 juillet 1847, Mgr de Mazenod tient à être présent à l'inauguration du nouveau château d'eau qui doit permettre à la ville d'être enfin alimentée en eau potable: «Cette inauguration est l'un des plus beaux jours de l'histoire de Marseille. Ce magnifique ouvrage, œuvre de la prévoyance et de la sollicitude des élus, est une œuvre qui va grandement améliorer le sort des Marseillais, sort qui nous est cher».

Marseille n'avait admis que du bout des lèvres la Révolution de juillet 1830. Aussi, pour la punir, le roi Louis-Philippe décide-t-il de la priver de chemin de fer et de gare. Apprenant cela, Mgr de Mazenod prend la défense de sa cité et écrit au roi:

Que je serais heureux si mes observations portaient le Roi à modifier un projet si funeste pour notre ville! Personne ne se douterait d'où vient ce bienfait et ce serait l'Évêque, dont la sollicitude doit s'étendre à tous, qui l'aurait procuré à son peuple. Les ingrats en profiteraient comme les autres<sup>35</sup>.

Le roi change d'avis. Le chemin de fer passe à Marseille et la municipalité, en reconnaissance, invite Mgr Eugène de Mazenod à bénir la gare et les locomotives le 8 janvier 1848.

En avril 1848, pour la première fois en France, les élections parlementaires ont lieu au suffrage universel. Pour permettre à tous de voter, l'évêque prend une décision extraordinaire:

Le dimanche où auront lieu les élections générales, les fidèles ne négligeront rien pour concilier le devoir de l'audition de la Messe avec celui

d'aller déposer leur vote. Ceux à qui cela serait impossible sont dispensés de l'obligation d'entendre la Messe par le motif de la haute importance de leur devoir électoral<sup>36</sup>.

Et ce jour d'élections générales, 23 avril 1848, était le dimanche de Pâques !

Le 25 novembre 1850, Mgr de Mazenod bénit un nouvel hôpital public établi dans les îles du Frioul, et s'adresse à tout le personnel soignant: «Ici, le malade ne doit pas être traité comme un être vil en qui on ne verrait que de la matière, mais comme un être fait à l'image et à la ressemblance de son Créateur. Ainsi seulement on pratiquera une charité vraie».

L'un des derniers gestes de sa vie publique est la bénédiction de la Bourse le 27 septembre 1860. Nombreux sont ceux qui sont surpris de le rencontrer dans un pareil lieu. Il répond: «La prière s'attache aux choses terrestres afin qu'elles servent à l'homme pour son bien temporel sans l'éloigner du but infiniment plus élevé de sa vocation surnaturelle...» – «Je suis venu bénir, non pas l'argent mais l'usage charitable qui pourra en être fait».

### **III. Eugène de Mazenod: Évêque de la miséricorde de Dieu**

Dès 1812, l'abbé de Mazenod est bien connu pour prêcher la miséricorde de Dieu face aux thèses jansénistes qui sévissent encore en France. Son élévation à l'épiscopat ne change pas ses façons de faire.

#### **1. Avec les condamnés à mort**

La position française était alors claire: il ne convenait pas de faire communier un condamné à mort. Eugène de Mazenod s'oppose sur ce point aux autres évêques car «c'est un abus criant que l'on doit détruire partout où il existe encore»<sup>37</sup>.

De passage à Gap pour y faire les ordinations<sup>38</sup> en juillet 1837, il apprend que le supérieur du grand séminaire de ce diocèse, l'abbé Lagier, a refusé la communion à un condamné à mort. Furieux, Mgr de Mazenod lui fait savoir qu'il a gravement péché en agissant ainsi et que lui, il est prêt à donner lui-même la communion. Pauvre abbé Lagier:

encroûté de petites idées locales, auquel la pensée de communier ce pauvre condamné à mort ne serait venue ...Je finis par lui dire, en présence du vicaire général, «faites comme je le fis, agissez dans ce sens sans demander aucune autorisation à messieurs les grands vicaires» (imaginons la tête du vicaire général)... Si l'abbé Lagier ne suivait pas mon conseil, je lui refuserai certainement l'absolution quand il viendra se confesser à moi<sup>39</sup>.

On doit admirer le bond en avant que permet saint Eugène: célébrer la messe spécialement pour le condamné à mort, comparer sa marche vers l'échafaud à la montée de Jésus au Calvaire, l'embrasser affectueusement ! Quelle nouveauté !

#### **2. Le pardon des péchés**

C'est un autre point sur lequel l'évêque Eugène de Mazenod se démarque très fortement de la tradition janséniste de son époque. Certes il ne prend pas à la légère la gravité du péché. Mais il prend encore plus au sérieux le pécheur qui se repent. Contrairement à la tradition française qui faisait revenir au confessionnal sept ou huit fois le pénitent avant de lui accorder l'absolution, même pour les péchés véniels, il considère que la contrition est suffisante pour le pardon sacramentel, sans imposer l'humiliation du refus comme si Dieu pouvait refuser son pardon ! Ainsi, quand le p. Guigues refuse absolution et communion à des jeunes gens qui se sont livrés à un joyeux charivari provocateur, saint Eugène réagit:

Vous êtes envoyés de Dieu pour pardonner de plus grands péchés que le leur et même de plus grands scandales que celui qu'ils ont pu donner par leur étourderie... Rappelez-vous que vous êtes envoyés vers les pécheurs et même vers les pécheurs endurcis... Nous sommes les ministres de la

miséricorde du Christ, ayons toujours et envers tous des entrailles de père<sup>40</sup>.

### **3. Dieu au-delà des sacrements**

Plus novatrice encore est l'attitude qu'il développe à l'égard des sacrements. Le 23 octobre 1837, la prise de Constantine par les troupes françaises provoque de nombreuses victimes. Le roi veut faire célébrer un service pour les morts mais l'archevêque de Paris refuse car ces soldats ne sont sûrement pas morts en état de grâce ! Eugène de Mazenod, lui, n'a même pas attendu la demande du roi pour le faire et il ajoute:

Je me plais à me confondre dans l'océan de la miséricorde de Dieu...  
J'offrirai le saint sacrifice pour tous les militaires morts sur-le-champ de bataille ou autrement. Dieu est infiniment miséricordieux, il n'appartient à personne de mesurer, moins encore de restreindre sa miséricorde, dans l'application qu'il veut en faire pour le salut des âmes que son divin fils Jésus Christ a rachetées de son sang précieux<sup>41</sup>.

Et, dans son mandement de Carême de 1844, il développe une théologie très audacieuse: «Il n'est pas rare que la perfection de la contrition par la charité ait valu le pardon du ciel avant même que le ministre du sacrement ait prononcé la sentence qui justifie».

## **IV. Relations d'Eugène de Mazenod avec Rome**

Il est difficile d'exposer dans le cadre de cette courte étude un sujet aussi complexe. Il nous faudrait distinguer entre les relations d'Eugène de Mazenod avec le pape et celles avec l'administration vaticane.

### **1. Eugène de Mazenod et les Papes**

Pour ce qui est du Pape, Eugène de Mazenod est résolument ultramontain, en opposition avec l'Église de France dont la majorité des évêques sont gallicans. Il est clair pour lui que le pape est le successeur de Pierre, dans toute l'acception de ce terme. Sa fidélité au pape sera donc toujours sans réserve.

Les exemples sont nombreux, mais je n'en retiendrai qu'un seul, celui de la condamnation de Lamennais. Les idées du grand polémiste ne sont pas sans attirer Eugène de Mazenod, et de nombreux Oblats et non des moindres (Guibert, Courtès, Honorat, Suzanne), sont dans la mouvance 'mennaisienne'. Quand Félicité de Lamennais part rencontrer le pape à Rome pour se défendre, Eugène de Mazenod est le seul à lui donner une lettre de recommandation pour la Curie. Pourtant quand la condamnation papale tombe, il n'hésite pas un instant. Sa position est claire: obéissance et soumission à Rome: «Mes principes tiennent beaucoup à la foi du charbonnier, car ils vont jusqu'à me faire considérer l'autorité du chef de l'Église comme ma règle et celle des miens»<sup>42</sup>.

Il impose ce principe aux Oblats et, par exemple, refuse un postulant très doué et qui ferait un bon missionnaire mais qui est trop ouvert aux théories de Lamennais:

Chez nous, il faut avoir assez de simplicité pour renoncer à ses propres opinions lorsqu'elles ne sont pas conformes, je ne dis pas à la décision du Saint Siège, mais à son sentiment. Nous ne reconnaissons d'autre docteur pour nous enseigner et nous nous rangerons à son avis avant même qu'il ait prononcé dogmatiquement<sup>43</sup>.

Toutefois, le respect absolu qu'il a pour ce que le successeur de Pierre représente ne l'empêche pas d'avoir des sentiments humains vis-à-vis de la personne des différents papes qu'il a connus. Il aima beaucoup Léon XII (1823-1829) et il voulut que les Oblats garde en 'éternelle mémoire' celui qui avait reconnu la Congrégation.

Ses relations furent difficiles avec Grégoire XVI (1831-1846), auquel pourtant il obéit toujours:

Le Saint Père a mis mon obéissance à une grande épreuve: partir et partir tout de suite, laisser le diocèse dans le cours de la visite pastorale, partir malgré mon oncle très avancé en âge, la longueur du voyage, les dépenses et que sais-je encore ? Mais j'ai cru de mon devoir de faire taire tout cela à la voix du Souverain Pontife qui m'invite instamment à partir sur-le-champ<sup>44</sup>.

Mais son obéissance ne le dispense pas d'exposer au préalable son point de vue: «Après exposé fidèle de la situation, si le Saint Père parle, je me ferai toujours un devoir de me conformer à sa volonté et au prix de n'importe quel sacrifice»<sup>45</sup>.

Surtout, elle n'empêche pas sa profonde désillusion à l'égard de la personne de Grégoire XVI quand il le 'lâche' dans l'affaire d'Icosie: «Je laisse tout et m'abandonne à la Divine Providence. Je voudrais ajouter à la bienveillance du Saint Père, mais j'espère peu de ce côté»<sup>46</sup>.

Par contre il nourrit une admiration sans borne pour Pie IX (1846-1878) et cela transparaît par exemple à l'annonce de la proclamation du dogme de l'Immaculée Conception: «Heureux le jour où Dieu, par l'Esprit Saint de son divin Fils, a inspiré au cœur du saint Père de rendre ce suprême honneur à la Vierge Marie»<sup>47</sup>.

Mais là encore cette admiration ne l'empêche de rester lui-même. Il a du mal à comprendre l'attitude du pape qui refuse, pour des raisons politiques, de le nommer cardinal.

## **2. Eugène de Mazenod et la Curie romaine**

Par contre ses réactions sont beaucoup plus mitigées vis-à-vis d'un certain nombre de bureaux romains. Il rencontre parmi les cardinaux de Curie des hommes qu'il a beaucoup appréciés et qu'il a considéré comme de grands serviteurs de l'Église. Ce fut le cas par exemple du cardinal Pacca vis-à-vis duquel il ne tarit pas d'éloges. Il ne manque jamais, lors de ses voyages à Rome d'aller prier sur le tombeau de son 'excellent ami' et il le regrette d'autant plus qu'il trouve bien 'insignifiant' son successeur, le cardinal Micara. Il admire également le zèle, l'intelligence et le sens de l'Église de Mgr Marchetti qu'il a l'occasion d'apprécier en 1826 lors de la reconnaissance de nos Constitutions et avec lequel il entretiendra d'excellentes relations quand il deviendra secrétaire de la Congrégation des évêques et réguliers.

Par contre, il n'aime guère le cardinal Bernetti, le secrétaire d'État, lui reprochant d'être trop 'diplomate' dans l'affaire d'Icosie: «Il est évident qu'il y a erreur à dire comme vous l'écrivez que c'est par moi que la cause a été portée devant les tribunaux... J'étais loin de croire que ma conduite m'attirât de la part de votre Éminence des observations affligeantes et injustifiées...<sup>48</sup>»

Il a une franche aversion pour Mgr Frezza, secrétaire pour la Congrégation des Affaires ecclésiastiques auquel il réserve quelques phrases bien senties du style: «Pourvu que Dieu soit exalté que m'importe d'être humilié et abandonné des hommes!<sup>49</sup>»

Quant à Mgr Capaccini, substitut de la Secrétairerie d'État, il le considère comme un parfait incapable et il l'écrit à qui de droit: «Mgr Cappacini est bien tranquille au Quirinal. Il se préoccupe peu de la qualité ou de la grandeur du sacrifice fait par un évêque qui abandonne ses droits..<sup>50</sup>»

Il est souvent féroce devant l'attitude des 'petits prélats romains' recherchant trop les honneurs. Pour nous en rendre compte, il nous suffit de lire la description qu'il fait du jeudi saint au Vatican en 1826, description qu'il termine ainsi: «Moi, je suis catholique et, grâce à Dieu, j'entre volontiers dans l'esprit de l'Église quand j'assiste à ses cérémonies... Mais je passerais trente ans à Rome que je ne ferais pas un pas pour revoir ce que j'ai vu!<sup>51</sup>»

Toutefois, au-delà des faiblesses humaines, ce qui l'indispose le plus, c'est la lenteur ou

l'immobilisme de certains bureaux romains. Ainsi, il est furieux quand Rome lui refuse l'autorisation d'aller faire les ordinations dans le diocèse de Gap dont le siège est vacant, sous prétexte que cela peut bien attendre quelques mois: «Il est bien indifférent à ces messieurs qu'ainsi, sept paroisses manquent de curés jusqu'en décembre»<sup>52</sup>.

Il ajoute même, avec une certaine férocité:

Ils vont toujours comme si les hommes et les choses en étaient restées au même point qu'à l'époque du concile de Trente. Ainsi, si l'on veut faire avancer quelque chose à Rome, il faut éviter soigneusement certaines congrégations et s'adresser à quelque autre ...<sup>53</sup>

Il souhaite que les bureaux romains «comprennent les modifications que le temps doit nécessairement apporter dans les meilleures institutions lorsqu'on doit les mettre en rapport avec les hommes d'autre temps et d'autres pays»<sup>54</sup>.

Il faudrait enfin prendre le temps de nous attarder sur le fait que, pour lui, unité ne veut pas dire uniformité. Si Rome est gardienne de la foi, elle n'a pourtant pas pour rôle de faire disparaître les traditions antiques des Églises particulières. Sur ce point, il s'oppose fermement à la réforme initiée par dom Guéranger et, comme il n'a pas sa plume dans sa poche, il n'hésite pas à l'écrire:

Il faudra mettre toutes les choses dans le même moule si bien que pas une antienne, pas un répons, ne seront épargnés. Jugez si des offices entiers trouveront grâce devant les impitoyables ciseaux du secrétaire de la Congrégation des Rites qui croirait manquer à la foi s'il laissait passer un oremus ou un Dominus vobiscum autrement qu'on ne les dit à Rome. On appelle cela en France l'unité. Je me tue à crier bien haut qu'il ne faut pas confondre unité avec uniformité<sup>55</sup>.

Car la fidélité à Rome ne veut pas dire que les évêques doivent être de simples exécutants des décisions de la Curie. Il leur faut savoir prendre leurs responsabilités car:

À force de vouloir se faire romain comme si nous ne l'étions pas, nos jeunes évêques tombent dans la puérité... Je soutiens que jamais les papes n'auraient eu la pensée de troubler les évêques de France dans la possession des usages de leurs Églises si ceux-ci, par un zèle excessif, n'étaient pas venus demander l'approbation des changements qu'ils ont eu l'idée de faire... Je gémirai toute ma vie de la conduite de mes jeunes collègues que je n'imiterai jamais, dussé-je rester seul debout au milieu de tous ces décombres!<sup>56</sup>

## **V. Quelques autres traits de l'Épiscopat d'Eugène de Mazenod**

### **1. Son sens collégial de l'épiscopat.**

Mais si le mot est absent, l'idée, elle, est bien présente. Eugène de Mazenod, ne conçoit pas l'épiscopat comme l'exercice solitaire d'un souci pastoral pour une fraction donnée de l'Église. Cette 'collégialité' est un des grands axes de son épiscopat. Il entretient des liens suivis avec presque tous les évêques de France et de bien au-delà. Il porte le souci de ses frères évêques et de leurs diocèses et n'est étranger à aucune de leurs préoccupations. Avec eux, il partage son personnel et ses finances.

Ainsi le souci qu'il porte à Forbin-Janson, évêque de Nancy, et enfant terrible de l'épiscopat français que tous ses confrères ont 'lâché'. Il ne peut pas prendre son parti de la situation impossible dans laquelle il se trouve et intervient à de nombreuses reprises en sa faveur.

De même avec l'évêque de Dijon. Nommé par le roi, Claude Rey est tellement déconsidéré qu'aucun évêque français n'a accepté de le sacrer. Il a dû faire appel à un vieil

évêque espagnol pour lui imposer les mains et les chanoines refusèrent d'enregistrer les bulles de nomination. Eugène de Mazenod «lui parle avec beaucoup de franchise sur sa position, lui donner quelques conseils pour l'avenir, afin qu'il administra son diocèse afin de ne pas soulever l'opposition générale de ses diocésains et de la totalité de son clergé»<sup>57</sup>.

## 2. Son sens du presbytérat

Dans son paragraphe 28, Lumen Gentium met en valeur la double responsabilité des évêques par rapport à leurs prêtres «qu'ils doivent considérer comme leurs coopérateurs» et sur lesquels «ils doivent veiller pour que règne une intime fraternité».

Ces deux axes dominant l'attitude de saint Eugène par rapport à son clergé. Les prêtres sont ses coopérateurs, associés à sa tâche pastorale: «Ce qui complétera mon troupeau, ce sera le clergé. Serai-je bien partagé sous ce rapport ? Trouverai-je en lui cette franche coopération que j'ai droit d'attendre?»<sup>58</sup>

Ce souci se retrouve 30 ans plus tard quand il dit à ses prêtres, au soir de sa vie: «Ô mes fils, mes chers coopérateurs, que Dieu vous rende au centuple les consolations ineffables que vous m'avez données»<sup>59</sup>.

Il veut voir s'établir la fraternité au sein de son clergé et il demande que les curés et leurs vicaires vivent en communauté. Le manque d'entente dans son clergé fait sa désolation: «Je ne dis rien ici de l'état peu satisfaisant de cette paroisse d'Aubagne sous le rapport de la mésintelligence qui y règne entre le curé et les vicaires, et les vicaires entre eux. Je m'occuperai sérieusement de cela lors de ma visite pastorale»<sup>60</sup>.

Eugène de Mazenod aime ses prêtres et il le leur écrit aussi bien lors de sa prise de possession de siège que dans son testament:

Les prêtres de notre diocèse, quel que soit leur rang, sauront toujours trouver en nous les sentiments qu'ils ont si longtemps aimé à y venir chercher. Notre coeur leur sera toujours ouvert. Nous ressentirons toujours toutes leurs peines et toutes leurs consolations... Il nous sera toujours bien doux de pouvoir diminuer, sinon aplanir entièrement, toutes les difficultés de leur pénible ministère<sup>61</sup>.

## 3. Sa spiritualité mariale

Eugène de Mazenod aime la Vierge Marie sa Mère, c'est une évidence sur laquelle il est inutile d'insister auprès des Oblats. Pourtant il est bon là encore de signaler son étonnante modernité.

D'abord, pour lui, la dévotion mariale ne doit pas se tromper d'objet:

Vous allez vénérer la Mère de Dieu... et la prier devant cette nouvelle statue... Mais que votre confiance monte jusqu'au Ciel et ne s'arrête point à une image matérielle qui ne saurait par elle-même avoir aucune vertu. Ce n'est pas l'image qui peut vous exaucer. C'est la Sainte Vierge elle-même qui vous obtiendra le secours dont Dieu est le principe et la fin<sup>62</sup>.

En aucun cas, Marie ne doit prendre la place du Christ. Elle est une créature et non le Créateur et elle conduit au Christ, fin ultime de tout culte. Lors de ses tournées de confirmation, il constate des abus qu'il lui sera nécessaire de réformer:

Le curé était ravi de me montrer la magnificence de son trône de la Sainte Vierge pour le mois de mai, avec la statue de la Sainte Vierge placée sur l'autel où repose la divine eucharistie. Je ne crois pas qu'on puisse tolérer cela... Je me rends compte qu'insensiblement, le culte extérieur que l'on rend à la Sainte Vierge dépasse en pompe et en hommage celui qu'on accorde à notre Seigneur... Je suis choqué par cette inconvenance<sup>63</sup>.

Sa spiritualité très christo-centrique, liée à sa découverte de la Croix du Christ, nous montre que, dans ce domaine également, il annonce la position du Concile Vatican II qui place le texte sur Marie dans la Constitution sur l'Église.

## Conclusion

Quel évêque ne souscrirait pas aux quelques lignes qui résument son programme épiscopal:

Je voudrais être un bon évêque. Je voudrais, dès le début de mon épiscopat m'acquitter dignement de tous mes devoirs. Je voudrais, en un mot, en travaillant efficacement à la sanctification de mes ouailles, me sanctifier moi-même dans un degré éminent de perfection comme l'exige la sublimité de mon caractère et son éminente dignité<sup>64</sup>.

Ce programme peut se résumer ainsi: «Être évêque, c'est faire l'œuvre d'un évangéliste!<sup>65</sup>»

Mais il entend que ce programme soit aussi celui de tous les baptisés qui sont ses coopérateurs et il trouve l'accent des Pères de l'Église pour le leur dire:

Nous vous appelons tous, nos très chers frères, à coopérer pour votre part à l'œuvre divine qui nous est confiée. Si vous nous secondez, comme nous l'espérons, ... vous serez un sujet d'édification pour vos frères qui marcheront sur vos traces, de consolation pour votre père en Jésus Christ, qui ne respire que pour votre bonheur et de complaisance pour Dieu qui vous bénira<sup>66</sup>.

Bernard DULLIER o.m.i.  
Lyon – 15 août 2000

## Notes :

---

- 1 Eugène de Mazenod – Journal – 9 avril 1837
- 2 Eugène de Mazenod – Journal – 1er août 1837
- 3 Eugène de Mazenod – Journal – 23 mars 1837
- 4 Eugène de Mazenod – Retraite préparatoire à la prise de possession du siège épiscopal – mai 1837
- 5 Eugène de Mazenod – Lettre à Martin de Noirliu – 4 octobre 1832
- 6 Eugène de Mazenod – Lettre au père Tempier – 21 août 1833
- 7 Yvon BEAUDOIN – Introduction au Journal de 1837
- 8 Eugène de Mazenod – Lettre au père Courtès – 16 avril 1837
- 9 Eugène de Mazenod – Lettre au docteur d'Astros – 16 avril 1837
- 10 Encyclopédie «Catholicisme» – article Évêque
- 11 Retraite préparatoire à la prise de possession du siège
- 12 Eugène de Mazenod – Journal- 3 octobre 1837
- 13 Eugène de Mazenod – Journal- 13 septembre 1837
- 14 Ibidem



- 15 Eugène de Mazenod – Journal – 26 septembre 1837
- 16 Moulinié – Positio super Virtutibus – II – Rome 1936
- 17 Eugène de Mazenod – Journal – 8 octobre 1837
- 18 Eugène de Mazenod- Journal – 2 octobre 1837
- 19 Eugène de Mazenod- Journal – 14 septembre 1837
- 20 Eugène de Mazenod- Journal – 1849
- 21 Eugène de Mazenod- Journal – fin août 1837
- 22 REY – Tome I page 733
- 23 Eugène de Mazenod – Journal – 7 septembre 1837
- 24 Eugène de Mazenod – Journal – 31 octobre 1837
- 25 Eugène de Mazenod – Journal – 8 septembre 1837
- 26 Eugène de Mazenod – Journal – 2 septembre 1837
- 27 Eugène de Mazenod – Retraite de mai 1837
- 28 Eugène de Mazenod – Retraite de mai 1837
- 29 Eugène de Mazenod – Journal – 16 septembre 1837
- 30 Eugène de Mazenod – Journal – 14 octobre 1837
- 31 Leflon – Tome II – page 739
- 32 Eugène de Mazenod – Journal – 1er octobre 1837
- 33 Eugène de Mazenod – Journal – 20 septembre 1837
- 34 Eugène de Mazenod – Journal – 8 décembre 1837
- 35 Eugène de Mazenod – Journal – 21 avril 1842
- 36 Mandement du 20 mars 1848 – article V
- 37 Eugène de Mazenod – Journal – 14 juillet 1837
- 38 Ordinations qu’il ne fera pas puisque l’autorisation de Rome lui sera refusée
- 39 Eugène de Mazenod – Journal – 14 juillet 1837
- 40 Eugène de Mazenod – Lettre au père Guigues – 20 février 1837
- 41 Eugène de Mazenod – Journal – 23 octobre 1837
- 42 Eugène de Mazenod – Lettre au comte de Montalembert du 24 octobre 1831
- 43 Eugène de Mazenod – Lettre au p. Mille, supérieur du scolasticat, du 18 février 1832
- 44 Lettre à Mgr Frezza, secrétaire de la Congrégation des affaires ecclésiastiques du 1er août 1833
- 45 Lettre au Cardinal Thomas Bernetti, secrétaire d’État, du 18 janvier 1834
- 46 Lettre à Mgr Frezza, secrétaire de la Congrégation des affaires extraordinaires, du 28 novembre 1834
- 47 Eugène de Mazenod – Lettre au pape Pie IX – 1851
- 48 Eugène de Mazenod – Lettre au Cardinal Bernetti – 19 novembre 1834
- 49 Eugène de Mazenod – Lettre à Mgr Frezza – 27 avril 1835
- 50 Eugène de Mazenod – Lettre à Mgr Frezza – 28 novembre 1834
- 51 Eugène de Mazenod – Journal de Rome – 23 mars 1826
- 52 Eugène de Mazenod – Journal – 11 juillet 1837
- 53 Ibidem
- 54 Ibidem
- 55 Eugène de Mazenod – Lettre à M. Gosselin – 13 mars 1852
- 56 Eugène de Mazenod – Journal – 2 mars 1850
- 57 Eugène de Mazenod – Journal – après le 18 décembre 1837

- 58 Eugène de Mazenod – Retraite de mai 1837
- 59 Eugène de Mazenod -Discours de conclusion du synode du 1er octobre 1856
- 60 Eugène de Mazenod – Journal – 1er octobre 1837
- 61 Eugène de Mazenod – Mandement à l’occasion de son installation – 25 décembre 1837
- 62 Eugène de Mazenod – Mandement pour la bénédiction de la statue de Notre-Dame-de-la-Garde – 18 juin 1837
- 63 Eugène de Mazenod – Journal – 18 mai 1837
- 64 Eugène de Mazenod – Retraite de mai 1837
- 65 Eugène de Mazenod – Mandement à l’occasion de son installation – 25 décembre 1837
- 66 Eugène de Mazenod – Mandement à l’occasion de son installation – 25 décembre 1837

# En route pour le troisième millénaire. Rencontre des évêques oblats Rome – 6 octobre 2000

Chers évêques oblats,

Les célébrations du millénaire et du jubilé nous permettent de nous rencontrer. En tant que pasteurs vous êtes totalement engagés envers les Églises avec les Églises que vous avez épousées; en même temps, les liens avec la famille religieuse à laquelle vous appartenez n'ont pas été coupés. Une famille nous donne un foyer où nous pouvons nous remettre de la fatigue et recevoir de nouvelles forces. J'espère que cette réunion de famille renforcera nos liens et vous procurera repos et inspiration. J'aimerais vous offrir ce matin une image de la Congrégation telle que je la vois après deux ans comme Supérieur général, puis vous adresser quelques mots en tant qu'évêques oblats.

## La Congrégation

### 1. **Evangelizare pauperibus misit me: l'actualité de notre charisme**

Je propose de commenter notre devise mot par mot afin que nous prenions conscience de l'actualité du charisme oblat. Dans la lettre du dernier Chapitre général nous disons que «le charisme oblat est toujours vivant» et que «nous devons avoir confiance dans celui qui nous appelle et dans notre vocation» (EPM 17).

### 2. **Evangelizare: A-t-on encore besoin de l'Évangile? Peut-il être transmis?**

L'«évangélisation», c'est notre raison d'être comme congrégation missionnaire et c'est un souci prioritaire de l'évêque.

- Même si le nombre de catholiques augmente légèrement plus vite que la population du globe, la grande majorité des hommes ne connaît pas le Christ. Un tiers de la population mondiale est formé de chrétiens, un tiers est formé de non-chrétiens à l'intérieur de groupes culturels touchés par l'effort d'évangélisation, et un tiers est formé de non-chrétiens à l'intérieur de groupes non touchés par l'Évangile (certains blocs musulmans, tribaux, hindous ou bouddhistes).

– Des événements, comme la récente Journée mondiale des Jeunes avec plus de 2 millions de participants, nous montre l'ouverture des jeunes au message de l'Évangile. En tant qu'Oblats nous pouvons être fiers de notre participation à cet événement, spécialement dans la préparation des liturgies. À signaler la présence d'environ 900 jeunes liés aux Oblats d'une façon ou d'une autre à travers le monde.

### 3. **Pauperibus: Les pauvres sont-ils encore là?**

.– De facto, leur proportion augmente. De 1999 à 2000 seulement, le nombre de ceux qui doivent survivre avec un dollar par jour a augmenté de 1.3 milliard à 1.5 milliard.

.– Au cours de mes voyages je me suis senti fier d'être témoin de l'engagement de notre Congrégation envers les pauvres. En bien des endroits, cet engagement est remarquable. Nous sommes présents en des lieux bien connus comme le pôle Nord ou Haïti, Soweto ou Jolo, Jaffna ou Tchernobyl. J'aimerais signaler spécialement ces Oblats qui travaillent dans des conditions de véritable guerre: au Sri Lanka et aux Philippines, en Angola et au Congo, ou dans des situations d'insécurité en divers autres pays. La possibilité réelle de travailler avec les pauvres est pour les Oblats un critère pour demeurer dans une Église locale ou pour accepter de fonder une mission.

#### **4. Misit: Mais le Seigneur nous envoie-t-il encore proclamer l'Évangile?**

• Oui, et nous n'avons qu'à écouter l'appel du Seigneur. Nous lisons dans la lettre des capitulants: «Évangéliser nous renvoie, comme ouvriers de l'Évangile, à notre conversion personnelle» (EPM 10).

• Le caractère missionnaire des Oblats exige de nous un discernement attentif de la vocation de ceux qui frappent à notre porte. Sont-ils vraiment prêts à être envoyés aux pauvres, peut-être même en dehors de leur propre pays, ou la Congrégation est-elle simplement un moyen pour eux d'arriver à la prêtrise? Le discernement demeure un élément fondamental de la formation, et nous comptons sur les évêques pour nous guider en ce domaine.

– Il existe un grand besoin de renouveau spirituel dans la Congrégation, spécialement en ce qui concerne notre vie de prière communautaire et personnelle, liturgique ou non. Au début de cette année, le Conseil général a reçu et étudié une lettre de trois Oblats, deux d'entre eux engagés dans des études doctorales, dans laquelle ils exprimaient leur désir pour un nouveau type de vie communautaire. Je cite:

Nous pensons à des communautés internationales de cinq membres engagés ensemble dans un intense travail missionnaire au milieu de pauvres matériellement parlant... Comme notre ministère apostolique est participation à la mission du Christ, nous nous adonnerions à une vie de prière intense et régulière... Nous nous engagerions à une oraison prolongée tous les jours... Un jour par semaine serait réservé à la prière et à la réflexion, ainsi qu'à la récréation en communauté.

Comment pouvons-nous répondre à ce désir de quelques-uns de nos jeunes confrères? Je vois en ce besoin pour une rencontre personnelle avec le Christ à la façon de saint Eugène comme la pierre d'angle de tout ce qui peut être appelé renouveau. C'est seulement si nous sommes réellement envoyés par le Seigneur que nous pouvons être appelés missionnaires.

#### **5. Me: Qui sont les Oblats du troisième millénaire?**

Permettez-moi de vous dire quelque chose sur la démographie de la Congrégation. Statistiquement parlant, dans le monde entier, plus de missionnaires sont envoyés maintenant à partir d'Églises non occidentales qu'à partir de bases occidentales qui traditionnellement envoyaient des missionnaires<sup>1</sup>. Dans l'avenir, ce sera aussi le cas de notre Congrégation. Parmi les Oblats plus âgés, 70% viennent des pays occidentaux. Si l'on considère les Oblats en formation première et dans leurs premiers cinq ans de ministère, 67% viennent du sud, 18% de l'est et 15% de l'ouest. Nous savons donc où l'avenir de notre mission se situe. Comptons-nous suffisamment sur nos jeunes missionnaires? J'ai été surpris de constater que 30% de nos Oblats plus âgés vivent en dehors de leur propre pays, mais que ce nombre n'atteint que 21% pour ceux qui se trouvent dans leurs premiers cinq ans de ministère.

#### **Le mandat du Chapitre de 1998**

##### **1. «Discerner la mission Oblate – Faire naître un immense espoir»**

Je résume le mandat du Chapitre en deux points: «Renouveler notre engagement missionnaire!» et «Stimuler notre dynamisme communautaire!»

– Renouveler notre engagement missionnaire!

La mission était le thème principal du Chapitre. Le document final s'ouvre avec un regard positif sur le monde d'aujourd'hui, un monde aimé de Dieu. Il énumère ensuite de nouvelles façons d'être missionnaire aujourd'hui: dans une attitude d'ouverture, à travers l'Église, travaillant

pour la justice, recourant aux médias, par le dialogue interreligieux.

Ce qui signifie autant de dossiers pour le Gouvernement central qui se doit de donner un suivi au Chapitre. Des projets concrets sont en route, comme l'enquête concernant un engagement plus marqué des Oblats dans les médias, ce que nous sommes précisément à étudier au cours de la présente session plénière, ou, deuxièmement, le projet de deux congrès sur «Missiologie et premier monde» ou mieux «Mission et sécularité», en 2002. Nous aimerions également faire quelque chose concernant le dialogue interreligieux, mais, jusqu'à aujourd'hui, il n'existe aucun projet précis en ce domaine.

– Conserver le dynamisme communautaire!

Un nouvel effort missionnaire ne sera pas possible sans notre propre renouveau. Alors que nous avons besoin d'une conversion personnelle continue, notre renouveau comme Oblats ne sera effectif que s'il s'effectue à travers la communauté. C'est pourquoi le dernier Chapitre maintient avec vigueur la ligne adoptée par le précédent qui a beaucoup insisté sur la communauté. Nous disons même, p.e.: «(En communauté), il nous est donné déjà d'anticiper la communion du Dieu Trinité» (EPM 31), mais aussi, plus réaliste: «La qualité d'une communauté dépend beaucoup de la qualité de ses membres, et particulièrement des supérieurs appelés à l'animer» (EPM 32). Le Chapitre général a même introduit une nouvelle Règle qui exprime combien sérieusement nous considérons la communauté; nous y lisons ceci: «La situation d'un Oblat vivant seul devrait toujours être considérée comme temporaire» (R 92d). Une autre réalité sur laquelle on a insisté fortement au Chapitre, qui élargit et enrichit la vie communautaire oblate, est la présence croissante des laïcs associés. Finalement, la communauté n'est pas seulement un moyen de renouveau ou quelque chose qui intéresse seulement la Congrégation et leurs associés. Les communautés locales sont des cellules à l'intérieur de l'organisation des Églises locales dont les évêques ont la responsabilité. Ensemble, avec nous tous, vous les évêques êtes responsables de la qualité de notre vie communautaire.

Comment l'équipe du Gouvernement central répond-elle à ces deux courants dans la Congrégation et à tous les autres que je n'ai pas mentionnés? J'ai indiqué plus haut quelques projets; il en existe d'autres. Nous lançons ces jours-ci un important projet de travail qui s'adressera à toute la Congrégation, un projet qui devrait nous tenir en alerte jusqu'au Chapitre de 2004. Il nous a été suggéré par le Chapitre en ces termes:

Évangéliser exige une évaluation constante de nos pratiques missionnaires... prenons le temps d'évaluer et de discerner... Le décalage peut s'instaurer si facilement (EPM 19); nous nous engageons... à poursuivre la révision de nos engagements missionnaires, à la lumière de notre charisme (EPM 41).

Nous commençons maintenant cette réévaluation avec les Provinciaux; ce projet de travail est appelé officiellement: Discerner la mission – Faire naître un immense espoir. Un premier instrument d'animation a été rédigé à cette fin, et nous nous proposons d'appliquer plus ou moins les mêmes critères d'évaluation dans nos 75 Provinces, Délégations et Missions. L'Administration générale se soumettra également au même processus. À la fin, nous prévoyons une évaluation par des pairs: deux ou trois Supérieurs majeurs d'en dehors visiteront chaque unité oblate. Nous confions cette importante entreprise à l'Esprit Saint.

## **2. Nouvelles missions et refondation de celles qui existent**

Une question fréquemment posée concerne de possibles nouvelles fondations. Comme on sait, sous la dernière administration, treize nouvelles missions ont été fondées en douze ans. Mgr Zago a toujours tenu à souligner qu'il ne s'agissait pas de fondations prévues à l'avance: dans chaque cas il s'est agi d'une réponse à une demande concrète. Pour la même raison, dès le début de la présente administration, nous avons accepté une nouvelle fondation qui n'était pas planifiée: la Roumanie. Et bientôt nous serons responsables d'une nouvelle préfecture apostolique au Pakistan: Quetta.

Des supérieurs oblats nous ont fait savoir qu'il est nécessaire de renforcer quelques-uns des groupes plus ou moins nombreux. Il y aura donc peut-être une période de consolidation ou de refondation plutôt que de fondation. Des actions dans ce sens sont à signaler au Zimbabwe et en Zambie, en Angola et à Puerto Rico, en Guyane Française et à Tahiti. De même, les diverses études en vue d'une restructuration peuvent être considérées sous ce même angle. Le Canada s'y prépare. Et selon une décision du Chapitre, toutes les Provinces qui comptent moins de 40 membres devront s'unir de façon à former des groupes plus nombreux, ce qui affectera spécialement l'Amérique latine.

La consolidation et la restructuration ont très souvent été des moments de grâces spéciales, une occasion de refondation réelle. Ces moments demandent une flexibilité missionnaire de la part de tous. Pour pouvoir renforcer quelques groupes peu nombreux nous devons demander à nos jeunes Oblats une plus grande ouverture à l'internationalité. Le Chapitre l'a mentionné explicitement en disant que la disponibilité pour la mission à l'étranger doit être favorisée dès le temps de la formation première. Je cite:

L'internationalité est un des points émergents de ce Chapitre... Pour un tel apprentissage, des stages à l'étranger... voire l'établissement de maisons de formation internationales, semblent être des instruments nécessaires... Nous nous engageons à vivre de façon toujours plus explicite l'internationalité de notre Congrégation (EPM 33-34, 41).

Le déplacement vers de nouveaux territoires de mission n'est pas seulement géographique. Une pratique de longue date de la mission est en train de changer rapidement. Le missionnaire typique du nord qui arrive à un endroit reculé en apportant avec lui non seulement l'Évangile, mais aussi des médicaments, des écoles et le progrès matériel, est en train de devenir de plus en plus un personnage du passé. Il existe maintenant un nouveau modèle de pratique missionnaire. Comment cela se produit-il? Par exemple, si un Mosotho va en Zambie, ou un Philippin en Thaïlande, comment peut-il se préparer adéquatement? Avons-nous en place les structures d'appui pour le garder en contact avec l'Église qui l'envoie et même avec sa famille? Comment des missionnaires de l'ouest et du sud peuvent-ils coexister dans une même communauté dans des conditions comparables et équitables? Une autre réalité qui fait son apparition est la mission à l'inverse, du sud au nord. Dernièrement, un Péruvien a été envoyé dans le Nord canadien, un Congolais en Belgique, et deux Sri Lankais au Japon. Nous aurons à renforcer nos liens comme communauté, comme communauté internationale de Provinces, et ce afin de répondre à la mission du troisième millénaire qui change si rapidement.

## **Évêques Oblats**

J'aimerais maintenant m'adresser à vous spécifiquement en tant qu'évêques oblats. Une première question que je poserais: y a-t-il une façon spécialement oblate d'être évêque?

### **1. L'amour oblat de l'Église**

Nous avons hérité de notre Fondateur un amour spécial pour l'Église. Cet amour s'exprime, par exemple, dans une proximité avec les petites gens, qu'on peut observer partout chez les Oblats et qui est volontiers soulignée par ceux qui nous connaissent. Il s'exprime par notre amour envers Marie, l'honneur de notre peuple (EPM 42). Une autre caractéristique très oblate est la coopération loyale avec les pasteurs et avec le pape. Il peut être difficile de préciser exactement en quoi consiste cet aspect de notre charisme, mais il a certainement une insistance et des traits propres aux Oblats. Il existe quelque chose que nous pouvons appeler une vision oblate de l'Église, une vision qui influence probablement votre façon d'être évêque. Permettez-moi de souligner deux points:

– Dynamisme missionnaire

Un prêtre ou un évêque oblat se sentira tout à fait responsable de ceux qui ne font pas encore partie de son troupeau. Le Fondateur presse un évêque comme Mgr Allard au Zouloulouland ou le p. Semeria à Sri Lanka de travailler principalement auprès des non-chrétiens. Il existe des situations missionnaires semblables aujourd'hui dans le monde oblat, et pas seulement en Asie ou en Afrique. Lors du Synode européen l'an dernier, j'ai fait une proposition: pourquoi les évêques ne demandent-ils pas aux congrégations missionnaires de travailler à la première évangélisation en Europe, p.e. s'occuper des musulmans dans un diocèse donné, ou des non-baptisés (en certains endroits en Europe ils sont 80%). Assez étrangement, je n'ai reçu jusqu'ici aucune demande... Je suis sûr par ailleurs que si j'avais offert nos services pour des paroisses sans prêtres j'aurais reçu plusieurs demandes. Je pense que, comme Oblats, nous manifestons une préoccupation spéciale pour ceux du dehors, même dans un environnement à prédominance chrétienne. Un autre thème qui a été abordé lors de ce même synode, et qui est aussi tout à fait en consonance avec le cœur du Fondateur, est l'apprentissage de la langue des gens. Il s'agit davantage que d'apprendre une langue étrangère nécessaire pour la mission, quoique ce point mérite aussi attention. Comment pouvons-nous communiquer avec les gens d'aujourd'hui de façon à ce qu'ils nous comprennent? Sommes-nous suffisamment initiés au monde des médias? C'est une question que nous abordons avec une attention particulière au cours de la présente session plénière du Conseil général.

#### -Théologie des charismes

Selon les récents documents de l'Église, l'évêque est celui qui veille à la bonne marche des différents groupes marqués de charismes spécifiques à l'intérieur de son Église locale. Il y a des chrétiens qui travaillent dans les affaires et la politique selon leur charisme laïc, il y a différents mouvements spirituels, nous avons aussi les religieux et les missionnaires, et quelques chrétiens ont reçu le don des Ordres et sont disponibles pour le clergé. L'évêque se préoccupe de l'animation et de la coopération harmonieuse entre tous. Saint Eugène l'a fait de façon exemplaire dans son diocèse de Marseille; on peut même dire que quelques-unes de ses intuitions précédaient Vatican II.

À vous, évêques, je veux dire que comme missionnaires et religieux, nous Oblats nous nous sentons toujours heureux si l'identité de notre charisme est respectée. Oui, tous les charismes sont ordonnés au service de l'Église, mais on ne devrait pas, par exemple, demander à des soeurs contemplatives de servir dans un hôpital. Elles devraient au contraire être encouragées à approfondir leur vie de prière. La situation d'un groupe de missionnaires et de religieux est analogue. Un groupe d'Oblats qui du point de vue institutionnel nous fait prendre conscience de notre condition comme religieux est celui des Frères. Le Chapitre leur a accordé une attention spéciale. Pour tous les membres de notre Congrégation, il est certain que comme religieux nous devons pouvoir vivre en communauté; nous pouvons vivre seuls seulement en cas exceptionnels et pour un temps limité. Comme missionnaires, nous devrions être encouragés à aller vers les marginaux; qu'on ne nous demande pas de prendre en charge trop de paroisses ordinaires. D'un autre côté, nous ne voulons pas abandonner nos évêques, et cela est d'autant plus vrai s'ils sont Oblats! Un de nos devoirs, par exemple, est de les aider à trouver et à former un clergé local en nombre suffisant. Lorsque nous étudions toutes ces questions une vision de l'Église locale est en jeu, et notre charisme oblat peut nous aider à avoir une vue plus claire de la situation.

## **2. Mutuae relationes entre les évêques oblats et la Congrégation**

Une deuxième question: y a-t-il quelque chose d'encore plus spécifique au sujet de la relation entre les évêques oblats et leur Congrégation? De nouveau deux points:

a) La première chose à dire est que notre Fondateur fut lui-même évêque, de sorte que nos évêques devraient sentir qu'ils sont pleinement Oblats et même qu'ils sont une partie privilégiée de la famille. Je crois que lorsque l'Église appelle un Oblat à devenir évêque et pasteur d'une Église locale, cet appel ne l'empêche pas d'enrichir cette même Église locale avec ses dons et charismes comme un fils de saint Eugène. Comme évêque, il devient en un sens Oblat d'une nouvelle façon.

-Par conséquent, la Congrégation doit s'intéresser à ses évêques d'une façon spéciale. Par exemple, elle tient à leur offrir la possibilité d'une vie de communauté partout là où c'est possible, et spécialement à l'âge de la retraite. Vos suggestions sont les bienvenues au sujet de ce que la Congrégation pourrait encore faire pour vous qui êtes si intimement membres de notre famille.

b) Je profite de cette occasion pour vous suggérer un double principe qui devrait gouverner les mutuae relationes entre les évêques et les supérieurs majeurs: la charité exprimée dans une certaine formalité. La charité nous inspire dans notre mission. Si un supérieur majeur doit retirer un religieux d'un diocèse ou un évêque exercer ses droits sur une paroisse, la charité demande des deux partis que cela se fasse de façon à ce que les liens historiques et les mérites des personnes impliquées soient dûment reconnus. Ce qui demande, d'un autre côté, de suivre les formes, même si nous nous sentons proches l'un de l'autre. Les évêques sont nos pasteurs et les Oblats sont une Congrégation de droit pontifical. Nous devons donc mettre les choses par écrit, rédiger des contrats, nous consulter de façon officielle, clarifier les questions de propriété ainsi que célébrer ensemble certains événements pour donner une expression formelle à notre mutuelle appréciation.

-De plus, je propose qu'ait lieu un dialogue formel régulier des évêques oblats avec les supérieurs majeurs religieux respectifs. Cela peut se réaliser même dans des rencontres communes avec d'autres supérieurs religieux. Selon moi, des contacts informels, purement familiers, ne sont pas suffisants. Dans des rencontres régulières on peut étudier bien des points: la vision pastorale, le personnel, les finances, la formation, etc. De cette façon on peut également résoudre des conflits cachés avant qu'ils ne deviennent des problèmes. À cet égard, j'ai eu une expérience très positive au Paraguay où tous les membres de la Conférence des évêques se rencontraient tous les deux ans avec tous les supérieurs majeurs religieux des instituts masculins et féminins.

## **Conclusion**

Les Oblats sont envoyés dans un pays donné pour évangéliser, c'est-à-dire annoncer le Royaume et construire ou reconstruire l'Église. Le fait que quelques-uns de nos membres soient appelés à devenir évêques montre l'étendue de la confiance dans la capacité des Oblats pour la construction de l'Église. Si quelqu'un devient pasteur d'une Église locale dans un territoire de mission, cela signifie que la mission progresse et peut-être même qu'elle est parvenue au stade d'une Église locale établie. Les Oblats doivent alors faire tout ce qui est en leur pouvoir pour y assurer sans tarder la présence d'un clergé local, la présence d'autres instituts religieux d'hommes et de femmes ainsi que celle d'un laïcat formé dans une Église aux nombreux ministères, de sorte que, comme missionnaires, ils peuvent ensuite partir pour d'autres horizons. Nous ne sommes pas destinés à demeurer au même endroit pour des siècles. Les célébrations jubilaires nous indiquent que l'Histoire est en marche, qu'elle doit être en marche. Puisse le nouveau millénaire nous apporter à tous une nouvelle impulsion missionnaire. L'ency-clique missionnaire Redemptoris Missio nous adresse un défi:

La mission du Christ Rédempteur, confiée à l'Église, est encore bien loin de son achèvement. Un regard d'ensemble sur l'humanité montre que cette mission est encore à ses débuts. C'est l'Esprit qui pousse à annoncer les grandes oeuvres de Dieu: «Oui, malheur à moi si je n'annonce pas l'Évangile!» (1 Cor 9, 16) (Redemptoris Missio 1, passim).

Wilhelm STECKLING, o.m.i.  
Supérieur général  
Rome, le 9 septembre 2000

Note :

---



<sup>1</sup> Mission Frontiers, June 2000, p. 23.

# On our Way into the Third Millennium

OMI Bishops' Meeting  
Rome, October 6, 2000

Dear Oblate bishops,

The Millennium celebrations and the jubilee of the bishops has brought you and us together. As pastors you are committed fully to the churches to which you are "married", but at the same time the connections with the religious family to which you belong have not been cut off. A family gives us a home where we can recover from fatigue and receive new strength. I hope this family gathering serves to strengthen our bonds and also helps you to get some rest and some inspiration. I want to offer you this morning a picture of the Congregation as I see it after having been Superior General for two years, and in a second step to address a few words to you in your position as Oblate bishops.

## The Congregation

### 1. *Evangelizare pauperibus misit me: the actuality of our charism*

I propose that we go through our motto word by word, to become aware of the actuality of our Oblate charism. In the letter of the last General Chapter we said that "the Oblate charism is still alive and that we need to have confidence both in the One who calls us and in our Oblate vocation" (EPM 17).

### 2. *Evangelizare: Is the Gospel still needed? Can it be transmitted?*

We stand and fall with "evangelization", which is the reason of being of our missionary congregation and a primary concern of bishops.

- Though the number of Catholics is increasing slightly faster than the population of the earth, the great majority of people do not know Christ. A third of the world's population are Christians, one third are Non-Christians within cultural groups reached by evangelization efforts and one third are Non-Christians within unreached groups (certain Muslim, tribal, Hindu or Buddhist blocks)<sup>1</sup>

- Events such as the recent World Youth Day with its more than 2 million participants show us the openness of young people to the message of the Gospel. As Oblates we can be proud of our participation in that event, specially in designing the liturgies. There was also a group of 900 Oblate related youth from all over the world.

### 3. *Pauperibus: Are the poor still around?*

- De facto, their proportion is growing. In the period from 1999 to 2000 alone, the number of those who have to survive on one dollar per day is increasing from 1.3 to 1.5 billion people.

- During my travels I feel so privileged in becoming a witness of the commitment of our Congregation to the poor. In many places it is outstanding. We are present in some well-known places like the North Pole or Haiti, Soweto or Jolo, Jaffna or Chernobyl. I wish to remember specially those Oblates who work under conditions of outright war: in Sri Lanka, the Philippines, Angola and Congo or under difficult security conditions in several other countries. The possibility and reality of working with the poor is for the Oblates a criterion of remaining in a local church or of accepting an invitation for a mission.

### 4. *Misit: But is the Lord still sending us out to proclaim the Gospel?*

- Yes, and we need only to listen to the Lord's call. The Chapter letter

says: "a decision to evangelize, as servants of the Gospel, requires attention to our own conversion". (EPM 9-10).

- The missionary character of the Oblates demands of us that we discern carefully the vocation of people who knock on our doors. Are they truly ready to be sent to the poor, maybe even outside their own country, or is the Congregation merely a vehicle for them on the way to the priesthood? Discernment remains a fundamental element of formation, and we look to the bishops to lead us in this regard.

- There is a great need of spiritual renewal in the Congregation, specially concerning our personal and community prayer, whether liturgical or otherwise. At the beginning of this year the General Council received and studied a letter from three Oblates, two of them in post-graduate studies, which expresses their longing for a new type of life in common. I quote:

- "We envision internationally constituted house communities of five men dedicated to an intense, common missionary thrust to the materially poor in a local area. ... Since our apostolic ministry is participation in the mission of Christ we would dedicate ourselves to an intense, regular prayer life. ... We would commit ourselves to a prolonged ORAISON each day. ... One day a week would be reserved for prayer and reflection, as well as community recreation."

- How can we respond to this longing of some of our young confreres? I see this need for a personal encounter with Christ à la Saint Eugene as the cornerstone of all else that can be called renewal. Only if we are truly sent by the Lord we can be called missionaries.

## **5. Me: Who are the Oblates of the third millennium?**

Let me say something about the demographics of the Congregation only. Statistically, in the whole world more missionaries are now being sent from non-Western churches than from the traditional mission-sending bases in the West.<sup>2</sup> This will be the future of our Congregation also. Of the older Oblates, 70% come from the Western countries. Looking at the Oblates in formation and in their first five years of ministry, 67% come from the south, 18% from the east and 15% from the west. So we know where the future of our mission lies. Do we count enough on our young missionaries? I was surprised to see that out of the older Oblates 30% live outside their own country, but that this figure reaches only 21% for those in their first five years of ministry.

## **The mandate of the 1998 Chapter**

### **1. "Discerning Oblate mission – to bring to life an immense hope"**

I summarize the Chapter mandate in two points: "renew your missionary commitment!" and "keep the community thrust!"

– *Renew your missionary commitment!*

Mission was the main theme of the Chapter. The final document starts with a positive look at today's world, a world loved by God. It then states some new ways of being missionaries today: in an attitude of dialogue, through the Church, acting on behalf of justice, using the media and in the area of interreligious dialogue.

This opens a number of dossiers for the Central Government who has to follow up the Chapter. Some concrete projects are under way, such as a survey concerning a more intense involvement of the Oblates in the media, which we are studying during the present plenary session, or, two, the projected congresses on "First World missiology" or better "Mission to Secularity" in 2002. We would also like to do something about interreligious dialogue but, up to the present, there is no project in this field.

– *Keep the community thrust!*

A new missionary outreach will not be possible without our own renewal. While we need continued personal conversion, our renewal as Oblates will be effective only if it passes through community. That is why the last Chapter continues forcefully the line adopted by the previous one

which had stressed community. We even say, e.g.: “ in [community], we are given a foretaste of the life of heaven, God’s life “(EPM 31), but also, more down to earth: “the quality of a community depends very much on the qualities of its members and particularly on the superior who is called to animate it” (EPM 32). The General Chapter has even introduced a new Rule which expresses how serious we are about community and in which we find the sentence: “the situation of Oblates living alone is to be considered as temporary” (R 92d). Another reality which has been a strong issue at the Chapter and broadens and enriches Oblate community life is the growing presence of lay associates. Finally, community is not only a means for renewal or something that interests only the Congregation and their associates. Local communities are cells within the organization of local churches for which the bishops have responsibility. Together with all of us, you, the bishops are responsible for fostering community life.

How do we, as the Central Government team, respond to these two trends in the Congregation, and to all the others not mentioned? I have indicated above some projects and there are others. But we are now launching one big move that would encompass the whole Congregation and should carry us on to the next Chapter in 2004. It was suggested to us by the Chapter letter in these terms:

to evangelize requires a constant re-evaluation of our missionary practices ... let us take the time needed to evaluate and discern ... Unhealthy shifts and bad habits can imperceptibly seep into our missionary practices (EPM 19); we pledge ourselves ... to review all of our missionary commitments in the light of our charism (EPM 41).

We are now starting this re-evaluation through the provincials; the endeavour is called officially: Discerning Oblate mission – to bring to life an immense hope. A first animation handbook has been written for it, and we are planning to follow more or less the same broad outline in all our 75 provinces, delegations and missions. The General Administration will use the process also for itself. At the end a peer evaluation is foreseen: two or three major superiors from the outside will visit each Oblate Unit. Let us entrust this important undertaking to the Holy Spirit.

## **2. New missions and refounding of existing ones**

A question that is asked frequently concerns possible new foundations. As is known, under the last administration 13 new missions have been started within 12 years. Archbishop Zago always points out that this was not planned beforehand, it has in every case been a response to a concrete call. Also, at the beginning of the present administration there has already been a new foundation which had not been planned: Romania. Soon we will also be responsible for a new Apostolic Prefecture in Pakistan, Quetta.

What we heard from the Oblate superiors is that there is a need to strengthen some of the smaller groups. Maybe there will then be an era of consolidation and re-founding rather than of founding. Examples of processes that have taken place in that sense are Zimbabwe and Zambia, Angola and Puerto Rico, French Guyana and Tahiti. Also, the various efforts of restructuring can be seen in the same light. Canada is preparing for that, and according to a Chapter decision, all the smaller provinces with less than 40 members will have to become united to a larger group. This will affect especially Latin America.

Consolidating and restructuring have very often proved to be moments of special grace, of a real re-founding. It requires missionary flexibility on the part of everybody. To be able to strengthen some of the smaller groups we will also have to ask our young Oblates for a great openness to internationality. The Chapter mentions it explicitly and says that readiness for a mission abroad is to be fostered from first formation onwards. I quote:

Internationality emerged as one of the new themes of this Chapter ... Deeper awareness of our internationality could lead us [to the] establishment of international houses of formation. ... We pledge ourselves ...to live more consciously and explicitly the internationality of our congregation. (EPM 33-34;41)

The move into new mission areas is not only geographical. A longstanding practice of mission is changing fast. The typical missionary from the north coming to an almost blank spot on the map, bringing with him not only the Gospel but also medicine, schools and material progress is becoming, more and more, a thing of the past. There is a new paradigm of missionary practice, but how does it work?. For example, if a Mosotho goes to Zambia, or a Filipino to Thailand, how can he be properly prepared? Do we have in place the support structures to keep him in touch with the sending, home church, even with his family? How can western and southern missionaries coexist under equal and fair conditions? Another upcoming issue is reverse-mission from South to North. Recently a Peruvian was sent to the north of Canada, a Congolese to Belgium, two Sri Lankans to Japan. We will have to strengthen our bonds as community, as an international community of Provinces, in order to face the mission of the third millennium which is changing so rapidly.

## **Oblate bishops**

Now I want to address a few words to you specifically as Oblate bishops. A first question I wish to ask is: is there a special Oblate way of being a bishop?

### **1. The Oblate love of the Church**

We have inherited from our Founder a very special love of the Church. It expresses itself, e.g., in a closeness to the simple folk, something which can be observed among the Oblates everywhere and which is pointed out by the people. It expresses itself in our love for Mary, the honor of our people (EPM 42). Another very Oblate characteristic is a loyal cooperation with the pastors and the Pope. It may be difficult to spell out exactly in what this aspect of our charism consists, but certainly there are some emphases proper to the Oblates. There is something which can be called an Oblate vision of the Church and this will probably influence your way of being bishops. I wish to highlight two points.

#### *– Missionary thrust*

An Oblate priest or bishop will feel a strong responsibility specially for those who are not yet part of his flock. De Mazenod urged people like Bishop Allard in Zululand or Fr. Semeria in Sri Lanka to work mainly for the non-Christians. There are similar missionary situations today in the Oblate world, and not only in Asia or Africa. At the European Synod last year I made a proposal: why do bishops not ask missionary Congregations to work in first evangelization in Europe, e.g., to take care of the Muslims in a given diocese, or of the non-baptized (in some places in Europe they are 80%). Strangely enough, until now I have received no request. I am sure, had I offered our services for empty parishes, many requests would have come in. I think as Oblates we feel a special concern for the outsiders even in a predominantly Christian environment. Another theme that came up at the same synod, and which is also very much in keeping with the heart of de Mazenod, is the challenge to speak the language of the people. It refers to more than learning a foreign language needed for mission though this also needs attention. But how can we communicate with today's people in a way that they understand us? Are we literate enough in the media language? At the present General Council plenary session we are quite busy with this question.

#### *– Theology of charisms*

According to recent Church documents, the bishop is the one who oversees the life of the different groups with specific charisms within his local church. There are Christians who work in business and politics according to their lay charism, there are different spiritual movements, then we also have the religious and missionaries, and some Christians have received the gift of Holy Orders and are available as clergy. The bishop is concerned for the animation and the peaceful cooperation between all. St. Eugene did this in an exemplary way in his diocese of Marseilles and in this he had some of the intuitions of Vatican II.

To you as bishops I want to say that, as missionaries and religious, we Oblates always feel happy if the identity of our charism is respected. Yes, all charisms are for the service of the

Church, but contemplative sisters, e.g., should not be asked to serve in a hospital. They should rather be encouraged to deepen their prayer life. The situation of a group of missionaries and religious is analogous. A group of Oblates that institutionally makes us aware of our condition as religious are the Brothers. The Chapter has devoted special attention to them. For all the members of our congregation it holds that: as religious we should be allowed to live in community, staying alone only in exceptional cases and for a limited time; as missionaries we should be encouraged to go to the fringes and not be asked to take on too many ordinary parishes. On the other hand, we are not to abandon our bishops, and this is all the more true if they are Oblates. One of our duties is, for example, to help them in finding and preparing a local clergy in sufficient numbers. In our dealing with all these questions a vision of the local church is at stake, and our Oblate charism might help us to have a clearer view of the matter.

## **2. Mutuae relationes between Oblate bishops and the Congregation**

A second question: Is there something even more specific regarding the relationship between Oblate bishops and their congregation? Again two points:

a) The first thing to say is: our Founder himself became a bishop, so our bishops should feel that they are fully and even a privileged part of the family. I believe that when the Church calls an Oblate to become bishop and pastor of a local Church the call does not prevent him from enriching the same local Church with his gifts and charism as a son of Saint Eugene. As a bishop he becomes in a sense an Oblate in a new way.

- As a consequence, the Congregation must care for its bishops in a special way e.g., the Oblates want to offer them the benefit of community life wherever this is possible, and specifically after retirement. Your suggestions are welcome concerning what more the Congregation could do to take care of her bishops, who are so intimately members of our family.

b) Secondly I take this opportunity to suggest a twofold principle that should govern the mutuae relationes between bishops and major superiors: charity expressed in a certain formality. Charity inspires us in our mission. Whether a major superior has to change a religious from a diocese or a bishop exercises his rights over a parish, charity demands from both that this be done in such a way that historical bonds and the merits of the persons involved are duly recognized. This requires then on the other hand a certain formality, even if we feel very close to each other. The bishops are our pastors and the Oblates are a religious Congregation of pontifical right. So we should put things in writing, make contracts, consult each other officially, clarify questions of property and also celebrate certain events together to give formal expression to our appreciation.

- Further I propose a regular formal dialogue of the Oblate bishops with the respective Oblate major superiors should take place. This can even be done in common meetings with other religious superiors. According to my view, informal, merely familiar contacts are not sufficient. In regular gatherings there are many things to be considered: pastoral vision, personnel, finances, formation etc. In this way also hidden conflicts are resolved before they develop into problems. In this regard, I have had a very positive experience in Paraguay where the whole bishops' conference met every two years with the complete group of major superiors of men and women.

## **Concluding remarks**

The Oblates are sent to a given country to evangelize, announcing the Kingdom and building up or rebuilding the Church. That some of our members are called to become bishops shows the extent to which there is confidence in the Oblates' capacity for building the Church. If someone becomes the pastor of the local church in an Oblate mission territory, it means that the mission is making progress and perhaps even, that it is reaching the stage of an established local church. The Oblates must then do what they can to ensure that there is soon a local clergy, other religious institutes of men and women and a well formed laity within a multi-ministry church so that they, as missionaries, can set out for other horizons. We are not meant to stay for centuries. The jubilee celebrations indicate to us that history must be on the move. May the new millennium

bring us all a new missionary impulse. The Missionary Encyclical challenges us:

The mission of Christ the Redeemer, which is entrusted to the Church, is still very far from completion. An overall view of the human race shows that this mission is still only beginning. It is the Spirit who impels us: "Woe to me if I do not preach the Gospel!" (1 Cor 9: 16) (Redemptoris Missio 1, passim).

Wilhelm STECKLING, O.M.I.  
Superior General Rome, September 9, 2000

Notes:

---

- 1 Mission Frontiers, June 2000, p.30
- 2 Mission Frontiers, June 2000, p.23

# Défis de la mission dans le monde actuel.

## Rencontre des évêques oblats – Panel

### Rome, 5 octobre 2000

La mission de l'Église, en chaque période historique, a ses défis; ceux-ci prennent des formes diverses selon les besoins, selon la compréhension des engagements de l'Église et selon la situation du monde.

A. Le monde actuel est caractérisé par quelques phénomènes qui ont leur répercussion sur la façon d'exercer la mission de l'Église. Ces tendances se superposent et se manifestent partout, même si avec des modalités et des intensités diverses.

.– Toutes les cultures connaissent de rapides changements qui ont leur incidence sur la vie et la religion.

.– La mondialisation influence toutes les dimensions de la vie personnelle et sociale: économiques, culturelles et religieuses. Les moyens rapides et universels de communication la rendent possible.

.– En réaction à la globalisation, il existe une recherche d'identité culturelle ethnique, qui souvent débouche dans des oppositions et des guerres, favorisées par des politiques intéressées.

.– La post-modernité est caractérisée par une méfiance envers l'esprit humain et de là par un relativisme face à la vérité.

.– Le pluralisme de fait dans le domaine religieux permet à chacun de choisir l'Église, la religion qui lui plaît ou qui se présente le mieux. Conséquences du pluralisme: la diffusion des sectes et une voie facile conduisant au syncrétisme.

.– Comme réaction au pluralisme et au relativisme apparaît une croissance des fondamentalismes religieux, qui vont parfois jusqu'à la persécution (cf. 87 Inde, Indonésie).

#### MARCELLO ZAGO

A. Il existe une expansion militante et politique (même si parfois dans un second temps comme suite à l'immigration) de l'Islam, spécialement en Afrique et dans les pays occidentaux.

B. Dans ce cadre global, considérant l'ensemble de l'Église et en particulier les jeunes Églises, il me semble que les défis suivants concernent la mission:

1. Harmoniser le courage de l'annonce et la nécessité du dialogue (comme modalité et activité spécifique) partout dans l'Église et en particulier dans les jeunes Églises. L'annonce est le premier devoir de l'Église, mais elle est inefficace sans dialogue. C'est là un prolongement de la mission.

2. Tenir éveillé l'engagement pour la mission ad gentes dans les pays à majorité non chrétienne; dans les Églises anciennes s'ouvrir à la mission ad gentes parmi les groupes non chrétiens et poursuivre la nouvelle évangélisation de ceux qui ne sont plus chrétiens.

3. Dans un monde divisé et qui souffre de guerres ethniques, nationales et religieuses, promouvoir la réconciliation et l'espérance.

4. Favoriser une inculturation intégrale (et non seulement liturgique) selon les cultures



même minoritaires, dans la fidélité à la foi et dans la communion ecclésiale. L'inculturation est expression d'expérience.

5. Face à l'augmentation des vocations dans les jeunes Églises, créer des modèles de prêtres authentiques serviteurs de l'Évangile avec un style de vie proche des gens.

6. Former des leaders laïcs qui s'inspirent de l'Évangile, prêts à s'engager en faveur de la société civile et politique, spécialement dans les pays du tiers-monde.

7. Favoriser une globalisation de la solidarité pour vaincre la faim et la misère, par une conscientisation générale et un engagement dans les organismes nationaux et internationaux qui travaillent à cette fin.

8. Permettre aux pasteurs de s'occuper de leurs troupeaux, sans être contraints de quêter à travers le monde; et aux prêtres d'avoir un minimum pour vivre. L'autonomie financière que l'on doit rechercher et mettre en œuvre doit être soutenue également par la communion inter-ecclésiale.

9. Favoriser une coopération missionnaire qui, tout en respectant les valeurs traditionnelles (prière, intérêt, sacrifice, aide) s'ouvre à de nouveaux horizons missionnaires sur le plan local (témoignage et annonce aux non-

#### RENCONTRE DES ÉVÊQUES OBLATS

chrétiens) national et international (favorisant des règles et des rapports internationaux justes).

10. Créer dans les Églises locales un esprit et des structures qui reconnaissent, valorisent et harmonisent les divers charismes (religieux, mouvements, clergé).

Dans un monde qui continuera à changer, dans une Église confrontée à l'homme dans toutes ses expressions, la mission est plus que jamais nécessaire. Il ne suffit pas d'attendre et de s'occuper de celui qui vient, il faut aller proposer, répondant aux besoins et aux attentes de tous.

Marcello ZAGO, o.m.i.  
Secrétaire de la Congrégation  
pour l'Évangélisation des Peuples.

# Mission Challenges in Today's World

Panel discussion  
in the Oblate Bishops' meeting  
October 5, 2000

In every age the Church's mission has challenges to meet and they take on different forms according to the needs, according to the offices in the Church and according to the situation in the world.

**A.** The world of today is marked by certain phenomena which influence the way in which the Mission is to be exercised. These tendencies are superimposed on one another and they influence all areas even if in different ways.

- All cultures are undergoing rapid changes which influence life and religion.
- Globalization influences all dimensions of personal and social life: economic, cultural and religious. Fast and universal means of communication make that possible.
- As a reaction to globalization there is a tendency to look for ethnic cultural identity, and this often develops into opposition and war which is exploited for political interests.
- One of the characteristics of postmodernity is a lack of trust in the human mind and consequently a relativism with regard to truth.
- In fact pluralism in the area of religion allows people to choose their Church, their religion, whatever they think is most palatable or which appears best. The consequences of pluralism are the spread of sects and an easy acceptance of syncretisms.
- The reaction to pluralism and relativism is the growth of various forms of religious fundamentalism, which even develop into religious persecution 91 (cf. India, Indonesia).
- There is a militant and political expansion of Islam (even if sometimes following the immigrant phenomenon), especially in Africa and in Western countries.

**B.** If we look at the Church and especially at the young churches in this global perspective, I believe that the mission is faced with the following challenges:

1. Synchronize a courageous proclamation of the Good News and foster dialogue (as a specific method and activity) throughout the Church and particularly in the young churches. Proclamation is the primary duty of the Church, but it will not be effective without dialogue. This would be a widening of the mission.
2. Concentrate people's attention on commitment to the Mission ad gentes in countries which are majority non-Christian; in the older churches be open to the mission ad gentes with regard to non-Christian groups and pursue a new evangelization of those who are no longer Christian.
3. In a divided world which is suffering from ethnic, nationalistic and religious wars, promote reconciliation and hope.
4. Promote integral (and not merely liturgical) inculturation, even catering for minority cultures, in faithfulness to the faith and to ecclesial communion. Inculturation is an expression of experience.
5. As vocations increase in the younger churches, prepare model priests who are genuine witnesses to the Gospel and with a lifestyle which is close to the people.
6. Prepare lay leaders whose inspiration is the Gospel and who are ready to be committed to the promotion of a social and political society especially in Third World countries.

7. Promote globalization in the area of solidarity to overcome hunger and poverty, by fostering a general awareness and commitment in national and international organizations for this purpose.

8. Make it possible for pastors to care for their people without being obliged to go begging throughout the world and ensure that priests have at least what is necessary for their livelihood. If financial autonomy is to be achieved and maintained it must be supported by interecclesial communion.

9. Promote missionary cooperation which, while respecting the traditional values (prayers, interest, sacrifice, help) is open to the new missionary horizons (witness, proclamation to non-Christians) at local, and international level (promoting just international rules and relationships).

10. In the local churches, creating a spirit and structures which recognize, make the most of and harmonize the various charisms (religious, movements, clergy).

In a world which will continue to change, in a Church which has to deal with a humanity in all its expressions, the mission is more necessary than ever. It is not sufficient to wait for someone to come along with remedies. We must go out there and present our solution, responding to the needs and the expectations of all.

Archbishop Marcello ZAGO, OMI  
Secretary of the Congregation for the evangelization of peoples

# Notes on Evangelization in a Post-Modern World: a Reflection from Asia

## I. The Asian Situation: a Post-Modern Asia?

### 1. Modernization in Asia (the FABC region):

Some major components

- economic development – industrialization versus agricultural development; economic imbalances; economic globalization.
- environmental degradation.
- urbanization – exodus from villages to cities, the creation of megalopolises;
- migration – the phenomenon of overseas migrant workers.
- explosion of scientific and technological knowledge, dramatic developments in social communications – creation of a new type of poverty – those who do not know; research on the human genome and the boundaries of moral responsibility.

N.B. See John Naisbitt, *Megatrends in Asia*, New York, Simon & Schuster, 1997 –from government-controlled to market-driven, from villages to super 95 cities, from labour to high-technology, from rich to poor.

### 2. The emergence of a global culture, the erosion of Asian cultures – religious and moral sense, traditional values of family and kinship, of community.

– Fears of economic and cultural globalization – a process of “westernization” - secularism, consumerism, utilitarianism = autonomy of temporal realities, independent of the traditional hold of religions, even opposition to religion. \*some responses: emphasis on the “Asian way”, Religious Fundamentalism – a reaction to secularism.

See Naisbitt, from *Western to Asian Way*, from traditions to options, emergence of women, from belief to fundamentalism.

### 3. The problem of ethnicity – divisions and conflicts.

e.g. in Thailand – Muslims, Lao, Khmer, Meo and Hmong; in the Philippines – Moros, Lumads, and Christians; in Malaysia – Malays, Chinese, and Indians; in Indonesia -Timorese, Aceh; in India – Punjab, Kashmir, Hindus, Dalits, and religious minorities; in Sri-Lanka – Tamil, Singalese.\*ethnic aggressiveness – a reaction to homogenization, centralization, “integration”.

See Naisbitt, from *nations to networks*, e.g., regional associations based on economic and political considerations, or on ethnic affiliations.

Summing up: “acceleration of history”, “revolution of rising frustrations”, “transitional societies”

### 4. The centrality of Culture.

- In Asia, cultures as vehicles of human encounter with God.
- The cultural basis of politics, economics, and social structures – filtering through cultures.
- Post-modern and Asian cultures – a clash of cultures. Individualism and Relativism versus Community

Secularism Harmony Consumerism Certainty Fragmentation Spirituality Skepticism and Criticism

## **II. Evangelization – a Vision.**

Proclamation as a dialogical approach, a faith-communication/conversation in the context of an emerging post-modern culture – retelling the story, the Good News:

1. of Jesus as an Asian, the Savior of the world, truly God, truly man. Encounter between faith and culture. Parables, Stories of the Kingdom of God – meta-narratives as a universal salvific paradigm. An Asian pedagogical method. Inculturation.
2. of Jesus as Healer and Liberator. Beatitude for the Poor – the compassion of God.
3. of Jesus as the Power and the Wisdom of God, the Enlightened One, Teacher, Love incarnate, total service, total sacrifice – in simplicity and powerlessness.
4. of the Church as a community of radical discipleship – in the footsteps of Jesus.
5. of the Church as the sacrament of unity and salvation – the compassion of Jesus.
6. of the Church as the Church of the Poor, Servant and Companion of Asian peoples on the journey to the Kingdom of God.

A missionary and pastoral priority: the micro-level, the “little flock” – BECs, participatory, empowered, committed to the Gospel, to social transformation.

Summing up: the kenotic spirituality of the missionary – self-giving love, communion.

The witness of God-experience. The need of profound renewal/conversion.

+Orlando B. QUEVEDO, O.M.I. Archbishop of Cotabato,  
Philippines Oblate Bishops’ Meeting, Rome October 5, 2000