

Oblatio

Oblatio

Revue de Vie Oblate
Review of Oblate Life
Revista de Vida Oblata

- Embracing the Culture of Encounter
- San Silvestro al Quirinale. Un trozo en Roma de la Tierra Santa Oblata
- Francis Eugene George, the Oblate
- Pre-novitiate formators in Aix-en-Provence
- Desde la cárcel al cielo: un oblato de corazón
- Les premières missions des Missionnaires de Provence (1816-1823)



Comité de Rédaction / Editing Committee / Comité de Redacción

Fabio Ciardi, Dir. / Ed.: Bernard Keradec, Jean-Baptiste Malenge, Frank Santucci, Francis Efrem Zabala, Paweł Zając.

Associés / Partners / Asociados:

Association des Instituts oblats d'Enseignement Supérieur / Association of Oblate Institutes of Higher Learning / Asociación de Institutos Oblatos de Enseñanza Superior: Université St. Paul / Saint Paul University, Ottawa - Notre Dame University, Cotabato - Oblate School of Theology, San Antonio - Institut St-Eugène de Mazenod, Kinshasa - St. Joseph's Theological Institute, Cedara - Institute of Missiology, Card. Stefan Wyszyński University in Warsaw.

Scholasticats oblats / Oblate Scholasticate / Escolasticados oblats: Scolasticato Internazionale, Roma - Philosophat "Yves Plumey", Yaoundé, Cameroun - Scolasticat, Fianarantsoa, Madagascar - Scolasticat st. Eugène de Mazenod, Kintambo, Rép. Dém. Du Congo - Oblate Scholasticate, Kandy, Sri Lanka - Scholasticate, Poonamallee, India - House of Study, Pune, India - Scholasticate, Quezon City, Philippines - Wisma de Mazenod, Yogyakarta, Indonesia - St. Mary's Scholasticate, Mulgrave, Australia - Oblate Scholasticate, Odra, Poland - Scolasticato OMI, Frascati, Italia.

Direttore responsabile: Fabio Ciardi

Editore: Casa Generalizia della Congregazione dei Missionari Oblati di Maria Immacolata

Sede: Roma - Via Aurelia n. 290

Redazione: Via Aurelia n. 290 - 00165 Roma, Italia

e-mail: oblatio@omioblatio.org

website: <http://www.omiworld.org/oblatio>

Stampa: tipografia Arti Grafiche La Moderna

Via Enrico Fermi, 13/17 - 00012 Guidonia (Roma)

Registrazione: Tribunale di Roma n. 99/2012 del 16/04/2012

Finito di stampare nel mese di aprile 2025



Sommaire / Contents / Sumario

PRÆFATIO

Bonga Thamsanqa Majola, OMI, <i>Embracing the Culture of Encounter / Embrasser la culture de la rencontre / Abrazando la cultura del encuentro</i>	3
--	---

HISTORIA

Diego Saéz Martín, OMI, <i>San Silvestro al Quirinale. Un trozo en Roma de la Tierra Santa Oblata</i>	17
Michael R. Heinlein, <i>Francis Eugene George, the Oblate</i>	107

VITA ET MISSIO

Henricus Asodo, OMI, <i>Session of the pre-novitiate formators in Aix-en-Provence</i>	135
---	-----

FAMILIA OBLATA

Luis Ignacio Rois Alonso, OMI, <i>Desde la cárcel al cielo: un oblato de corazón</i>	147
--	-----

DOCUMENTA

Paul Joseph Jean Card. Poupard, <i>Le Père de Mazenod et les premières missions des Missionnaires de Provence (1816-1823)</i>	153
---	-----

Præfatio

EMBRACING THE CULTURE OF ENCOUNTER

BONGA THAMSANQA MAJOLA, OMI

In an era where digital connectivity often overshadows genuine human interaction, the General Service of Oblate Communications commits itself to embracing the “Culture of Encounter,” as found in Pope Francis’s writings. This approach emphasizes fostering authentic relationships grounded in mutual respect, empathy, and understanding. By leveraging modern communication tools while staying faithful to the Oblate Charism and the Founder’s Spirit, we seek to create spaces where meaningful encounters can flourish that reflect the love and teachings of Jesus Christ.

The General Service of Oblate Communications plays a vital role in helping the Congregation remain faithful to the spirit of St. Eugene. It shares past and present experiences in our ongoing quest for unity while respecting and appreciating our differences. As the Constitutions and Rules state, “Through different means of communication, the General information service provides for an exchange and sharing of information throughout the Congregation and beyond” (R 149d).

This Service provides essential support to the General Administration and the various Units of the Congregation. It helps cultivate the family spirit that must animate us and that we are called to communicate with others. As the Founder once wrote, “First companion of mine, you have from the first day we came together grasped the spirit which must animate us and which we must communicate to others...”¹. To

¹ Letter to Tempier, 15 August 1822, OW, 6, p. 94.

fulfill this calling, the General Service of Oblate Communications seeks to embody and promote the “Culture of Encounter.”

Pope Francis regularly teaches that a Culture of Encounter should guide society. Such a culture promotes authentic relationships between people and stems from a spirituality centered on a personal friendship with God, who first encounters us in love. In his first Pentecost homily as pontiff, Pope Francis described “encounter” as a central element of Christian life: “In this ‘stepping out’ [of ourselves], it is important to be ready for encounter. For me, this word is very important. Encounter with others... Because faith is an encounter with Jesus, and we must do what Jesus does: encounter others.”²

Following this logic, Christians imitate Christ by encountering others, but more deeply, they do so in response to Christ’s original encounter with them.

In today’s interconnected world, social media can nurture authentic relationships and spark meaningful dialogue. Yet, it also presents challenges that the General Service of Oblate Communications must navigate:

1. **Diverse Audience:** Engaging people of varying beliefs, backgrounds, and religious involvement.

2. **Digital Divide:** Ensuring accessibility for members who lack reliable access to digital tools.

3. **Maintaining Relevance:** Remaining relevant in a fast-changing world while upholding traditional values.

4. **Misinformation:** Countering false information about the Church and the Congregation’s practices.

5. **Secularization:** Responding to a society where religion holds diminishing influence.

6. **Privacy Concerns:** Balancing open communication with the need for privacy and security.

7. **Crisis Management:** Preparing for and addressing crises within the Congregation or wider Church.

8. **Interfaith Dialogue:** Promoting dialogue with people of other faiths while maintaining our identity.

² Holy Mass with the Ecclesial Movements on Pentecost Sunday, 19 May 2023.

9. Changing Media Landscape & AI: Adapting to shifts in media, including social media and AI tools.

10. Generation Gap: Bridging generational divides in communication styles and preferences.

During a 2015 visit to Florence, Pope Francis said, “Today we are not living an epoch of change so much as an epochal change. The situations that we are living in today therefore pose new challenges which, at times, are also difficult for us to understand. Our time requires us to live problems as challenges and not as obstacles.”³

In this context, Constitution 8 calls us to balance innovation with fidelity. We must communicate the Word of God creatively by exploring digital media and social platforms while learning the culture and language of those we wish to reach. Courage is needed to leave comfort zones and meet people where they are.

While we look to our Founder, Eugene de Mazenod, we must also acknowledge how different today’s world is. Past methods of engaging young people, such as casual encounters, no longer suffice. We need new ways to remain meaningful and relevant in an increasingly indifferent world.

Constitution 8 challenges the oblate of today “To seek out new ways for the Word of God to reach their hearts often calls for daring; to present Gospel demands in all clarity should never intimidate us.” These words speak directly to how we live out the Oblate charism in communications. Today, much of what we call “communication” is more about influence than dialogue. We have shifted from biopolitics to psychopolitics. Understanding this shift is essential⁴ (cf. Fabio Pasqualetti).

At the same time, Constitution 8 emphasizes clarity. The Gospel can be difficult to hear, but our mission is to present it truthfully, even when it challenges people. We must not dilute the message for the sake of comfort. Clarity and innovation are not opposites; rather, they work

³ Pastoral Visit of His Holiness Pope Francis to Prato and Florence, 10 November 2015.

⁴ Cf. F. Pasqualetti, *Cambiamento epocale: cultura digitale e Intelligenza Artificiale*, Youtube: August 6, 2024.

together. We are called to find new ways to communicate God’s love and truth while remaining faithful to the message.

The General Service of Oblate Communications creates content focused on the Gospel, the Church, and the Oblate Charism. This includes sharing stories of Oblates who serve the poor and the most abandoned, encouraging Missionary-Disciples, and fostering community engagement. Our content aims to resonate with the wider Charismatic family while reflecting the teachings of Jesus Christ and the spirit of the Founder.

In *Evangelii gaudium* n. 2, Pope Francis calls the faithful to “a renewed personal encounter with Jesus Christ, or at least an openness to letting him encounter them.” This statement captures the dynamic nature of encounter: Christ constantly reaches out, but an authentic encounter happens when we recognize and respond to his invitation. Divine outreach involves a kind of vulnerability—a hopeful waiting for our response.

The General Service of Oblate Communications remains committed to nurturing a “Culture of Encounter” within the Charismatic family, guided by the teachings of Pope Francis. We recognize that social media is now our common space, but it also disrupts civil society—spreading misinformation, encouraging hostility, and deepening divisions.

We believe we can counter these effects by modeling our online presence after the values of the Oblate Charism and the Founder’s Spirit. We aim to build trustworthy digital communities rooted in respect, dialogue, and human connection.

By aligning with Gospel principles, we feel called to create welcoming online spaces that foster honest exchange and community engagement. Our mission is to harness technology to build authentic relationships—so that social media unites rather than divides.

At its core, the Culture of Encounter is about shaping a society where people meet one another and discover the living God through those encounters.

EMBRASSER LA CULTURE DE LA RENCONTRE

A une époque où la connectivité numérique éclipse souvent la rencontre humaine authentique, le Service Général de la Communication Oblate s'engage à vivre la «Culture de la Rencontre», telle que présentée par le Pape François dans ses écrits. Cette proposition souligne l'importance de favoriser des relations authentiques basées sur le respect mutuel, l'empathie et la compréhension. En utilisant les outils modernes de communication et en restant fidèles au Charisme Oblat et à l'esprit de notre Fondateur, nous cherchons à créer des espaces où fleurissent des rencontres significatives qui reflètent l'amour et les enseignements de Jésus-Christ.

Le Service Général de la Communication Oblate joue un rôle clé dans la congrégation. Il a pour vocation d'aider celle-ci à rester fidèle à l'esprit de Saint Eugène. Il partage des expériences passées et présentes dans notre quête constante d'unité, en valorisant et respectant nos différences. Comme exprimé dans nos Constitutions et Règles : « Par divers moyens de communication, le Service général d'information voit à l'échange et au partage de l'information à travers toute la Congrégation et au-delà » (R 149d).

Ce service apporte un soutien essentiel à l'Administration Générale et aux différentes Unités de la Congrégation. Il aide à cultiver l'esprit de famille qui doit nous animer et que nous sommes appelés à transmettre aux autres. Ceci dans la droite ligne de ce qu'a écrit notre Fondateur à Tempier: « Mon compagnon, vous avez dès le premier jour de notre union saisi l'esprit qui devait nous animer et que nous devons communiquer aux autres... »¹. Pour répondre à cet appel, le Service Général de la Communication Oblate cherche à vivre et promouvoir la «Culture de la Rencontre».

Le Pape François enseigne constamment que la «Culture de la Rencontre» doit orienter toute société. Cette culture promeut des relations authentiques entre les personnes et naît d'une spiritualité centrée sur

¹ Lettre à Tempier, 15 août 1822. EO, 6, p. 100.

l'amitié personnelle avec un Dieu qui, en premier, nous cherche avec amour. Dans sa première homélie de Pentecôte en tant que Pape, François a dit : « Dans ce «sortir de nous-mêmes», il est important d'être disposés à la rencontre. Pour moi, ce mot est très important : Rencontre avec les autres... Parce que la foi est une rencontre avec Jésus, et nous devons faire ce qu'il fait : rencontrer les autres. »²

Dans cette logique, les chrétiens imitent le Christ en allant à la rencontre des autres, mais plus encore, ils le font en réponse à la rencontre que le Christ a eue avec eux.

Dans notre monde interconnecté, les réseaux sociaux peuvent générer des relations authentiques et ouvrir des espaces de dialogue. Cependant, ils présentent également des défis que le Service Général de la Communication Oblate doit relever :

1. Diversification de l'audience : il doit savoir attirer des personnes avec des croyances, des contextes et des niveaux de participation religieuse différents;

2. Fracture numérique : il doit assurer l'accès à ceux qui ne disposent pas d'outils technologiques ou de connectivité stable;

3. Le maintien de la pertinence : le service doit être significatif dans un monde en mutation, sans perdre la fidélité à l'Évangile;

4. Désinformation : il doit combattre les fausses informations sur l'Église et sur l'identité oblate.

5. Sécularisation : le service se doit de bien communiquer et être présent dans une société où la foi a de moins en moins d'espace public;

6. Respect de la vie privée : l'équilibre entre l'ouverture et la protection de la vie privée et de la sécurité lui est capital ;

7. La gestion de crise : il est appelé à savoir répondre aux situations critiques au sein de la Congrégation ou de l'Église;

8. Le dialogue interreligieux : Être ouvert au dialogue sans perdre sa propre identité;

² Messe avec les Mouvements Ecclésiaux le Dimanche de Pentecôte, 19 mai 2013.

9. Changements dans les médias et l'intelligence artificielle : il est crucial pour le service de communication de s'adapter aux transformations technologiques actuelles pour pouvoir être en phase et proposer une communication contextuelle et constructive ;

10. La fracture générationnelle : il s'agit de surmonter les différences de styles et d'habitudes de communication entre les générations.

Lors de sa visite à Florence en 2015, le Pape François a dit : « Aujourd'hui, nous ne vivons pas une époque de changements, mais un changement d'époque. Les situations actuelles posent de nouveaux défis que nous ne comprenons pas toujours complètement. Notre temps nous demande de vivre les problèmes comme des défis, non comme des obstacles. »³

Dans ce contexte, la Constitution 8 nous appelle à combiner créativité et fidélité.⁴ Nous devons annoncer la Parole de Dieu de manière créative, en utilisant les moyens numériques et les plateformes sociales, et en comprenant le langage et la culture de ceux que nous voulons atteindre. Il faut du courage pour sortir de notre zone de confort et rencontrer les gens là où ils sont.

Bien que nous regardions vers le Fondateur, Saint Eugène de Mazenod, nous devons reconnaître que le monde d'aujourd'hui est différent. Les méthodes pastorales du passé, comme les rencontres informelles, ne suffisent plus, surtout avec les jeunes. Nous avons besoin de nouvelles formes pour être significatifs et pertinents dans une société de plus en plus indifférente.

La Constitution 8 défie les oblats d'aujourd'hui : « Qu'ils ne craignent pas de présenter clairement les exigences de l'Évangile et qu'ils aient l'audace d'ouvrir des voies nouvelles afin que le message du salut atteigne tous les hommes. » Ces mots vont droit au cœur du charisme oblat dans le domaine de la communication. Aujourd'hui, souvent la «communication» se réduit à influencer ou manipuler. « Nous

³ Visite Pastorale de Sa Sainteté le Pape François à Prato et Florence, 10 novembre 2015.

⁴ Constitutions et Règles

sommes passés de la biopolitique à la psycho politique. » Comprendre cette dynamique est vital⁵.

Et, en même temps, la clarté est indispensable. L'Évangile n'est pas toujours confortable, mais notre mission est de le présenter avec vérité, même quand il dérange. Nous ne devons pas adoucir le message pour qu'il soit accepté. Clarté et innovation ne s'opposent pas, elles se complètent. Nous sommes appelés à communiquer l'amour et la vérité de Dieu de manière nouvelle et courageuse, sans trahir le message.

Le Service Général de la Communication Oblate génère des contenus centrés sur l'Évangile, l'Église et le Charisme Oblat. Cela inclut: le partage des histoires des oblats qui servent parmi les pauvres et les plus abandonnés, l'accompagnement des Disciples-Missionnaires dans leur cheminement, l'encouragement à porter d'intérêt et à la participation des communautés.

Notre objectif est que ces contenus résonnent dans la famille charismatique, inspirés par les enseignements de Jésus-Christ et l'esprit du Fondateur.

Dans *Evangelii gaudium* n. 2, le Pape François nous invite tous à « une rencontre personnelle renouvelée avec Jésus-Christ, ou au moins à être disposés à se laisser rencontrer par Lui. » Cette phrase reflète la dynamique de la rencontre : le Christ est toujours en quête. La véritable rencontre se produit lorsque nous répondons à son invitation. Cette initiative divine implique une vulnérabilité : une attente pleine d'espoir de notre réponse.

Le Service Général de la Communication Oblate s'engage à cultiver la Culture de la Rencontre au sein de la famille charismatique, guidé par l'Évangile et les enseignements du Pape. Nous savons que les réseaux sociaux sont désormais le nouvel espace commun, mais aussi qu'ils génèrent souvent de la désinformation, de la polarisation et de l'hostilité.

Nous croyons que nous pouvons contrer cela en modélisant notre présence numérique selon les valeurs du Charisme Oblat et l'esprit du Fondateur. Nous voulons construire des communautés numériques fiables, basées sur le respect, le dialogue et la rencontre humaine. En

⁵ Cf. F. Pasqualetti, *Cambiamento epocale: cultura digitale e Intelligenza Artificiale*, Youtube: August 6, 2024.

suivant les principes de l'Évangile, nous nous sentons appelés à créer des espaces accueillants en ligne, qui promeuvent l'écoute et l'engagement communautaire. Notre mission est d'utiliser la technologie pour construire des relations authentiques, afin que les réseaux sociaux unissent plutôt que de diviser.

La Culture de la Rencontre, au fond, cherche à construire une société où les personnes se rencontrent véritablement, et dans cette rencontre découvrent le Dieu vivant. La mission du Service Général de la Communication Oblate est de réaliser cette vision, en promouvant des relations authentiques à l'ère numérique, avec clarté, courage et fidélité à l'Évangile.

ABRAZANDO LA CULTURA DEL ENCUENTRO

En una época en la que la conectividad digital a menudo eclipsa el encuentro humano auténtico, el Servicio General de Comunicaciones Oblatas asume el compromiso de vivir la “Cultura del Encuentro”, como la presenta el Papa Francisco en sus escritos. Esta propuesta resalta la importancia de fomentar relaciones genuinas basadas en el respeto mutuo, la empatía y la comprensión. Aprovechando las herramientas modernas de comunicación y siendo fieles al Carisma Oblato y al espíritu de nuestro Fundador, buscamos crear espacios donde florezcan encuentros significativos que reflejen el amor y las enseñanzas de Jesucristo.

El Servicio General de Comunicaciones Oblatas tiene un papel clave para ayudar a la Congregación a mantenerse fiel al espíritu de San Eugenio. Comparte experiencias pasadas y presentes en nuestra búsqueda constante de unidad, valorando y respetando nuestras diferencias. Como se expresa en nuestras Constituciones y Reglas: “A través de diversos medios de comunicación, el Servicio general de información tiene ante sí la tarea de intercambiar y compartir información en toda la Congregación y fuera de ella ” (R 149d).

Este servicio brinda apoyo esencial a la Administración General y a las distintas Unidades de la Congregación. Ayuda a cultivar el espíritu de familia que debe animarnos y que, a su vez, estamos llamados a transmitir a los demás. Como escribió nuestro Fundador: “Compañero mío desde el principio, tú has comprendido desde que nos reunimos por primera vez el espíritu que debe animarnos y que debemos comunicar a los demás...”⁶. Para responder a este llamado, el Servicio General de Comunicaciones Oblatas busca vivir y promover la “Cultura del Encuentro”.

El Papa Francisco enseña constantemente que la Cultura del Encuentro debe orientar a toda sociedad. Esta cultura promueve relaciones auténticas entre las personas y nace de una espiritualidad centrada en

⁶ Carta a Tempier, 15 de agosto de 1822, en EO 21, p. xxxx

la amistad personal con un Dios que nos busca primero con amor. En su primera homilía de Pentecostés como Papa, Francisco dijo: “En este ‘salir de nosotros mismos’ es importante estar dispuestos al encuentro. Para mí, esta palabra es muy importante: Encuentro con los demás... Porque la fe es un encuentro con Jesús, y debemos hacer lo que Él hace: encontrarnos con los demás.”⁷

Desde esta lógica, los cristianos imitan a Cristo al salir al encuentro de otros, pero más aún, lo hacen como respuesta al encuentro que Cristo tuvo primero con ellos.

En nuestro mundo interconectado, las redes sociales pueden generar relaciones auténticas y abrir espacios de diálogo. Sin embargo, también presentan retos que el Servicio General de Comunicaciones Oblatas debe afrontar:

1. Audiencias diversas: Atraer a personas con diferentes creencias, contextos y niveles de participación religiosa.
2. Brecha digital: Asegurar el acceso a quienes no cuentan con herramientas tecnológicas o conectividad estable.
3. Mantener la relevancia: Ser significativos en un mundo cambiante, sin perder la fidelidad al Evangelio.
4. Desinformación: Combatir mensajes falsos sobre la Iglesia y sobre la identidad oblata.
5. Secularización: Comunicar en una sociedad donde la fe tiene cada vez menos espacio público.
6. Privacidad: Equilibrar la apertura con la protección de la privacidad y la seguridad.
7. Gestión de crisis: Saber responder ante situaciones críticas dentro de la Congregación o de la Iglesia.
8. Diálogo interreligioso: Estar abiertos al diálogo sin perder la propia identidad.
9. Cambios en los medios y la inteligencia artificial: Adaptarse a las transformaciones tecnológicas.
10. Brecha generacional: Superar diferencias en estilos y hábitos de comunicación entre generaciones.

⁷ La Santa Misa con los Movimientos Eclesiales en el Domingo de Pentecostés, 19 de mayo de 2023.

En su visita a Florencia en 2015, el Papa Francisco dijo: “Hoy no estamos viviendo una época de cambios, sino un cambio de época. Las situaciones actuales plantean nuevos desafíos que a veces no entendemos del todo. Nuestro tiempo nos pide vivir los problemas como desafíos, no como obstáculos.”⁸

En este contexto, la Constitución 8 nos llama a combinar creatividad con fidelidad. Debemos anunciar la Palabra de Dios de forma creativa, aprovechando los medios digitales y las plataformas sociales, y comprendiendo el lenguaje y la cultura de quienes queremos alcanzar. Se requiere valentía para salir de nuestra zona de confort y encontrarnos con las personas donde están.

Si bien miramos al Fundador, San Eugenio de Mazenod, debemos reconocer que el mundo de hoy es otro. Los métodos pastorales del pasado, como encuentros informales, ya no son suficientes, especialmente con los jóvenes. Necesitamos nuevas formas para ser significativos y relevantes en una sociedad cada vez más indiferente.

La Constitución 8 desafía a los oblatos de hoy: “No temerán presentar con claridad las exigencias del Evangelio y abrirán con audacia nuevos caminos para que el mensaje de salvación llegue a todos los hombres” Estas palabras van directo al corazón del carisma oblato en el campo de la comunicación. Hoy, muchas veces la “comunicación” se reduce a influir o manipular. Hemos pasado de la biopolítica a la psicopolítica. Entender esta dinámica es vital⁹.

Y, al mismo tiempo, la claridad es irrenunciable. El Evangelio no siempre es cómodo, pero nuestra misión es presentarlo con verdad, incluso cuando incomoda. No debemos suavizar el mensaje para que sea aceptado. Claridad e innovación no se oponen, se complementan. Estamos llamados a comunicar el amor y la verdad de Dios de formas nuevas y valientes, sin traicionar el mensaje.

El Servicio General de Comunicaciones Oblatas genera contenidos centrados en el Evangelio, la Iglesia y el Carisma Oblato. Esto incluye:

Compartir historias de oblatos que sirven entre los pobres y los más abandonados.

⁸ Visita Pastoral de Su Santidad el Papa Francisco a Prato y Florencia - 10 de noviembre de 2015.

⁹ Cf. F. Pasqualetti, *Cambiamento epocale: cultura digitale e Intelligenza Artificiale*, Youtube: 6 de agosto de 2024:

Acompañar a los Discípulos-Misioneros en su camino.

Fomentar el interés y la participación de las comunidades.

Nuestro objetivo es que estos contenidos resuenen en la familia carismática, inspirados por las enseñanzas de Jesucristo y el espíritu del Fundador.

Vivir la Cultura del Encuentro en la era digital

En *Evangelii gaudium* n. 2, el Papa Francisco invita a todos a “un renovado encuentro personal con Jesucristo, o al menos a estar dispuestos a dejarse encontrar por Él.” Esta frase refleja la dinámica del encuentro: Cristo siempre está buscando. El verdadero encuentro sucede cuando respondemos a su invitación. Esta iniciativa divina conlleva una vulnerabilidad: una espera esperanzada de nuestra respuesta.

El Servicio General de Comunicaciones Oblatas está comprometido a cultivar la Cultura del Encuentro dentro de la familia carismática, guiados por el Evangelio y las enseñanzas del Papa. Sabemos que las redes sociales son ahora el nuevo espacio común, pero también que muchas veces generan desinformación, polarización y hostilidad.

Creemos que podemos contrarrestar esto modelando nuestra presencia digital desde los valores del Carisma Oblato y el espíritu del Fundador. Queremos construir comunidades digitales confiables, basadas en el respeto, el diálogo y el encuentro humano.

Siguiendo los principios del Evangelio, nos sentimos llamados a crear espacios en línea acogedores, que promuevan la escucha y el compromiso comunitario. Nuestra misión es usar la tecnología para construir relaciones auténticas, de manera que las redes sociales unan en vez de dividir.

La Cultura del Encuentro, en el fondo, busca construir una sociedad donde las personas se encuentren verdaderamente, y en ese encuentro descubran al Dios vivo. La misión del Servicio General de Comunicaciones Oblatas es hacer realidad esta visión, promoviendo relaciones auténticas en la era digital, con claridad, valentía y fidelidad al Evangelio.

Bonga Thamsanqa Majola, OM
Rome, Italy
omiworld@omigen.org

Historia

SAN SILVESTRO AL QUIRINALE. UN TROZO EN ROMA DE LA TIERRA SANTA OBLATA

DIEGO SAÉZ MARTÍN, OMI

Lo humano es histórico, pues el ser humano es un ser histórico; así lo defienden filósofos, historiadores y antropólogos. Así, la historia no es memoria de un pasado sino memorial de eventos que en cierto modo siguen haciéndose presente y, por tanto, esta clave histórica del hombre es también un lugar teológico. En el Jubileo de 2025, conviene recordar la perspectiva que el gran san Juan Pablo II quiso dar al anterior Jubileo ordinario (2000). Para no aburrir al lector ni desviar nuestra atención, creo que una frase suya nos ayudará a captar la esencia de este pensamiento: «La concreción física de la tierra y de su emplazamiento geográfico está unida a la verdad de la carne humana asumida por el Verbo»¹. Ello daba razón al deseo ardiente que expresa en esa carta de visitar los lugares que «han conocido las intervenciones de Dios». Y concluye que «ir con espíritu de oración de un lugar a otro, de una a otra ciudad, en el espacio particularmente marcado por la intervención de Dios, no solamente nos ayuda a vivir nuestra vida como un camino, sino que nos presenta plásticamente la idea de un Dios que nos ha anticipado y nos precede, que se ha puesto él mismo en camino por

¹ JUAN PABLO II, *Carta sobre la peregrinación a los lugares vinculados con la historia de la Salvación*, disponible en <https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/letters/1999/documents/hf_jp-ii_let_30061999_pilgrimage.html> (acceso: 12-10-2024).

las sendas de los hombres, que no nos mira desde lo alto, sino que se ha hecho nuestro compañero de viaje».

Nuestro último Capítulo general (2022) también sitúa a los oblatos en la perspectiva de un peregrino, en el Jubileo 2025 y en vísperas de nuestro Bicentenario en 2026 detengamos nuestra mirada en uno de los lugares que constituyen nuestra Tierra Santa particular para contemplarlo de la perspectiva que nos ofrecía san Juan Pablo II; me refiero a la iglesia de *San Silvestro al Quirinale* (San Silvestre del Quirinal, en español).

Para ello, presentaré primero una breve historia del lugar como tal. Luego, en una segunda sección, la más extensa, ofreceré los momentos más relevantes de este sitio en nuestra historia oblata, especialmente en la vida del Fundador durante sus seis visitas a Roma. En esta sección, describiré las circunstancias que trajeron al Fundador en cada visita, los acontecimientos más importantes que sucedieron y su relación con San Silvestre. También analizaré ahí por qué decidió escoger este convento. Después veremos los elementos que la convirtieron en la casa de san Eugenio en Roma. Trataremos después las circunstancias que se dieron en su viaje de regreso, que contribuyen a explicar también algunas vivencias de san Eugenio en Roma e, incluso, ¡nuestro nombre de Oblatos de María Inmaculada! Luego veremos más brevemente las otras estancias de san Eugenio en Roma. En una última sección, trataré de hacer una reflexión histórico-espiritual a modo de síntesis o conclusión que permita al peregrino captar la importancia del sitio desde la perspectiva de nuestra historia y carisma y elevar su espíritu en ese lugar.

Para el lector aún no advertido de la importancia de este sitio, digamos inmediatamente que ésta fue la casa de san Eugenio de Mazenod en Roma, en la que pasó cerca de dos años de su vida. Por ponerlo en perspectiva, fue más tiempo de lo que pasó en Venecia, y sólo algo menos de lo que pasó en Palermo, en el Seminario de San Sulpicio de París o, ya como sacerdote, en su casa materna en Aix antes de fundar nuestra Congregación. No hay duda, pues, de que lo que vivió aquí pudo tener una importancia fundamental en su vida y en nuestra historia y carisma, como me propongo explicar en este breve artículo.

Hoy es una iglesia semidesconocida de Roma, pero tiene un pasado relativamente glorioso. Prueba de ello es que hasta el mismo Miguel Ángel Bonarroti frecuentó este sitio en el que se reunía un grupo de artistas e intelectuales para seguir las disputas en torno a cómo la Iglesia Católica debía hacer su propia reforma tras la aparición de los protestantes².

Está dedicada a San Silvestre, que fue Papa de 314 a 335³. Se desconocen los orígenes de esta iglesia, pero cabe suponer que fue una de las muchas iglesias resultantes de un programa masivo de construcción de iglesias en la ciudad en los siglos X y XI. Se aplicaba una política de «parroquias pequeñas», con una iglesia para unas cien familias o menos. En la época medieval, esta iglesia se encontraba justo en el límite de la zona urbanizada, y la toda la zona permaneció abierta hasta el siglo XIX.

La iglesia pasó a ser conventual cuando el Papa Julio II la concedió a los dominicos de la Congregación florentina de San Marcos en 1507. En 1524 reconstruyeron la iglesia y añadieron un convento, como atestigua un epígrafe insertado en la fachada. Sin embargo, las cosas debieron de ir mal. En 1540, el complejo pasó al cuidado personal del cardenal Ascanio Sforza di Santa Fiora, por lo que la vida conventual debió de derrumbarse o los frailes se vieron abrumados por deudas impagables.

Así, la iglesia y el convento fueron concedidos a la Orden de los Teatinos por el Papa Pablo IV en 1555⁴. Los Teatinos reconstruyeron el presbiterio en 1584 y añadieron el espectacular techo actual.

² L. MEZZADRI, “San Silvestro al Quirinale. Chiesa di Michelangelo e Vittoria Colonna”, Tav Editrice, Todi, 2018, p. 16-20.

³ De hecho, aún hoy sobre el cordón de la entrada a la iglesia hay una gran lápida con un epígrafe que registra la reconstrucción de la iglesia. En ella se lee: “S[ancto] Silvestro Pont[ifici] Rom[ano], qui Constantino Caesari ad Christi cultum traducto maiestatem ecclesiasticam fundavit, sacrum hoc in Quirinali sub Clemente VII Pont[ifice] Opt[imo] Max[imo] sapientissime erectum, MDXXIV”. («[En honor de] San Silvestre, Romano Pontífice, que estableció la gloria eclesiástica entregando el culto a Constantino César, este lugar sagrado en el Quirinal fue sabiamente erigido bajo Clemente VII, Gran Pontífice, 1524»). El epígrafe alude a la leyenda, de la que no hay noticias documentales fehacientes que la sustente inequívocamente, de que el Papa Silvestre bautizó a Constantino.

⁴ Aquí vivieron San Andrés Avellino, el Beato Paolo Buralli, el Beato Marinoni y San Giuseppe Maria Tomasi. A la iglesia acudían San Carlos Borromeo y San Felipe Neri (cf L. MEZZADRI, *op. cit.* p. 20-22).

La iglesia adquirió su mayor fama a partir de 1592, cuando los papas empezaron a residir en el cercano palacio del Quirinal, en el que también se celebraron los cónclaves para elegir a los nuevos papas (en la Capella Paolina), puesto que la procesión inaugural de los cardenales que asistían a los cónclaves partía de San Silvestre.

Con los Teatinos comienza también un uso del convento que será fundamental, como veremos luego, en la historia de nuestro Fundador: ellos convierten San Silvestro en su casa de noviciado. Desde entonces tal será el uso de la casa, también en tiempos de san Eugenio, aunque la casa y la iglesia había pasado ya a la Congregación de la Misión (lazaristas o paúles).

En 1798, la ocupación francesa de Roma provocó el cierre del convento y su abandono por parte de los Teatinos. Como consecuencia, en 1801 fue concedido a un organismo catequético llamado Società della Fede di Gesù, fundado por Niccolò Paccanari⁵.

Los Paccanaristi eran una copia de los jesuitas, que habían sido suprimidos en el siglo anterior, y cuando se resucitó la Compañía de Jesús se disolvieron voluntariamente. Recuerde el lector que Don Bartollo Zinelli, el celoso sacerdote que había acogido a san Eugenio en Venecia, era miembro de esta Sociedad. Don Bartolo volverá a aparecer en este artículo, así que retenga en su memoria este dato.

En 1814, tras la caída de Napoleón, todo el complejo fue concedido a la Congregación de la Misión (Lazaristas, también conocidos como paúles o Misioneros de San Vicente de Paúl). Desde entonces hasta hoy, la iglesia está a su cargo.

En 1873, el convento les fue expropiado por el gobierno de la recién nacida Italia y utilizado como cuartel durante un tiempo. Aún hoy el convento sigue siendo propiedad estatal. A los Lazaristas sólo se les permitió conservar la iglesia. Además, las autoridades decidieron que se ensancharía la calle exterior y se suavizaría la pendiente, puesto que en el Palacio del Quirinal debía convertirse en la residencia real del recién nacido Reino de Italia, por lo que procedieron a demoler

⁵ Niccolò Paccanari, pretendía reconstituir la Compañía de Jesús suprimida en 1773. También perteneció a esta Sociedad con Bartolo Zinelli, que llegó a San Silvestro de Roma procedente de Venecia. La Sociedad entró en decadencia porque Paccanari fue acusado de varios delitos. Encarcelado, logró escapar, pero murió trágicamente en 1811.

el tramo de la iglesia correspondiente al ingreso desde la calle⁶. La iglesia tenía originalmente planta de cruz latina. Se demolieron las dos primeras capillas, por lo que la planta actual es algo intermedio entre una cruz latina y una cruz griega. Queda una sola nave de dos tramos, con dos capillas a cada lado, y un gran presbiterio con un coro detrás del altar.

La iglesia fue restaurada en 1946, y el claustro contiguo en 1962.

Cuando el peregrino visite esta iglesia, seguramente verá también el claustro (al que se accede desde el transepto) y le llamará poderosamente la atención una pequeña fachada a mano izquierda. Es un oratorio del siglo XVI que se utilizaba en los funerales, por ello en la entrada hay un excelente relieve del Entierro de Cristo.

Otro tesoro de la iglesia es el venerado icono de Nuestra Señora de la Cadena⁷, en la segunda capilla de la derecha, obra de la escuela romana del siglo XIII. Sin duda Eugenio de Mazenod rezaría ante él.

SAN EUGENIO Y SAN SILVESTRO

En total fueron 6 las estancias de San Eugenio en Roma y la casa contigua a esta iglesia fue el único alojamiento conocido del Fundador durante todas sus visitas a Roma, excepto en 1854, cuando el Papa Pío IX le hizo preparar un apartamento en el palacio del Quirinal. De otra

⁶ Si se observa el plano de Roma de Giambattista Nolli de 1748, se ve que la fachada de la iglesia daba a la calle en ángulo, creando así un punto de pellizco. En lugar de demoler la iglesia, las autoridades contrataron a Andrea Busiri Vici para demoler la fachada y la primera crujía de la nave y construir una nueva fachada. Las obras finalizaron en 1879. La fachada anterior era más sencilla, mientras que la nueva está más decorada y es más alta. Esta última característica fue necesaria puesto que se había rebajado el nivel de la calle. Lo más extraño de esta fachada es que su diseño es un fraude. La impresionante puerta central no es la entrada a la iglesia, sino que conduce a la cripta, por lo que la puerta nunca se encuentra abierta. A la izquierda de la fachada hay una pequeña puerta que conduce a una escalera que lleva a una entrada en la parte izquierda del crucero de la iglesia.

⁷ Se trata de una estupenda pintura sobre tabla del siglo XIII que representa a la *Virgo lactans* (la “Galaktotrophousa” bizantina), la Virgen amamantando al Niño Jesús. Tomó este nombre porque se dice que, entre 1646 y 1650, un joven que había perdido la razón y permaneció encadenado durante dos años fue curado milagrosamente por la sagrada imagen, donde dejó la cadena que lo había atado como exvoto. El icono está insertado en un cuadro de Giacinto Gimignani de 1646 que muestra al Papa Pío V y al cardenal Antonio Carafa venerándolo (cf L. MEZZADRI, *op. cit.* p. 46-50).

de ellas, la de 1845, no tenemos datos para decir si se alojó o no en San Silvestre, aunque hay datos para pensar que también.

LAS ESTANCIAS DE SAN EUGENIO EN ROMA

Los motivos que trajeron al Fundador a Roma fueron varios. Analicemos por separado cada una de estas estancias y tratemos de profundizar en la relación que tuvo cada uno de estos momentos con San Silvestre.

PRIMERA ESTANCIA: 26 DE NOVIEMBRE 1825 - 6 DE MAYO 1826

El motivo de esta primera estancia es conocido: la aprobación de nuestra Regla y la constitución de nuestra Sociedad como Congregación religiosa de derecho pontificio. El Fundador quería recoger el apoyo de la Regla de cuantos obispos pudiera. El primero que lo hizo fue el obispo de Marsella, Fortuné de Mazenod, a quienes siguieron los de Gap, Nîmes y luego los arzobispos de Aix, Arlés y Embrun y, finalmente, del obispo de Digne. Pero, además, quería obtener el apoyo del de Frejus y del de Niza, por lo que en su camino a Roma hizo paradas en esos lugares⁸. De Niza va a Turín, luego a Génova; en estas tres ciuda-

⁸ San Eugenio salió de Marsella el 30 de octubre de 1825, pero tuvo que esperar hasta el 1 de noviembre para obtener el apoyo del obispo de Frejus. Continuó el viaje hasta Niza el 2 de noviembre de 1825, donde también consigue el apoyo del obispo para la Regla. En su correspondencia, el Fundador menciona Grasse, Cannes y Antibes como paradas intermedias; hubo alguna parada más porque dice que cambió cinco veces de coche (cf *Carta a H. Tempier*, 3 de noviembre de 1825, en EO 6, nº 204).

des pasa varios días⁹. Finalmente, el Fundador fue por tierra a Roma

⁹ Hasta aquí hemos ofrecido los detalles que presenta J. JEANCARD, *Mélanges Historiques sur la Congrégation des Oblats De Marie Immaculée*, Tours, 1872, p. 230-234. Por las cartas de Eugenio (cf EO 6, nº 204-208) sabemos más detalles de su itinerario. A Niza llegó el 2 de noviembre y partió de allí el sábado 5 de noviembre a las 6 de la mañana. Llega por la tarde a Scavená, donde cena, y sigue camino a Góndola, donde pasa la noche en una posada en medio de las montañas. Al día siguiente, 6 de noviembre, celebra misa de camino en la parroquia de Tende y sigue viaje a Limón, donde cena y sigue viaje a Coni. Probablemente pasó la noche en el carruaje. Temprano siguen el viaje hasta Turín, pasando por Racconi, Carignan, Moncalieri. A Turín llega el lunes 7 de noviembre por la tarde y se instala en la posada “Tres coronas”, de la que se lamenta, a pesar de que se la habían recomendado. Visita la vecina iglesia de Santo Tomás, cena y se acuesta. Temprano en la mañana visita al teólogo el abate Luigi Maria Fortunato Guala, (1775-1848), seguramente en la iglesia de San Francisco de Asís, ya que aquí tenía su sede el internado del que dicho sacerdote era rector en ese momento, una institución que deja impresionado a Eugenio. En su iglesia celebra la misa, desayuna, habla con él de varios temas, incluidas las misiones populares y el Beato Ligorio, y escribe una carta a los oblatos. Visita ese día el Colegio de Nobles (donde él mismo había estudiado durante su exilio) y el convento jesuita anexo, donde se instala. Posiblemente los jesuitas le arreglan viajar de Génova a Roma acompañando a un jesuita que también debía ir, el P. Pizgi o Pizzi y con el que, en efecto, hará el viaje. Pasa en Turín varios días, aunque escribe a los oblatos solo el 11 de noviembre (aunque en la carta pone la fecha de 12 de noviembre de 1825). Visita el viernes 11 de noviembre de 1825 al arzobispo de Turín. Ese mismo día se entrevista con otro gran teólogo, Pio Brunone Lanteri, o.m.v. (1759-1830) fundador de los Oblatos de la Virgen María. Lanteri era responsable del apostolado del abate Guala: aunque formalmente Guala no pertenecía a los Oblatos de Lanteri, permaneció siempre estrechamente ligado a su obra (Cf. J. THIEL., «Relations du Fondateur avec le père Lanteri» en *Etudes. Oblats* 5 (1946), p. 131). Más adelante volveremos a ocuparnos de Lanteri y sus Oblatos de la Virgen María. El Fundador partió luego para Génova el lunes 14 de noviembre de 1825 en el coche del correo de las tres de la tarde. Pasa el día 15 de noviembre en Alejandría, donde llega a las 5 de la mañana. Va a la zona de la catedral. Toma un chocolate caliente en un café vecino en el que se suelen reunir los sacerdotes de la catedral. Hace una visita al obispo, seguramente en el Palacio episcopal. Pasea por la ciudad con un sacerdote de la diócesis. Visita la ciudadela. Regresa al palacio obispal para la comida con el obispo y aquí, a petición del obispo, celebra un matrimonio predicando en italiano. También aquí se encuentra con el obispo de Acqui, que también era el Gran Canciller del Reino. Prosigue su viaje a las 4 de la tarde del 15 de noviembre. Llega a Génova a las 4 de la mañana del 16 de noviembre de 1825 y se instala en la casa profesa de los jesuitas de San Ambrosio, donde celebra la Misa. El 17 de noviembre visita al Rey y la Reina y, luego, al arzobispo de Génova, seguramente en el palacio episcopal, pues se queda a comer con él. Parte de Génova para Roma el 18 de noviembre con el jesuita, Pizzi y otros 4 carmelitas descalzos.

desde Génova¹⁰.

Llega a Roma el 26 de noviembre por la mañana, tras 8 días de viaje como había prometido el cochero, pasado el mediodía, hacia las 13:00¹¹, por lo que se lamenta de no haber podido celebrar la Misa¹². Llegado a Roma va con su compañero jesuita de viaje directamente al Colegio Romano, pues éste debía encontrarse allí con sus superiores.

¿Cuándo decidió instalarse en la que iba a ser su casa definitiva en Roma, en la que desde ahora centraremos nuestro discurso? No lo sabemos. Jeancard nos dice que nada más llegar a Roma se pone en contacto con Monseñor d'Isoard, que le da información de lo más útil¹³ y el mis-

¹⁰ El mismo fundador nos cuenta la ruta: Génova, Rotta (¿Recco, tal vez?, Sestri (Sestri Levante), Borghetto (Borghetto di Vara, probablemente), Spezia, Sarzana, Pietra Santa, Lucca, Scala-Prima (muy probablemente sería San Romano), Poggibonsi, Siena, Buonconvento, Scala-Secunda (con bastante probabilidad sería Radicofani, pues nos dice que celebró la Misa el día de san Juan de la Cruz, cuya memoria anteriormente se celebraba el 24 de noviembre, en un santuario capuchino en la cima del monte que preside esta localidad), Acquapendente, Bolsena, Viterbo, Monterosi, donde nos dice que pasó la noche en la posada, La Storta y, finalmente, Roma. Siguieron la Via Cassia por lo que entrarían a la Ciudad Santa por el Puente Milvio, donde se juntaba con la Via Flaminia, y por la Porta Flaminia - Piazza del Popolo (cf *Carta a H. Tempier*, 3 de diciembre de 1825, en EO 6, nº 209). El estado de las vías que llevaban de Francia a Roma en la época era lamentable y ello a pesar de algunas obras de ensanche y mejora del siglo XVII; por este estado penoso de la vía, además de lo pantanoso e insalubre de los lugares, así como el bandolerismo, se evitaba ir por la Via Aurelia en la zona de la Toscana; eran muchos, incluido el cochero que llevó a nuestro Fundador, los que, además, tomaban un ramal para sortear Florencia y sus alrededores (cf. F. DE CAPRIO “Il viaggio a Roma nell’età moderna” en STEFANO PIFERI (ed.) “Spigolature Romane” Disucom Press, Viterbo, 2016, p. 22).

¹¹ Cf *Diario de Roma*, 26 de noviembre de 1825 en EO nº 17.

¹² Cf. *Carta a H. Tempier*, 26 de noviembre de 1825, en EO 6, nº 208.

¹³ “De Nice, le Supérieur Général se rendit par voie de terre à Rome. En y arrivant, il se mit en rapport avec Mgr d'Isoard, de qui il reçut les informations les plus utiles” (J. JEANCARD, *op. cit.* p. 233-234). Sin duda se trataba de Joachim-Jean-Xavier d'Isoard (1766-1839), natural de Aix-en-Provence y que en el momento de la llegada del Fundador era Decano de la Rota Romana; menos de 2 años después será creado cardenal, lo cual es prueba de la influencia que ya tenía este prelado cuando el Fundador llegó a Roma (cf <https://gcatholic.org>). Debía de tener cierta confianza con él, pues el Fundador menciona el detalle de que se sirvió de su carruaje para moverse por Roma (cf *Diario de Roma*, 8 de diciembre de 1825, en EO 17). Este prelado volverá a aparecer, ya como cardenal, en relación al asunto de Icosia, al que luego nos referiremos y que será lo que motivó la tercera estancia en Roma del Fundador (cf. R. BOUDENS, “Mgr Ch.-J.-E. de Mazenod, Évêque de Marseille (1837-1861) et la politique”, Editions du Cha-

mo Fundador en su diario dice que vio a este compatriota suyo al salir del Colegio Romano¹⁴. ¿Le hablaría este prelado quien le habló de la posibilidad de alojarse en San Silvestro? Bien pudiera ser, dado que así había sido el modo de proceder del Fundador durante todo este “improvisado” viaje¹⁵. Como en seguida veremos, seguía un patrón similar cada vez que tenía intención de detenerse unos días en una ciudad: llegaba a la población, se aseguraba alojamiento en un hotel o posada e inmediatamente visitaba a algún sacerdote o religioso del que tenía referencias y que, normalmente, le invitaba a quedarse como su huésped o bien le indicaba dónde podría hospedarse durante el resto de su estancia¹⁶.

let, Lyon, 1951, p. 63). Además, su sobrino, Louis-Romain-Ernest Isoard (1820-1901), también eclesiástico, fue el que arregló el matrimonio entre la sobrina de san Eugenio y el Marqués de Damas, lo cual dará lugar a la cuarta estancia del Fundador en Roma, como veremos luego (cf. A. REY, “Histoire de Monseigneur Charles-Joseph-Eugène de Mazenod”, Marsella, 1928, t. II, p. 213). Resulta evidente que la relación de los Isoard con san Eugenio y su familia llegó a ser muy estrecha y, al menos en parte, también con los oblatos, dado que fue nuestro Cardenal Guibert quien, en 1879, lo consagró obispo (Isoard sobrino había sido nombrado obispo de Annecy, Francia).

¹⁴ Cf *Diario de Roma*, 26 de noviembre de 1825 en EO 17.

¹⁵ Las dudas sobre cómo reconducir la grave crisis de la Sociedad que ponía en grave riesgo su misma existencia no terminaban de disiparse en la mente de san Eugenio. Fue solo un empujón, hasta físico, que le dio el Santo Padre Albini, como era ya conocido por todos en nuestra sociedad, lo que hizo que, finalmente y sin más dilaciones, san Eugenio se lanzara al viaje (cf. J. JEANCARD, *op. cit.* p. 229-230; E. DE MAZENOD, *Diario*, 30 de julio de 1843, en EO 21, p. 114). Estamos en deuda de reconocimiento con nuestro todavía (¡ay!) Venerable Domenico Albini, pues muy especialmente gracias a él hoy somos la congregación de derecho pontificio de los Oblatos de María Inmaculada, no sólo por el ánimo que insufló en san Eugenio, sino también por todo su trabajo hecho “día y noche” en la traducción al buen latín que él escribía “como un romano de tiempos de Augusto” (cf., “Témoignage du p. Thévenon” en “Positio Super Virtutibus”, p. 96) y que permitió a Eugenio contar sin dilaciones con un texto digno de poder ser presentado en Roma cuando estalló la necesidad (cf Y. BEAUDOIN, “Charles Dominique Albini. Biographie” en *Écrits Oblats* II-8 (en adelante, EO II-8), p. 37-38).

¹⁶ Así había hecho en Niza, Turín y Génova. Por ejemplo: “Llegué por fin a Niza [...], y llegado a la posada, tuve la precaución de hacer saber al canónigo párroco que estaba inscrito en la posada hasta que se me enviara un sombrero [se había dejado el sombrero en la parada anterior]. Rogué a Dios mientras tanto y habiéndoseme enviado el sombrero, en ausencia del párroco, por su sirvienta, salí para ir a ofrecer mis deberes a Monseñor, que me recibió de maravilla. El canónigo párroco no quiso que durmiera en la posada y estoy en su casa, desde donde os escribo” (*Carta a H. Tempier*, 3 de noviembre de 1825, en EO 6, n° 204). En otra carta, y refiriéndose al hecho de no saber dónde ir y qué hacer a su llegada a Alejandría, donde tuvo que pasar varias horas, nos

A las pocas horas de llegar a la Ciudad Eterna, tras la visita a su compatriota, el primer sitio histórico-espiritual que visita es la iglesia del *Gesù*, donde está enterrado San Ignacio de Loyola¹⁷. En esta iglesia pasa un tiempo de oración y recibe la bendición, durante la que, seguramente, encomendó las gestiones que le habían traído a Roma. El deseo de san Eugenio de visitar esta iglesia en particular podría muy bien explicarse por el acontecimiento en la vida de san Ignacio de Loyola y sus jesuitas cuando vinieron a Roma para que el Papa aclarara cuál era la voluntad de Dios sobre su naciente Compañía de Jesús. Llegado el santo español y dos compañeros suyos a las puertas de Roma entraron en una pequeña iglesia para orar; estando en oración, san Ignacio tuvo una visión de Nuestro Señor que le dijo una promesa para él y para su: “Ego vobis Romae propitius ero [Yo os seré en Roma propicio]”¹⁸. Probablemente el Fundador quiso atraer para nuestra naciente Sociedad los mismos favores divinos, por intercesión de su admirado san Ignacio.

De la *Chiesa del Gesù* regresa al palacio de su compatriota d’Isoard para cenar con él. Y de ahí, según el diario y desde la primera noche se encuentra ya instalado en San Silvestre del Quirinal¹⁹.

Los días siguientes visita San Pedro y diversas iglesias, especialmente “varios santuarios para lograr la protección de la Santísima Virgen por su empresa y, por último, pidió por el canal ordinario la audiencia de Su Santidad”²⁰.

dice que la Providencia tuvo que salir en su ayuda como en todas partes, lo cual da fe de que, al menos en lo que se refiere al trayecto hasta Roma, no había organizado previamente qué hacer ni dónde ir antes de salir de Marsella (cf *Carta a H. Tempier*, 16 de noviembre de 1825, en EO 6, n° 207). Veremos que así será también su modo de proceder en 1854, cuando vuelva a Roma para la proclamación del Dogma de la Inmaculada.

¹⁷ “...En la bendición que he ido a recibir a la iglesia del Gesù, *pocas horas después de mi llegada* a esta capital del mundo cristiano” (*Carta al H. Tempier*, 26 de noviembre de 1825, en EO 6, n° 208, la cursiva es mía).

¹⁸ Cf P. DE RIBADENEYRA, *Vida de san Ignacio de Loyola*, Barcelona, 1863, p. 168. Se trata de la conocida como Visión de La Storta. Recordemos que la última parada del coche que traía a san Eugenio a Roma se detuvo, precisamente, en La Storta y la estación de postas se encontraba junto a la capilla en la que san Ignacio había tenido su visión. Indudablemente, san Eugenio, que, seguramente, ya conocía la historia desde su infancia o juventud, rezó en la capilla acompañado por el jesuita Pizzi, que le recordaría todos los detalles.

¹⁹ Cf. *Diario de Roma*, 26 de noviembre, en EO 17.

²⁰ J. JEANCARD, *op. cit.*, p. 234.

Muchos son los estudios que pueden permitir conocer el resto de los avatares de san Eugenio en Roma en 1825-1826²¹. No entra en el objetivo del presente trabajo profundizar en todo lo que el Fundador vivió e hizo para conseguir nuestra aprobación. Me centraré en otros aspectos no tan estudiados: las razones de la elección de este lugar y por qué podemos considerar a San Silvestre la “casa” de san Eugenio en Roma y un trozo privilegiado de la “Tierra Santa oblata”.

Con todo, antes de entrar en materia, creo que merece la pena resaltar otro acontecimiento de esta primera visita de Eugenio a Roma con frecuencia desconocido u olvidado en nuestra historiografía. Me refiero al hecho de que san Eugenio a punto estuvo de quedarse en Roma para servir en la Curia de la Santa Sede y ser creado cardenal. Tuvo que ser el mismo Fundador quien convenciera al Papa de no hacerlo. En vano buscaremos en sus escritos palabra alguna sobre ello, pues no nos ha llegado nada sobre ello, pero no hay duda de que es un suceso que se produjo con total seguridad, pues lo sabemos por el otro protagonista del suceso: el Papa²². Las razones del Fundador para rechazar la propuesta tenían todas que ver con nuestra Sociedad, pues aducía que su misión estaba en Francia, ya que, alejándose de allí, abandonaría a su suerte nuestra Congregación, la cual era todavía muy débil para mantenerse sin él o para ser trasladada a Roma. Esas razones fueron comprendidas por el Papa, aunque quedó apenado y vivamente impresionado por el espíritu generoso del Fundador. Probablemente esto fue, de hecho, uno de los motivos que movieron a León XII a querer aprobar nuestra Sociedad²³.

²¹ Se puede leer una buena síntesis de los eventos históricos y de su contenido espiritual para nosotros en A. HUBENING – R. MOTTE, “Living in the Spirit’s Fire”, Postulación general, Roma 2004, cap. V.

²² Fue el mismo Papa León XII quien se lo dijo a un amigo y confidente, Antonio Francesco Orioli OFMConv (1778-1852), quién más tarde fue creado cardenal. Ya como cardenal, le contó personalmente la historia a J. Jeancard durante la 4ª visita de Eugenio de Mazenod a Roma en la que Jeancard lo acompañó. Eugenio de Mazenod (cf J. JEANCARD, *op. cit.* p. 263-264).

²³ Jeancard añade el detalle que, ante la confidencia de Orioli, él se apresuró a defender al obispo de Marsella diciendo: “Pero el Santo Padre, le dije, se dignó aceptar sus razones” a lo que Orioli respondió: “Sí, me contestó, e *hizo justicia a su generosidad*” (J. JEANCARD, *op. cit.* p. 264, la cursiva es mía). En el Museo de la Postulación en Roma podemos ver un solideo de León XII que había estado en posesión del Fundador. No he podido hacer indagaciones sobre cómo y por qué llegó a manos de san Eugenio,

Finalmente, espero que otros dos recordatorios también nos ayuden a desterrar definitivamente la impresión de que las estancias en Roma fueran simplemente de “trámites burocráticos” sin un impacto significativo en la espiritualidad de san Eugenio y en nuestro carisma y así nos abramos a buscar profundizar en la noción de “Tierra santa” oblata en Roma: la clarificación definitiva de nuestra identidad con el nombre de oblatos de María Inmaculada²⁴ y una de las gracias místicas más importantes que el Fundador vivió a lo largo de su vida²⁵. Ambas

pero pienso que quizá se lo dio el Papa como signo del profundo respeto que le había suscitado nuestro Fundador, incluso renunciando a honores eclesiásticos. El respeto y la veneración eran mutuos, pues el Fundador siempre insistió en que debíamos considerar a León XII como nuestro patrono: “Mons. de Mazenod se mostró siempre agradecido a León XII por esta aprobación y, al menos en diez ocasiones en su correspondencia de 1826 a 1860, recuerda el mérito debido ha de atribuirse a la voluntad expresa de León XII” (Y. BEAUDOIN, “León XII” en *Diccionario Histórico*, Roma, 2004/Asunción, 2010).

²⁴ En efecto, como muy clara y hermosamente manifiesta nuestro Superior general L. Deschâtelets, no se trata de un título para la Congregación; para nosotros, María Inmaculada no es una devoción, sino una identidad: nuestra vocación no es otra cosa que Identificarse con la Inmaculada, pues ella es la encarnación misma de nuestro ser e, incluso, de nuestra Regla, esa cuya aprobación trajo al Fundador a Roma (cf L. DESCHÂTELETS, «Notre vocation et notre vie d’union intime avec Marie I. », *Circulaire* n° 191 del 15-8-1951 en *Circ. Adm.* V, p. 50-51). Sobre cómo y por qué de este cambio de nombre, volveremos más adelante en la parte dedicada al viaje de regreso a Francia tras esta primera estancia en Roma

²⁵ “...No puedo olvidar la gracia que recibí en mi primer viaje a Roma, cuando tanto necesitaba la protección de todos los santos a quienes iba a invocar en sus respectivos santuarios. ¡Qué misa aquella! En mi vida solamente en cuatro o cinco misas he sentido una gracia así; uno no la pide, pero cuando la recibe queda confundido y da gracias con profundo sentimiento de gratitud” (*Diario de Roma*, 27 de noviembre de 1854, en EO 17). Esta gracia fue tan fuerte que aún se acuerda muy vivamente de ella treinta años después. Fue una de las cuatro o cinco gracias más fuertes de su vida. Sabemos de algunas de las otras: el Viernes Santo (¿en 1807?), la decisión de fundar la Congregación en 1815 (“la segunda vez en mi vida que me veo tomar una resolución de las más serias como empujado por una fuerte sacudida extraña”), la experiencia ante la Virgen oblata en 1822 (“un sentimiento particular [...] ciertamente más que de ordinario”), y, ahora, esta gracia. Comparando la gracia recibida en las habitaciones de san Ignacio con esas otras gracias anteriores el lector comprenderá enseguida a qué tan alto nivel está poniendo el Fundador el don espiritual que recibió en esta ocasión en las estancias del santo fundador de los jesuitas en 1826 (cf *Diario de Roma*, 4 de marzo de 1826, en EO 17; para las gracias antes mencionadas, cf *Retiro hecho en el semin. de Aix*, en diciembre de 1814, Segunda meditación, en *Escritos Espirituales* t. II/EO 15, n° 130, *Carta a C. Forbin-Janson*, 15 de octubre de 1815, citada en EO 6, Introducción,

cosas sucedieron en Roma en 1825-26 y, aunque el lugar preciso de no hubiera tenido lugar entre los muros de San Silvestre, la maduración de la comprensión de aquello que implicaban estos dos movimientos poderosos de la gracia sí tuvieron lugar en la “casa romana” de san Eugenio mediante la reflexión y la meditación sobre estos favores divinos recibidos y hasta con su posterior comunicación a otros²⁶.

Así pues, la realidad y el futuro de nuestra Congregación, ni siquiera podíamos llamarnos así propiamente, estaba en juego en esos días de Roma mucho más de lo que solemos pensar. Lo vivido por san Eugenio de Mazenod en Roma y, en concreto, en San Silvestre, fue crucial para nosotros, así que conviene que desde ahora nos lo imaginemos meditando, reflexionando, orando y pidiendo gracia en este trozo de nuestra tierra santa oblata que es San Silvestre del Quirinal, para darnos cuenta de la historia de gracia que, aquí, Dios quiso hacer con nuestra Congregación: en esta iglesia, en este convento, en esta peregrinación a Roma, ¡el Fundador encontró iluminación, consolación y fuerza espiritual hasta para responder, suplicando, un “no” al Santo Padre y a su

p. 3 y *Carta a H. Tempier*, 15 de agosto de 1822 en EO 6, nº 86). Recordemos que, al llegar, san Eugenio había buscado la bendición para su estancia en Roma en la *Chiesa del Gesù*, quizá recordando la Visión de La Storta de san Ignacio a la hemos aludido antes. Esa visión, además, tenía otro contenido: que la Trinidad misma escogía a san Ignacio y a los jesuitas para su servicio: se le había aparecido Dios Padre, acompañado de su Hijo, en la forma de Cristo con la Cruz auestas. El Padre, dirigiéndose a su Hijo, le dijo: «Quiero que tomes a este por servidor tuyo». Posteriormente, el Hijo se dirigió a Ignacio de Loyola para decirle: «Quiero que tú nos sirvas» (cf DE RIBADENEYRA, *Vida de san Ignacio de Loyola*, Barcelona, 1863, p. 168ss). Ahora, tras la aprobación pontificia, el Fundador veía respondidas sus oraciones y que nuestra sociedad contaba con el favor divino para ser puestos al servicio de Dios, un favor con que habían recibido otras muchas congregaciones de tantos fundadores y santos que habían celebrado la Eucaristía en ese preciso lugar, empezando por el mismo san Ignacio. Quizá el contenido de la gracia recibida durante la celebración de la Misa de san Eugenio tuviera relación con esto: san Eugenio se percibe a sí mismo y a su ya aprobada Congregación como continuadores de esta cadena de gracia y elección divina para el servicio de Dios. En cierto modo, podríamos decir que la gracia en la habitación de san Ignacio fue la “Visión de La Storta” de san Eugenio y los oblatos, no en cuanto a su modo (la de san Ignacio era una visión, la de san Eugenio una experiencia interior) pero sí en cuanto a su efecto, que, al fin de cuentas, es el elemento más importante: la paz y la confirmación divina de ser elegidos por Él para ser puestos a su servicio.

²⁶ Por ejemplo, la carta que escribió para explicar a los oblatos el cambio de nombre, que, sin duda, fue escrita en San Silvestro (cf *Carta a H. Tempier*, 22 de diciembre de 1825, en EO 6, nº 213).

deseo de tenerlo junto a sí para bien de la Iglesia Universal! Sin esta libertad interior de san Eugenio sostenida con la oración y las vivencias interiores también entre los muros de san Silvestre el curso de nuestra Congregación hubiera sido muy distinto y muy probablemente no estaríamos aquí.

Como vemos, todo justifica nuestra atención a este lugar de San Silvestre. Pasemos ahora, pues, a estudiar los motivos que pudieron llevar a Eugenio de Mazenod a elegir esta morada.

Razones de la elección

No sabemos bien cuáles fueron las circunstancias concretas que llevaron a san Eugenio a querer alojarse en esta casa. El solo nos dice que acabó en ella solo por casualidad²⁷. Sólo podemos hacer conjeturas sobre los motivos. Para ser justos con todas las posibles opciones, resumiría en 3 categorías los motivos concretos que pudieron llevarle a esta opción:

Razones prácticas

Veamos algunos elementos de conveniencia práctica que pudieran explicarlo.

- Referencias previas

Puede que el Vicario general de Marsella se hubiera informado sobre posibles alojamientos en Roma por medio de congregaciones religiosas presentes en su diócesis o por medio de eclesiásticos o nobles conocidos.

Podría ser una razón, pero quizá no baste para explicar las intenciones de san Eugenio. En efecto, ¿por qué el Vicario general de Marsella decide alojarse en una Congregación religiosa y no en alguna iglesia romana y no en cualquiera de las varias iglesias nacionales francesas en Roma, especialmente *Trinità dei Monti* o San Luis de los Franceses?

Puede ser que aquí contaran los motivos económicos, dado que la naturaleza de sus gestiones en Roma hacía que fuera la pequeña y modesta sociedad de los Misioneros de Provenza, recién convertidos en Misioneros Oblatos de San Carlos, quien tenía que asumir los gastos

²⁷ “La maison que j’habite, par exemple, où je suis venu par hasard...” (*Carta al P. Courtès*, 6 de diciembre de 1825, en EO 6, nº 210: p. 151 ed. francés)

que muy probablemente serían más elevados en las iglesias nacionales francesas²⁸.

Las palabras de Eugenio nos dan a entender, además, que quedarse en casa religiosa, en concreto la de los paúles, fue una decisión que tomó en último término una vez llegado a Roma o, al menos, durante el mismo viaje²⁹.

- *Facilidad para tratar los asuntos*

San Eugenio podría haber pensado que estando tan cerca del Quirinal podría tratar con mayor facilidad los asuntos que le trajeron a Roma en 1825, es decir, la aprobación de nuestras Constituciones y Reglas. Es posible que san Eugenio, careciendo de experiencia previa en los asuntos de trámites pontificios, pensara que buena parte de las gestiones deberían desarrollarse en el palacio papal. Pronto se daría cuenta de que debería acudir a distintas instancias cardenalicias y de la Santa Sede en distintos puntos.

²⁸ Por el mismo diario del Fundador sabemos cuánto pagaba al mes en concepto de su pensión alimenticia en San Silvestre, unos 124 francos mensuales, es decir, unos 4 francos diarios. Un precio más que económico, porque, por ejemplo, una carta para Marsella costaba casi lo mismo, un par de zapatos le costó 3 veces más (12 francos), el corte de pelo costaba 1 franco y las propinas solían ser de entre medio franco y un franco. A ello había que sumar el gasto por el lavado de ropa, que solía ser entre 2 y 4 francos al mes. También solía comprar chocolate, variando la suma, pero en torno a unos 4 francos al mes. Para completar el cuadro, en abril pagó 88 francos por la Bula de aprobación de nuestra Regla (cf “Texto escrito en una hoja suelta formando 4 páginas. Al dorso de la 4ª escribe Tempier: «Cuenta o relación de sus gastos en Roma durante su estadía de 1825-26»”, citado en Y. BEAUDOIN en EO 17, tras la última anotación del 1 de mayo de 1826). Como curiosidad, diremos que el chocolate caliente es algo que aparece con frecuencia tanto en las cartas como en el diario durante este viaje, por lo que podemos concluir que era algo que gustaba bastante al Fundador (ej. cf *Diario de Roma*, 21 de diciembre de 1825 o 6 de abril de 1826, en EO 17; en total he contado hasta 12 menciones a ello solo en el Diario de Roma en EO 17). El mismo diario nos ofrece detalles de otras cosas que le gustaban: “Confieso que el ayuno me costaría menos si tomara por la mañana una buena taza de chocolate, por la tarde una taza de café, por la noche un helado, precedido, una hora antes, por un vaso de limonada, y por fin, la colación. No me permito eso ni siquiera los días de fiesta, aunque sea el día de Pascua” (*idem*, 13 de marzo de 1826).

²⁹ “J’ai trouvé *plus commode* de me placer dans un couvent, où je trouve l’autel et la table à ma portée” (*Carta a Tempier*, 26 de noviembre de 1825 en EO 6, nº 208: p. 147 ed. francés). La expresión con la que afirma que ha encontrado más ventajoso (¿respecto a qué?) quedarse en un convento dan a entender que inicialmente pudo haber considerado también otras opciones para su alojamiento en Roma.

Dado que no he encontrado en sus cartas o en su diario de Roma expresiones de desengaño o de lamento que pudieran dar a entender que Eugenio pensara antes de venir a Roma que buena parte de las gestiones tuvieran que hacerse en el Quirinal, parece difícil mantener que este motivo práctico de buscar la proximidad al palacio papal fuera lo que determinara definitivamente su elección del lugar. No cabe descartar, con todo, que no viera ventajoso estar tan cerca de un lugar clave, en caso de que se necesitara.

Vista la insuficiencia de las posibles razones prácticas es legítimo preguntarse por otras razones de mayor profundidad.

Razones espirituales

- Vivir como religioso

Parece lógico que el Fundador quisiera vivir como religioso, pues lo que venía hacer en Roma era obtener que el Papa aprobara definitivamente nuestra naturaleza como religiosos es natural que san Eugenio. Además, la relación con otros religiosos en Roma con un largo recorrido y experiencia (casi 200 años en ese momento) podrían proporcionarle valiosas enseñanzas sobre la vida religiosa. De hecho, precisamente así sucedió. Eugenio de Mazenod prestó atención a cómo se vivía en ese convento y extrajo valiosas enseñanzas y anotaciones sobre su modo de vivir, especialmente sobre la formación, dado que era una casa de noviciado³⁰. Este argumento, el querer vivir con religiosos, parece de mayor calado. Además, también ofrecía ventajas prácticas que él mismo destacó en sus escritos, tales como tener en un mismo lugar «Misa y mesa», como él mismo dijo³¹: el convento proporcionaba alojamiento, alimentación y también espacio espiritual para la oración personal y aseguraba el lugar para celebrar la Misa³².

³⁰ “Je suis logé à Saint-Sylvestre, près le palais du Quirinal. C’est le noviciat et la maison d’études des messieurs de saint Vincent de Paul. J’ai trouvé plus commode de me placer dans un couvent, où je trouve l’autel et la table à ma portée” (*Carta a H. Tempier*; 26 de noviembre de 1825, en EO 6 n° 208).

³¹ *Idem*.

³² Recordemos que entonces no existía la concelebración y que al tener que hacer gestiones varias desde temprano en la mañana podría hacerse difícil encontrar siempre una iglesia donde poder celebrar la Eucaristía

Pero ¿por qué no se quedó en el Colegio Romano de los jesuitas o en cualquiera de las casas de los jesuitas en Roma? En efecto, así había hecho en Turín o Génova. Además, como ya hemos visto, Eugenio vino a Roma desde Génova en un largo viaje de más de una semana en estrecha convivencia con un jesuita y que la primera parada que hizo en Roma fue ir con él al Colegio Romano de los jesuitas, donde se encontró con superiores de esta congregación³³. No hay duda de que los hijos de san Ignacio le habrían podido alojar en cualquiera de sus muchas casas en Roma, tal como había sido costumbre durante el largo viaje desde Marsella hasta Roma. Tampoco se alojó en ninguna de las casas que quizá podría haber encontrado por medio de sus otros compañeros de viaje: cuatro carmelitas, un cisterciense y un diocesano de Cerdeña³⁴.

Lo más probable es que el Fundador o bien contara con el arreglo que pudiera facilitarle su paisano, el Decano de la Rota, o bien que ya trajera en mente la idea de dónde habría de quedarse en Roma. Otra posibilidad, por la que personalmente me inclino, es que se dieran ambas cosas a la vez, es decir, que el Fundador contara con que d'Isoard le ayudaría a encontrar sitio una vez que llegara a Roma y que durante su encuentro se concretara que ese sitio sería San Silvestre³⁵.

- *Cercanía con el Papa*

³³ Cf. *Diario de Roma*, 26 de noviembre de 1825 en EO 17. Los jesuitas eran en concreto el P. Taparelli y el P. Dumouchel, Rector del Colegio Romano y director del Observatorio del Colegio Romano respectivamente; dada su influencia probablemente hubiera sido relativamente fácil conseguir alojamiento en casas jesuitas a través de ellos.

³⁴ Cf. *Carta a H. Tempier*, 3 de diciembre de 1825, en EO 6, nº 209.

³⁵ Quizá podamos reconstruir así los eventos, a partir de los datos ofrecidos por el Fundador: llega al Colegio Romano, tiene un breve encuentro con los jesuitas mencionados, durante el cual quizá le ofrecieran hospitalidad pero que el declinaría hasta no encontrarse primero con su paisano, va a ver a éste, probablemente en el Palacio de la Cancillería (muy cerca del Colegio Romano), quien le indica que le puede arreglar el hospedaje y le invita a comer juntos en la Cancillería o, más probablemente, en sus aposentos privados (¿quizá en el mismo Palacio de la Cancillería?). Mientras hace tiempo para que preparen la comida y que d'Isoard pueda liberarse de sus obligaciones, el Fundador va a la iglesia del *Gesù*, donde ora y recibe la bendición. Luego come con el Decano de la Rota y éste le da informaciones importantes para su estancia y sus gestiones en Roma. Probablemente d'Isoard tuviera muy buenas relaciones con los paúles de San Silvestre (¿por ser francés?), pues enseguida, esa misma tarde, san Eugenio se instala en su convento, del cual ya no se moverá.

¿Querría san Eugenio estar cerca del Papa? Podría ser otro motivo espiritual, más allá de las posibles gestiones que tuviera que hacer para la aprobación de las Reglas. Es conocida la fuerte devoción personal de san Eugenio hacia la figura del Santo Padre³⁶ y que forma parte de nuestro carisma oblato³⁷. No es descartable que viera en ello una ventaja para satisfacer su devoción, pero no parece lógico que fuera esto lo que determinara fundamentalmente su elección.

Razones carismáticas

Dada la naturaleza de las gestiones que san Eugenio venía a hacer en Roma aún cabe plantearnos si no habría también razones digamos de tipo carismático. La Sociedad fundada apenas menos de 10 años antes estaba dando sus primeros pasos y no había adquirido del todo una forma propia con una identidad netamente distinta a las de otras congregaciones y sociedades existentes. Solo a partir de la aprobación de 1826 la Congregación contaría con una identidad e individualidad claras que le otorgarían un estatuto claro y específico incuestionable dado por una autoridad inapelable, la pontificia.

Hasta entonces, san Eugenio había adoptado los modelos de otras congregaciones que ya habían recibido la aprobación. La imitación de esos modelos aprobados eran los que, a falta de una aprobación expresa para nuestra Sociedad, daban cierta seguridad en la identidad que poco a poco iba creándose. Como verá el lector, es importante tener esto en mente para comprender ciertos momentos de nuestra historia y que, como diremos enseguida, enlazan con nuestro trozo de Tierra Santa no ya solo en Roma, sino hasta en la misma Aix-en-Provence.

La influencia del modelo de san Vicente de Paúl y la Congregación de la Misión en los primeros momentos de nuestra historia sería funda-

³⁶ Son conmovedoras sus expresiones respecto al Vicario de Cristo, en el cual, de algún modo, veneramos al mismo Cristo (cf. P. MAMMAMA, “Eugenio de Mazenod y la Iglesia”, en *Selección de Estudios Oblatos* (en adelante, *SEO*) 27 (1989), ed. Palo Gordo (Venezuela), 2018, p. 47ss, (originalmente publicado en *Vie Oblate Life* (en adelante *VOL*) 41 (1982) 3-23; 139-164; 249-276).

³⁷ Hasta el punto de que el Fundador exigía de los oblatos una *adhesión a toda prueba a la Iglesia*, y una *adhesión sin límites* al Sumo Pontífice, de modo que sean *los hombres del Papa*, como él mismo había intentado vivir (cf P. SION, “El amor del Fundador a la Iglesia” en *SEO* 9 (1983), p. 14 (artículo originalmente publicado en *VOL* 36 (1977) p. 103-126).

mental y desempeñó un papel más importante de lo que solemos señalar al estudiar nuestros orígenes, como se puede apreciar ya en aquella carta de Eugenio de Mazenod a Henri Tempier invitándole a formar parte de la nueva sociedad que iba a nacer:

Viviremos juntos en una misma casa que he comprado, bajo una regla que adoptaremos de común acuerdo, y cuyos elementos sacaremos de los Estatutos de S. Ignacio, de S. Carlos para sus Oblatos, 1815, de S. Felipe Neri, de S. Vicente de Paul y del bienaventurado Ligorio³⁸

Sintetizaré en algunos puntos esta influencia en nuestra naciente Sociedad:

- *Modelo aglutinador*

Además, en los inicios de nuestra Congregación, aunque aceptáramos que en la mente y el corazón de san Eugenio pudieran resonar con más fuerza los otros modelos por él mencionados, seguramente para el nuevo grupo misionero de Aix contaría más el modelo de los paúles como elemento inspirador y aglutinador que el de los otros fundadores que menciona como fuentes de nuestros primeros estatutos. Recordemos que estos nuevos Misioneros de Provenza eran personas que no se conocían entre sí, que venían de diócesis distintas y que habían recibido formación diversa en cada uno de sus seminarios. No sólo venían con experiencias formativas y pastorales distintas, sino que quizá cada uno tenía sus propias expectativas sobre la vida y la misión de este nuevo grupo misionero que querían formar. Se necesitaba, pues, un símbolo, un modelo claro y reconocible con el que todos se pudieran identificar.

San Vicente de Paúl y su obra estaban en una posición privilegiada sobre los otros modelos³⁹. En efecto, al fin y al cabo, San Vicente de Paúl era francés y su obra era quizá mejor conocida y valorada por los sacerdotes diocesano a los que Eugenio se estaba dirigiendo para fundar

³⁸ *Carta al Abate Tempier*, 9 de octubre de 1815, en EO 6, nº 4.

³⁹ “L’idée de groupes de prêtres spécialisés pour les missions paroissiales fut, en France, celle de Vincent de Paul. [...] Les Lazaristes, les Capucins, les Jésuites furent avec d’autres les grands missionnaires d’avant la Révolution. Et en Italie, où Eugène séjourna plus de dix ans, il faut pour le moins mentionner Alphonse de Liguori et Léonard de Port-Maurice” (M. COURVOISIER, *L’histoire des Oblats 1807-1842*, Marsella, 2016, p. 118).

los Misioneros de Provenza⁴⁰. Varios, pues, fueron los elementos distintivos que tomó de San Vicente y sus Misioneros aquella heterogénea sociedad reunida en torno a San Eugenio.

- *La Regla*

En efecto, aunque la influencia de la Regla de los redentoristas se muestra mucho más evidente en nuestra Regla, con todo, las reglas vicencianas también nos influyeron desde el inicio⁴¹. Además, no hay que olvidar que Alfonso María de Ligorio y los redentoristas siguieron

⁴⁰ No olvidemos que fue precisamente San Eugenio quien trabajó por difundir la figura del entonces Beato Alfonso María de Ligorio en Francia, especialmente en la Provenza, cuya vida y obra, aunque no eran desconocidas en el mundo eclesiástico francés, carecían del aprecio merecido. Él mismo tendrá que traducir su obra al francés, ayudado luego por el Padre Albin (cf *Carta al P. Courtès*, 27 de julio de 1824, en EO 6 n° 148). También pesaría el hecho de que ese fundador italiano aún era solo Beato y no contaba con la garantía añadida de la canonización, de la que sí gozaba Vicente de Paúl. En cuanto a los jesuitas, tampoco podía resultar un modelo especialmente atractivo para los sacerdotes a los que estaba invitando, por varias razones, incluidas la de que habían sido un Instituto mucho más extenso de lo que los Misioneros de Provenza podían soñar con imitar (aún hoy son el instituto masculino de vida consagrada más numeroso) y con campos de apostolado de lo más variado, alejado de los objetivos tan específicos que se proponían nuestros misioneros en Aix. Además, nuestros primeros oblatos seguro que conocían y admiraban la obra y espiritualidad ignacianas, pero hay que recordar que la Compañía había estado suprimida por decisión papal durante décadas y sólo había sido restablecida en 1814 y aún atravesaba penas, fatigas y crisis de objetivos e identidad, por lo que no podía ser un modelo atrayente. En cuanto a los Oblatos de San Carlos [Oblatos de San Ambrosio para ser más precisos, pues solo a partir de 1848 se los conocerá oficialmente como Oblatos de San Carlos] y a los Oratorianos de San Filippo Neri, el Fundador sentiría afinidad profunda por sus vivencias en Italia y su conocimiento de personajes eclesiásticos y civiles de esta nacionalidad, pero muy posiblemente los demás sacerdotes diocesanos que se juntaron en torno al Fundador no tenían el mismo conocimiento y aprecio que San Eugenio. Para el estudio de la introducción de la vida consagrada en nuestra Sociedad es muy significativo hacer notar este poco influjo de los Oblatos y Oratorianos, pues, además, ellos no eran propiamente dichos institutos religiosos.

⁴¹ En la primera carta escrita a su futuro primer compañero, el P. Tempier, ya se le menciona como santo a imitar: «Viviremos juntos en una casa comprada por mí bajo una Regla que adoptaremos de común acuerdo, inspirada en los estatutos de San Ignacio, San Carlos, San Felipe Neri, San Vicente de Paúl y San Alfonso de Ligorio» (9 de octubre de 1815). Dos años más tarde, escribiendo a la comunidad desde París, después de la fecha, 19 de julio de 1817, añade: «Fiesta de nuestro santo patrón San Vicente de Paúl» (hasta 1969 la celebración litúrgica era ese día). En el seminario elegía un santo al día, durante la semana, para invocarlo como patrón: el martes estaba dedicado a San Vicente. Finalmente, en Amiens se encuentra por primera vez con los Padres de la Misión, responsables del seminario en el que es recibido para prepararse a la ordenación sacerdotal.

el camino abierto por san Vicente de Paúl respecto a un nuevo modo de ser Congregación religiosa con votos simples, con lo que en muchos aspectos la verdadera influencia es en primer lugar vicenciana, aunque mediada por la relectura de san Alfonso⁴².

- *Nuestro lema*

La primera parte “Evangelizare pauperibus misit me” viene directamente de los Lazaristas, a lo que nosotros añadimos la segunda parte “Pauperes evangelizantur”⁴³.

- *Nuestra fecha de fundación*

Tradicionalmente asociamos nuestra fundación un 25 de enero con la conversión de san Eugenio y la llamada del oblato a traer a otros muchos a la Cruz como hombres apostólicos que estamos llamados a ser. Es una interpretación bonita, pero probablemente poco coherente con los hechos históricos. No todos los primeros sacerdotes de nuestra Sociedad tuvieron una experiencia similar de conversión, por lo que esa fecha no podía ser tan significativa para todos⁴⁴.

⁴² Sin olvidar que la Regla de los jesuitas también fue una de las fuentes de la Regla lazarista (cf G. COSENTINO, *Histoire de nos Règles*, Editions des Etudes Oblates, Ottawa, 1955, t. I, p. 132).

⁴³ Cf G. COSENTINO, *op. cit.* t. I, p. 152. No sabemos si “Evangelizare Pauperibus Misit Me” estuvo en uso desde el inicio de la Congregación, pues no aparece en los primeros documentos con el escudo de la Congregación, que son de 1818. De todos modos, debió de incluirse muy pronto en el escudo oficial, entre 1818 y 1825, pues ya figura en escudos de la Congregación que aún conservaban las siglas M.P., dado que aún no habíamos sido aprobados como Misioneros Oblatos de María Inmaculada (cf Y. BEAUDOIN, “Armoires de la Congrégation” en *Dictionnaire Historique* t. I, Roma, 2004, p. 50-51; el libro de cantos que menciona el autor se conserva en los Archivos generales y en la introducción de Monseñor Fortuné de Mazenod se afirma que es una reimprección del 20 de marzo de 1826, con lo que la primera impresión debió de ser unos años antes, por cierto, en esa introducción aparecemos mencionados ya con el nuevo nombre de Oblatos de María, sin la referencia a la Inmaculada).

⁴⁴ En tiempos recientes se ha difundido en nuestra Congregación otra tendencia, cuyo influjo se ve incluso en documentos oficiales, y es llamar al 25 de enero “día del inicio de nuestra vida comunitaria”, quizá por haber redescubierto, sin citarlo, un artículo, por lo demás muy interesante, o al menos, las citas que allí aparecen (cf. G. COSENTINO, “Notre Congrégation, a-t-elle fondée le 25 janvier 1816?” en *Etudes Oblats* 15 (1957), p. 148-159). Como vemos, la voluntad de establecer el 25 de enero como inicio de los Misioneros de Provenza, tomando fecha la conversión de san Pablo, que también era de la fundación de la Misión de san Vicente de Paúl, ya permite matizar esa postura: nuestros primeros padres son conscientes de estar poniendo en marcha una Sociedad con todo lo que ella abarca y no solo una vida comunitaria de una Sociedad

Seguramente contó mucho el hecho de que fuera una fecha al inicio

que ya existiría desde octubre de 1815. Por muy hermoso que sea el deseo de destacar el valor para nosotros de la comunidad, no es legítimo reducir el contenido del 25 de enero a ese único aspecto, el comunitario, pues lo que sucedió ese día fue algo mucho mayor que establecer una vida comunitaria. Para fundamentar el nuevo nombre del día de fiesta, ajeno a nuestra tradición, se suele alegar que Eugenio de Mazenod dice que ya el 2 de octubre de 1815 había “echado los fundamentos” de nuestra Sociedad (cf *Registre des Formules d’Admission au Noviciat en Missions* 1952 p.7-34, esta fecha fue la de la compra de una parte del Carmelo de Aix, cf A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 179) y que los primeros misioneros ya estaban en contacto unos con otros, etc. Gran parte de la argumentación de Cosentino se basa en las expresiones usadas por san Eugenio, es cierto que repetidamente, de “echar los fundamentos” el 2 de octubre de 1815. Por más que etimológicamente estén relacionados, los términos fundamentar (poner fundamentos) y fundar no son la misma cosa, ni en francés ni en español. Evidentemente, antes del 25 de enero de 1816 hay toda una prehistoria, pero esos elementos previos no son óbice para considerar el 25 de enero es la fecha de la fundación, sino todo lo contrario. Así pues, la tradición oblata que siempre había estado vigente hasta ahora, basada en la decisión ya del segundo Superior general, Padre Fabre, en tiempos tan antiguos como 1865, de definir el 25 de enero como día de la Fundación es del todo legítima. El motivo de que solo con el segundo Superior general comience a llamarse así a la fiesta es también fácil de explicar. En tiempos de san Eugenio se daba primacía a la celebración del 17 de febrero: no se le prestaba especial atención tanto a la Fundación, como a la Aprobación. Hablar de Fundación supondría también hablar de aquél que ha fundado, y el Fundador siempre quiso que consideráramos a Jesucristo como nuestro Fundador, y no a él, y a los Apóstoles como nuestros primeros padres, en vez de los primeros compañeros de fundación. Ello explica su reticencia a hablar de Fundación (basta recordar lo que san Eugenio escribió para anunciar la aprobación de nuestras Reglas: “Aquel [él mismo] de quien Dios se sirvió para redactarlas desaparece; hoy es seguro que él no era más que el instrumento mecánico” (*Carta a H. Tempier*, 18 de febrero de 1826, en EO 6, nº 226) En cuanto a la emoción con que hablan de los fundamentos echados (que no de la fundación hecha) ya desde octubre de 1815, se explica porque para ellos todo paso que condujera a establecer la Sociedad tenía un valor fundamental, aunque la fundación como tal vino después, en 1816. Las primeras generaciones venidas inmediatamente después de los protagonistas de la fundación lo tenían muy claro: los primeros pasos eran los fundamentos, pero la obra como tal se estableció (se fundó) el 25 de enero de 1816. Pongamos una clara imagen para huir de discusiones meramente ideológicas: el matrimonio se establece el día de la boda de los cónyuges, por más que éstos se hallan conocido antes y que antes hayan ya preparado las cosas necesarias, tales como encontrar la casa donde vivirán juntos; nadie habla de “aniversario del inicio de la cohabitación marital” sino que todos hablamos de “aniversario de matrimonio”, porque se ha fundado una institución nueva, el matrimonio, que antes de la boda no existía, por más que ya tuvieran una relación de noviazgo que, precisamente, ha de servir de fundamento para el matrimonio que luego se va a establecer. Convendría evitar la presunción de que, en 1957, o en 2025, estamos en mejores condiciones para valorar lo sucedido en 1816 que lo que el Padre Fabre estableció al menos en 1865, recogiendo seguramente el

del año: permitía comenzar la Sociedad al inicio del nuevo año (Eugenio solo pudo comprar la casa en octubre de 1825) y ya habrían pasado las fiestas de navidad en las que los sacerdotes diocesanos que iban a componer el nuevo grupo misionero estarían aún muy ocupados en sus respectivas parroquias de procedencia. Pero sin duda pudo haber otro elemento más. El hecho de tener que buscar unos signos con los que todos pudieran sentirse identificados, como dijimos antes, harían la fecha del 25 de enero aún más atrayente: a la fiesta del Apóstol, se añadía la fecha considerada como del inicio de aquello que tanto serviría de modelo a nuestros misioneros: el inicio de la Congregación de la Misión de san Vicente de Paúl⁴⁵.

- *El nombre original de nuestra iglesia y convento de Aix*

Cuando era un Carmelo y durante más de cien años, la iglesia de las Carmelitas se llamó Iglesia de Santa Teresa de Jesús, de Santa María Magdalena en el Desierto y de Santa Marta⁴⁶. Cuando Eugenio de Mazenod compró la propiedad en 1815, la iglesia estaba en ruina. La iglesia fue reabierta al público el Domingo de Ramos de 1816, y seguramente ya con el nuevo nombre que Eugenio de Mazenod quiso dar a la iglesia: iglesia de San Vicente de Paúl⁴⁷. Ello explicaría también la

sentir de tantos muchos que, como él, habían conocido personalmente a los protagonistas de los sucesos de 1815-1816. Además, es que es del todo inexacto hablar de “inicio de vida en comunidad”, pues sólo 3 de los 6 misioneros comenzaron a vivir juntos el 25 de enero. Tengamos cuidado de no caer en “arqueologismos mazenodianos”, pues, queriendo redescubrir “santos giales perdidos” y hacer interpretaciones a base de sólo algunas frases o ideas sacadas de contexto, siendo fieles a esos “hallazgos” tendremos que llamar al 25 de enero, aniversario del “inicio de la vida comunitaria *de distrito* (!)”.

⁴⁵ “Descubrió [san Vicente de Paúl], en efecto, la apremiante necesidad de evangelizar a los pobres mientras ejercía el ministerio en Gannes y, el 25 de enero de 1617, en Folleville. Y esto fue, según su propio testimonio, el origen tanto de su propia vocación como de la Congregación de la Misión” (*Constituciones de la Congregación de la Misión*, Introducción, edición de 1984, Roma).

⁴⁶ Así he podido comprobar en mis investigaciones en los archivos de la Archidiócesis de Aix.

⁴⁷ “Au début de la Congrégation, notre église d’Aix fut appelée «église de la Mission, en l’honneur de saint Vincent de Paul, fondateur de la Congrégation de la Mission et lui fut dédiée. Comme il appert du décret de la curie d’Aix du 25 janvier 1818 qui donne à nos Pères la faculté de publier les Indulgences requies de Pie VII “in Ecclesia Sancti Vincentii a Paulo)” (G. COSENTINO, *op. cit.* p. 151). Con todo, hay un detalle no menor que merece ser estudiado a la luz de la reciente encíclica del Papa Francisco “Dilexit Nos” (2024) dedicada al Sagrado Corazón y es que aún con toda la importan-

razón del nombre no oficial por la que los oblatos siempre hemos conocido la iglesia de Aix, iglesia de la Misión, inspirándonos en los mismos paúles (lazaristas) que se llamaban a sí mismos simplemente como «misioneros», a su Congregación «Congregación de la Misión» y sus casas de misioneros populares las llamaban simplemente “Misión”⁴⁸. San Eugenio mismo ofrece testimonios de conocer este modo con que eran conocidos tanto los paúles como sus casas, pues en sus cartas aparecen tanto el nombre de “señores de la Misión”⁴⁹ como su “iglesia de la Misión”⁵⁰.

- *El nombre mismo de la Congregación*

Visto lo anterior resulta más fácil comprender por qué san Eugenio y los primeros sacerdotes decidieron adoptar el nombre de Misioneros de Provenza. Ellos querían continuar en Provenza el modelo de Misión a los pobres, especialmente con las misiones populares, trazado por san Vicente de Paúl⁵¹.

cia que san Eugenio y los primeros Misioneros de Provenza daban a San Vicente de Paúl, sin embargo, dieron más importancia al Sagrado Corazón de Jesús. Es decir, los primeros Oblatos se sintieron aún más apremiantemente identificados con la misión de difundir esta devoción hasta el punto de volver a cambiar el nombre de la iglesia, que pasó a llamarse “del Sagrado Corazón de Jesús”. El primer nombre de iglesia de san Vicente de Paúl aparece, de hecho, en un documento hecho por el mismo san Eugenio. Se trata de un libro de oraciones conservado en los Archivos de Marsella al Sagrado Corazón y que data de 1820: en la primera página figura “iglesia de san Vicente de Paúl, llamada de la Misión”. Muy poco tiempo después, en la segunda edición de este libro de oración, en 1822, en la primera página ya aparece el nuevo nombre de la iglesia: “Iglesia del Sagrado Corazón, llamada de la Misión”.

⁴⁸ Cf C. BRAGA, “The Constitutions of the Congregation of the Mission Historical Notes” en *Vincentiana*, Vol. 44 (2000), No. 4, Article 9, p. 3-6. El autor muestra cómo la obra fundada llevaba simplemente el nombre de “Misión” y sus miembros el de “Misioneros” y sólo en 1627 recibieron la aprobación como “Congregación de la Misión”. Un poco más adelante, en la página 9 el mismo artículo muestra un ejemplo de la práctica de llamar a las casas como Casas de la Misión (“the so-called “Codex Sarzana” registered in the library of the *House of the Mission* of Sarzana”, la cursiva es nuestra).

⁴⁹ P. ej., cf. *Carta a H. Tempier*, 7 de mayo de 1826, en EO 6, n° 239.

⁵⁰ P. ej., cf. *Carta a H. Tempier*, 14 de mayo de 1826, en EO 6, n° 240.

⁵¹ Ciertamente no fuimos el único grupo que quiso emprender una obra parecida, basta recordar que el amigo de san Eugenio, Charles de Forbin-Janson fundó un grupo con un nombre parecido, Misioneros de Francia, e incluso animó a Eugenio a que se uniera a ellos. Con todo, pienso que Eugenio no “copió” el nombre de Forbin-Janson. No parece lógico, pues los demás sacerdotes que debían fundar esta nueva sociedad misionera de Aix-en-Provence no conocían a Forbin-Janson y sus misioneros tanto como

- “*Parva Societas*”

De hecho, hasta copiamos de los Lazaristas el modo de referirnos a nuestra congregación: “*Parva Societas*”⁵².

- *El patronazgo*

El primer patrono de nuestra Congregación fue, efectivamente, San Vicente de Paúl y su fiesta se celebraba con toda solemnidad, incluso con un ayuno de preparación el día previo fijado en la Regla de 1818⁵³.

- *Nuestro famoso cuarto voto: el voto de perseverancia*

San Vicente de Paúl lo llamó de *estabilidad*⁵⁴. Aunque algunos autores oblatos relacionan directamente nuestro voto de perseverancia con la Regla de los Redentoristas, lo cierto es que éstos solo siguieron el camino abierto por San Vicente de Paúl. Es claro que el Fundador y los

san Eugenio, así que difícilmente podían sentirse identificados con un nombre y un modelo de vida inspirado en la obra de Forbin-Janson. Más que decir que el Fundador copió a Forbin-Janson deberíamos decir que ambos grupos, el de Forbin-Janson y el de san Eugenio tomaron inspiración (“copiaron”) de los Misioneros fundados por san Vicente de Paúl.

⁵² “L’appellation de «petite» donnée à notre Congrégation dans le premier article de notre Règle (“Finis hujus parvae Societatis») dépend des Lazaristes. Nous la trouvons dans notre Réglé (Constitutiones O.M.I., Ms. V, P.I., c.I. a.1)” (G. COSENTINO, *op. cit.*, t. I, p. 152).

⁵³ G. COSENTINO, *op. cit.* t. I, p. 151.

⁵⁴ “La profesión de estabilidad de los Benedictinos exigía asumir un compromiso de vivir y morir en el mismo monasterio, porque un monje “nacía” en un monasterio al entrar y se comprometía de esta forma con ese monasterio de por vida. Con el nacimiento de las órdenes mendicantes y el estilo de vida que las caracterizaba, nació la idea de “conventualizar”, acentuando algo para subrayar el vivir juntos. En este contexto, la estabilidad en la comunidad vino de la vida en común, no solamente el lugar geográfico del monasterio. Con el tiempo, fue vista por algunos como demasiado estrecha, como los muros del monasterio, necesitando una mayor conexión y un compromiso interior mayor de estabilidad. Fue un voto no sólo para vivir en un lugar particular, sino dentro de una institución dada. Entonces llegó la Compañía de Jesús, que además de los tres votos de pobreza, castidad y obediencia, profesó un cuarto voto: perseverar en la Compañía después de terminar los estudios. De esta forma, los Jesuitas comprometieron a sus miembros para vivir y morir en la Compañía para “mayor gloria de Dios”, promoviendo así mayor estabilidad y consagración a la vida profesa. Es posible que S. Vicente conociese estas variaciones sobre el voto de estabilidad, cuando estudió derecho canónico. Probablemente tomó la idea y la adaptó a la situación específica de la Congregación de la Misión. En particular, S. Vicente pudo haber elaborado este voto de aquel elegido por la Compañía de Jesús, poniéndolo como el cuarto voto además de los tres requeridos” (CURIA GENERAL DE LA CONGREGACIÓN DE LA MISIÓN, *Reflexión de la sobre el voto de estabilidad en Vincentiana*, 59/1 (Enero-Marzo 2015), Roma, p. 21)

primeros oblatos dependían directamente de la Regla de san Vicente, puesto que cuando el mismo Papa pregunta en Roma a san Eugenio por la razón de querer dicho voto, Eugenio de Mazenod solo menciona a Vicente de Paúl y a su Regla⁵⁵. De hecho, será el Papa quien le recuerde que también el Beato (hoy santo) Ligorio quiso tenerlo en su Regla⁵⁶.

- La dispensa de votos concedida solo por el Papa o el Superior general

Por el ordenamiento canónico moderno, este cuarto voto hoy no tiene efecto jurídico alguno, pero en verdad este cuarto voto era esencial para nuestra Congregación. Sin embargo, en 1826, estaba en el centro de toda la cuestión que llevó a buscar la aprobación papal. Nuestros votos son solo votos simples y no solemnes. Ello tiene efectos canónicos importantes, mucho mayores en el siglo XIX. Aunque nuestra Congregación recibiera la aprobación pontificia, como congregación con votos simples los obispos aún tenían mecanismos para desvincular a los miembros de los Misioneros de Provenza de su compromiso con la Congregación, razón que había traído a Eugenio de Mazenod a Roma. El voto de perseverancia iba unido al hecho de que solo el Papa o el Superior general podrían dispensar de nuestros votos.

- Privilegios de los paúles

Los Misioneros de Provenza se identificaban tanto con los Misioneros de san Vicente de Paúl que, durante sus gestiones con el Papa y los Cardenales, san Eugenio apelará hasta en tres ocasiones a la Regla de los Lazaristas para obtener para nosotros los mismos derechos⁵⁷.

Estas son las similitudes que más tienen que ver con el tema que tratamos en el presente artículo, pero aún quedarían muchas otras, más

⁵⁵ Cosentino hace notar que en realidad esta dispensa de votos reservada al Superior general y al Papa no figura como tal en la Regla de San Vicente de Paúl, sino en el Breve pontificio “Ex commissione nobis” de 22 de septiembre de 1655 por el que el Papa Alejandro VII aprobó la Regla de los paúles (cf G. COSENTINO *op. cit.* p. 155).

⁵⁶ “Cuando le dije lo que hacíamos: “Está bien, dijo inclinando la cabeza, la dispensa está reservada al Superior General y al Soberano Pontífice”. Lo aprobó también con una señal de la cabeza, e hizo otro tanto cuando le dije el motivo de esa reserva: “Así está, dije, en la regla de san Vicente de Paúl”; el Papa añadió: “Y en la del bienaventurado Ligorio”” (*Carta a H. Tempier*, 22 de diciembre de 1815, en EO 6, n° 213).

⁵⁷ Cf G. COSENTINO *op. cit.* p. 152.

de otras quince, que ya han sido estudiadas con profusión⁵⁸. Todos estos paralelismos harían, sin duda, que Eugenio de Mazenod se sintiera como en casa durante sus estancias en San Silvestre del Quirinal.

Tentativo de síntesis

Como conclusión a toda esta exposición de las razones prácticas, espirituales y carismáticas para escoger San Silvestre del Quirinal podemos, pues, decir lo siguiente. Indudablemente, el primer criterio debían ser las razones prácticas, es decir, un sitio que permitiera realizar las gestiones que venía a hacer. Una casa demasiado alejada de Roma o que impusiera un estilo de vida demasiado caro o complejo durante varios meses sería algo que san Eugenio hubiera rechazado inmediatamente por mucha afinidad espiritual o carismática que pudiera encontrar allí.

Establecido este marco de principio, dentro de las numerosísimas posibilidades que ofrecía Roma, las otras dos razones irían guiando su elección, viendo una ventaja añadida en la vida en una comunidad religiosa y, además, entre los paúles a quienes conocía bien por todo lo dicho y, además, no olvidemos que ya había vivido varias semanas con ellos cuando se preparaba en Amiens para su ordenación sacerdotal. Al fin y al cabo, san Vicente de Paúl era el patrono de nuestra Sociedad que tanto necesitaba ahora de su intercesión para las gestiones que san Eugenio debía realizar en Roma.

Así llegó a san Silvestre sin que podamos conocer con certeza el modo en que esta posibilidad apareció en el horizonte. Pero aún quedaba otra razón por la que el Fundador se sintió tan bien en este sitio que decidió hacer de él su “Casa romana” y, con ello, nuestra “Tierra Santa” oblata en Roma, por la que pasó siempre que estuvo en la Ciudad Santa.

⁵⁸ Tales como la gratuidad del ejercicio del ministerio, las citas bíblicas usadas, las normas sobre el carácter ascético, la cesión de bienes, la obediencia sobrenatural, la santa indiferencia religiosa, los confesores de los Oblatos y la dirección espiritual, la manifestación de las faltas de los demás, la moderación de las austeridades, el encuentro de la Culpa, las relaciones con el prójimo, las visitas al Santísimo Sacramento, la prohibición de comer fuera de casa y la obligación de pernoctar en casas oblatas y las visitas a los enfermos e incluso el número de asistentes generales (cf G. COSENTINO, *op. cit.*, p. 153-158). Como se puede apreciar, los elementos tomados de la Regla de san Vicente abarcan un gran número de cuestiones que modelaban en el día a día la vida de los Misioneros de Provenza.

LA “CASA ROMANA” DE SAN EUGENIO

Visto todo lo anterior, lo único que podemos asumir con certeza es que Eugenio de Mazenod encontró en esta comunidad de san Silvestre del Quirinal algo tan valioso que, aun cuando llegara “casualmente” por primera vez a este lugar, quiso repetir las siguientes veces que vino a Roma. Aquí Eugenio se halló como en su casa y de ella hizo su morada habitual en Roma⁵⁹.

«...Una cosa que me cubre de confusión es que a pesar de estar muy lejos de su virtud (miembros de la comunidad de san Silvestre), me colman de toda clase de gentilezas, y me tratan con un respeto que ciertamente no merezco»⁶⁰.

Volvió repetidas veces e, incluso, aquí quiso hacer sus ejercicios espirituales y ser consagrado obispo en este preciso lugar. Si las meras razones prácticas pudieron contar algo para la primera estancia en Roma, sin duda fueron todas las demás razones las que le llevaron a darle preferencia y las que convierten a este lugar en un trozo en Roma de la Tierra Santa oblata, la única presencia “oblata” en Roma hasta que se abrió el Escolasticado Internacional Romano⁶¹.

Nuestro Escudo

Cuando San Eugenio llegó a San Silvestre se sintió inmediatamente como en casa. En lo alto de la iglesia, en el arco triunfal sobre el presbiterio, vio el escudo... ¡de los Misioneros de Provenza! Y lo vio, además, repetido en lo alto de la capilla a la derecha del transepto, o capilla de los Teatinos. ¿Qué hace aquí ese escudo? Es un misterio que

⁵⁹ Así la llama precisamente el Padre Fabio Ciardi en el libro que ha preparado con vistas al Jubileo 2025 “La Roma di sant’Eugenio Tre itinerari” y cuyo capítulo “San Silvestro al Quirinale, dimora romana di sant’Eugenio” (cf p. 11-20) sigo como referencia para la información que ofrezco aquí.

⁶⁰ *Diario de Roma*, 16 de diciembre de 1825, en EO 17.

⁶¹ Sabemos que la Congregación tuvo muy pronto deseos de abrir una casa en Roma, pero siempre fueron irrealizables por motivos económicos y logísticos. De ello ya habló el Padre Tempier al Santo Padre en una de las audiencias con el Papa antes de la ordenación episcopal del Fundador, pero el Sumo Pontífice alegó no tener en ese momento un alojamiento conveniente que ofrecer y la Congregación no disponía aún de solvencia y el patrimonio personal del Fundador ya había sido invertido antes para comprar nuestro escolasticado en Billens, Suiza (cf A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 542).

yo no he podido descifrar⁶². En cualquier caso, este hecho debió de impresionarle especialmente y sin duda le ayudó a sentirse en casa.

Sabor provenzal

También estaba en casa, ¡porque su Provenza estaba pintada al fresco en la capilla del Rosario! Las obras maestras de Polidoro di Caravaggio y Maturino - principios del siglo XVI - en la primera capilla de la izquierda representan a Santa Catalina de Siena en Aviñón y a Santa María Magdalena en Provenza. Santa Catalina en el palacio del Papa y la conversación con Jesús y los santos recordaron a San Eugenio las dos partes en que se dividía la vida de los misioneros, la contemplación y la predicación. Santa María Magdalena era la patrona de Provenza y había hecho mucho para que San Maximino -lugar donde se conservan los restos de la santa- recuperara su esplendor primitivo. Así pues, también se sintió allí como en casa, porque en la iglesia hay una capilla en la que está pintada al fresco su Provenza.

Según la tradición, María Magdalena, junto con su hermano Lázaro y su hermana Marta, encontró refugio en Provenza tras abandonar su tierra natal huyendo de la persecución. Permaneció en penitencia treina años en una gruta del macizo rocoso conocido hoy como Sainte-Baune. En el pueblecito a los pies de esa roca, que hoy lleva el nombre de Saint-Maximin-la-Sainte-Baume, cerca de Aix, se erigió en el siglo XIII una gran basílica sobre anteriores lugares de

⁶² En ciertos aspectos se asemeja al de los teatinos, en otros al de los redentoristas (pero éstos nunca estuvieron en esta iglesia). No se corresponde satisfactoriamente con ninguna de las congregaciones u órdenes que hayan pasado por esta iglesia, pues, de hecho, muestran diferencias importantes con todos los escudos de dichas órdenes. Desconozco si la Compañía de la Fe de Jesús tenía un escudo similar, no he encontrado ningún documento que hable de ello. Si el escudo que vemos en San Silvestre se correspondiera con un escudo de esta Compañía, se abriría un campo muy sugerente de investigación: ¿lo habría conocido san Eugenio durante su época en Venecia junto a Don Bartolo Zinelli y luego lo habría reproducido para los Misioneros de Provenza? Solo son pensamientos al azar, sin haber podido encontrar documentación que aclare este punto. Lo único cierto es que el escudo más parecido a los de San Silvestre es paradójicamente nuestro escudo de los Misioneros de Provenza y, sin embargo, no es lógico pensar en que guarden relación alguna con nosotros, a no ser que pensemos en que esos escudos fueran hechos a posteriori patrocinados por san Eugenio o nuestra Congregación, a modo de agradecimiento o exvoto, de lo cual no hay constancia conocida y lo cual resulta muy extraño y muy poco probable, aunque no imposible.

culto, objeto de peregrinaciones que continuaron hasta la Revolución Francesa, cuando desapareció el culto. San Eugenio se esforzó por revivirla. El fresco muestra a María Magdalena inmersa en un bello escenario provenzal.

Santa Catalina de Siena está representada en Aviñón, en la ciudad de los Papas, cerca de Aix, hablando con el Papa para que le lleve de vuelta a Roma: una vez más, el fresco describe lugares queridos por Eugenio.

El ideal oblato encarnado

Le edificaban los novicios que vivían en aquel ambiente: «Veo novicios aquí que me dan envidia» y los estudiantes de filosofía también le causaron una gran impresión: «Debo decir que estos jóvenes son maravillosos y me causan gran edificación; ruego al Señor que nos dé el consuelo de tener semejantes»⁶³.

Hay que recordar que precisamente el noviciado y la formación era uno de los asuntos que más preocupaban a Eugenio en estos momentos. De hecho, uno de los primeros temas que trata Eugenio en su primera carta enviada ya desde Roma es, precisamente, el noviciado y la formación y los oblatos⁶⁴.

Más importante aún es que san Eugenio ve este ideal encarnado no sólo por los jóvenes que con su entusiasmo e ímpetu juvenil, aunque, también con cierta ignorancia, se lanzan, a vivir un estilo de vida radical, como es habitual ver, sino por los paúles adultos y experimentados, también ancianos (recordemos que nuestra Sociedad solo existía desde

⁶³ *Carta a H. Courtès*, 6 de diciembre de 1825, en EO 6, nº 210.

⁶⁴ “Reflexionad sobre lo que os he dicho en una de mis cartas, sobre nuestro noviciado. No está montado a mi gusto. Es una gran desgracia que sea tal. Es absolutamente necesario que no estén de novicios sino aquéllos que quieren ser verdaderamente tales, que solicitan ese favor como una gracia, sobre el propósito de los cuales se pueda contar. ¿Qué son esos niños que vienen sin saber ni siquiera de qué se trata, que no tienen ninguna disposición para el recogimiento, que tienen un espíritu ligero, en una palabra, un sesgo malo? Todo cuanto veo desde que estoy en estas regiones, no se parece en nada a eso. ¡Qué modestia, qué sumisión, qué piedad! ...” (*Carta a H. Tempier*, 26 de noviembre de 1825 en EO 6, nº 208). La carta es más larga y no tiene desperdicio. Estas reflexiones son motivadas por las noticias que le acababa de mandar el Padre Tempier sobre la necesidad de expulsar a un oblato, el P. Vouchon, tema que también trata san Eugenio en su carta.

hace menos de diez años); todo ello es una confirmación para el Fundador de la obra que estábamos emprendiendo⁶⁵.

La vida fraterna en comunidad

Eugenio de Mazenod puede hacer aquí experiencia de algo que no conocía en su propia comunidad de los Misioneros de Provenza, y es poder compartir de igual a igual con los religiosos con los que habita. En efecto, para los Misioneros de Provenza él era el Fundador y, por tanto, las relaciones eran inevitablemente de respeto y de veneración. Y, sobre todo, ninguno de los otros compañeros de Provenza tenía más experiencia de vida religiosa que la que el mismo tenía. En Roma, en cambio, Eugenio puede escuchar otras experiencias y compartir de igual a igual⁶⁶.

Además, los paúles colman a su invitado con todo tipo de atenciones:

No sé si os he dicho que estoy encantado en la casa de los Lazaristas [...] Mis huéspedes me cuidan mucho; todos los Hermanos a mi servicio; los jóvenes están siempre tras mí para saber si tengo necesidad de algo⁶⁷.

Con todo, la convivencia que más llenó el corazón de san Eugenio fue otro habitante singular de esa casa. Estoy persuadido de que, en efecto, aquí encontramos una de las razones fundamentales por las que Eugenio de Mazenod quiso hacer de San Silvestre su “casa romana” y,

⁶⁵ Cf. p. ej., *Diario de Roma*, 16 de diciembre de 1825, en EO 17. El Fundador se detiene en comentar los detalles de virtud que ha visto en algunos de los paúles con los que convive.

⁶⁶ “Pasé el recreo con el Sr. Collucci, uno de nuestros paúles, de 74 años de edad. No le hubiese dado más de sesenta. No tengo palabras para expresar lo edificado que quedé de su hermosa sencillez, de la belleza de su alma y de los sentimientos que expresaba con admirable dulzura. Está lleno de achaques, aunque no visibles; lo que no le impidió ponerse en camino todavía este año para dar misiones, pero la intensidad del mal le hizo dar marcha atrás, mejor dicho, la orden del médico, ya que él estaba dispuesto a proseguir. Me decía que lo que lo había sostenido siempre era la paz del alma, de la que tenía la dicha de gozar en su santo estado, y que todos los días daba gracias a Dios por su vocación. Yo había notado ya la caridad con que estaba siempre dispuesto a acudir al confesionario y sus modales respetuosos con todos. Pienso que este santo sacerdote es un gran siervo de Dios. Me decía también que lo que más contribuía a su felicidad era aceptarlo todo como venido de la mano de Dios” (*Diario de Roma*, 16 de diciembre de 1825, en EO 17).

⁶⁷ *Carta a H. Tempier*, 9 de diciembre de 1825, en EO 6, n° 211.

con ello, un pedazo de nuestra Tierra Santa oblata. Me refiero a Don Bartolo Zinelli.

Don Bartolo Zinelli

Como hemos visto, antes de la llegada de los paúles a esta casa, anteriormente, un grupo de jesuitas vivió allí en comunidad al disolverse la Compañía de Jesús (jesuitas). Entre ellos estaba Don Bartolo Zinelli, que había sido amigo providencial y director del joven Eugenio de Mazenod durante su exilio en Italia.

No parece que Eugenio de Mazenod fuera consciente de la historia de la Sociedad de la Fe en esta casa. Su presencia en San Silvestre la menciona inmediatamente después de decir que ha encontrado este sitio por casualidad, como si no hubiera sido algo intencionado residir allí donde había vivido y muerto su antiguo maestro de Venecia, y donde también había sido enterrado⁶⁸. Podemos imaginar el corazón palpitante de san Eugenio al estar delante de su tumba y saber a quién tenía delante y lo que había significado en su vida:

«¿Podré alguna vez agradecer suficientemente a Dios en su infinita bondad el haberme prestado tal ayuda precisamente en la edad más problemática de la vida, etapa decisiva para mí en la que los fundamentos de la religión y de mi vida de oración, sobre los que la misericordia de Dios levantó el edificio de mi vida espiritual, fueron puestos por un hombre de Dios [Don Bartolo Zinelli] en mi alma, preparada por su mano capaz y por la gracia del Espíritu Santo de la que él fue instrumento? Fue en la escuela de este santo sacerdote

⁶⁸ “La maison que j’habite, par exemple, où je suis venu par hasard, a été le sanctuaire où pendant vingt-cinq ou trente ans le bienheureux cardinal Tommasi a pratiqué tant de vertus qui l’ont élevé au nombre des bienheureux. Il l’a sanctifiée par sa présence; sa chambre existe encore. N’y ai-je pas retrouvé la mémoire, le buste et le corps même enseveli dans l’église de ce saint prêtre, dont tu m’as entendu parler si souvent, de ce grand serviteur de Dieu, le p. Barthélémy Zinelli, qui fut mon maître à Venise, mort en odeur de sainteté sous ce même toit que j’habite? La cause de sa béatification aurait été commencée depuis longtemps, si la Société dont il était membre n’avait été dissoute, à cause de l’inconduite de son chef, ce fameux Paccanari, qui a si mal fini après avoir bien commencé” (*Carta al P. Courtès*, 6 de diciembre de 1825, en EO 6, n° 210: p. 151 ed. francés).

donde aprendí a despreciar las vanidades mundanas, a desarrollar el gusto por las cosas de Dios, alejado de toda vida disoluta⁶⁹.

Tanta fue la influencia de este hombre en la vida de san Eugenio que incluso a decir que debe a Don Bartolo «el pequeño grano de la piedad» y que, sin él, nunca habría «conocido a Dios»⁷⁰. Quizá sea exagerado, pero no será exagerado decir que sin Don Bartolo el curso de la vida de Eugenio de Mazenod habría sido bien distinto, tanto que casi seguro no habría acabado fundando a los Oblatos y usted y yo, querido lector, no estaríamos ahora donde estamos.

Este reencuentro con su antiguo maestro es algo que le viene recurrentemente a la mente en aquellos días, pues escribe:

Al placer de vivir con gente tan santa [los paúles], se une también una circunstancia especial que es a menudo para mí ocasión de buenos pensamientos [...] es que el beato Tomasi [teatino, cardenal] vivió cuarenta años en esta casa, que parece impregnada del buen olor de sus virtudes; y mi venerable maestro, don Bartolo Zinelli murió igualmente aquí en olor de santidad, ya que se le atribuyen varios milagros y profecías. He encontrado su busto en yeso; y su cuerpo descansa en la iglesia donde tengo la dicha de celebrar la santa misa diariamente⁷¹.

Y, al Padre Courtès escribió en términos parecidos, pero mucho más cargados de emoción:

¿No he encontrado la memoria, el busto y el cuerpo mismo enterado en la iglesia de ese santo sacerdote, del cual me han oído hablar tantas veces, de ese gran servidor de Dios, el P. Bartolo Zinelli, que fue mi maestro en Venecia, muerto en olor de santidad bajo este mismo techo que habito? La causa de su beatificación habría sido empezada hace tiempo, si la Sociedad cuyo miembro era, no hubiera sido disuelta, a causa de la inconducta de su jefe, el famoso Paccamari, que tan mal acabó después de buenos comienzos. Pero mi querido maestro, ese buen amigo que no pudo consolarse de mi partida, que como me lo decía al salir al altar rezaba por mí, no tenía sino virtudes, el Obispo del lugar donde dio su última misión, quiso que

⁶⁹ E. DE MAZENOD en *Souvenirs de famille*, en *Missions* (1866), p. 129.

⁷⁰ *Carta a Charles de Forbin-Janson*, 1 de julio de 1814, Archivos de la Santa Infancia, París, citada en J. PIELORZ, *op. cit.* p. 57.

⁷¹ *Diario de Roma*, 16 de diciembre de 1825, en EO 17, p. 40.

se levantara acta auténtica de una profecía que hizo en su diócesis y que se verificó. Vi el otro día a uno de sus antiguos cofrades, que se hizo jesuita, pero frío e insensible como el hielo, que me dijo sin embargo que su hermano estando en las últimas, se le hizo tragar una pequeña cucharadilla de agua en la cual se había puesto un pelo del siervo de Dios, y que inmediatamente se operó una crisis, que puso al enfermo fuera de peligro. Dios no ha querido aparentemente glorificar a su servidor aquí abajo. Si hubiese sido completamente jesuita, esos buenos padres se hubiesen movido más. No deja de ser un consuelo para mí respirar el mismo aire, ofrecer el santo sacrificio, en los mismos altares, rezar sobre su tumba⁷².

Cuando la iglesia se acortó para ampliar la calle exterior que conduce al palacio, las dos capillas de la parte posterior de la iglesia fueron así demolidas y parece probable que la tumba de Don Bartolo estuviera en esa sección de la iglesia⁷³.

En las habitaciones de San Eugenio en San Silvestro

Con la expropiación del convento tras la unificación de Italia, el antiguo convento que fue habitado por san Eugenio hoy alberga las oficinas del Tribunal Constitucional. La tercera planta, quizá construida posteriormente, está ocupada por el cuartel general de los Carabinieri. Cuánto nos gustaría poder ver dónde pudo estar la habitación en la que vivió San Eugenio.

Si uno consigue un permiso especial, quizá le dejen entrar, como pudo hacer el autor de estas líneas acompañado del Padre Fabio Ciardi OMI y del entonces rector de la iglesia P. Luigi Mezzadri CM. El visitante podrá ver habitaciones ventiladas, un claustro con un bosque de árboles, amplios pasillos, una elegante sucesión de antiguas celdas de religiosos convertidas ahora en oficinas

⁷² *Carta al H. Courtès*, 6 de diciembre de 1825, en EO 6, nº 210.

⁷³ Estuviera o no su tumba en las capillas destruidas, sin duda fue en este momento de reconstrucción de la iglesia cuando su cuerpo fue sacado de allí, pues siguiendo las disposiciones del nuevo gobierno italiano y para rellenar los espacios huecos de las tumbas, especialmente los del suelo de la iglesia, con el fin de reforzar la sustentación de la iglesia, que ahora iba a quedar semi-suspendida en el aire, por retirar parte de la colina, todos los cuerpos fueron extraídos de la iglesia. Así me informaron tanto los paúles como los feligreses al cuidado de la iglesia. Ninguno pudo darme noticia de a dónde fueron llevados los cuerpos.

¿En qué celda debió vivir San Eugenio? Todas son estrictamente iguales, ahora oficinas luminosas, tan luminosas como lo eran entonces las celdas. Basta con dar unos pasos por esos pasillos de la segunda planta que rodean el patio para encontrarse inmediatamente en el mundo de principios del siglo XIX. Como entonces el silencio, la compostura, la seriedad, la laboriosidad. Entonces se estudiaba la ley de Dios, hoy la del Estado. Ya no hay vicentinos, sino educados secretarios y oficinistas con traje y corbata que se inclinan a nuestro paso⁷⁴.

Con todo, en su diario ofrece algunas pistas:

Hoy nada tengo que anotar. Contento con el hermoso espectáculo que contemplo desde mi ventana de donde domino la ciudad: ante mí, bajo el jardín de la casa en que habito, los jardines del palacio Colonna; en frente, a poca distancia, las cúpulas del Gesù y de otras iglesias; algo más allá, San Andrés della Valle; a la izquierda, la columna Trajano y a poca distancia el Capitolio; a la derecha, San Ignacio, el colegio romano y el observatorio; más allá, la columna Antonina, Montecitorio, la plaza del Pueblo y otros edificios famosos; pero por encima de todo, el hermoso Vaticano y esa incomparable cúpula de San Pedro; en una palabra, toda la ciudad⁷⁵.

La única cúpula que puede verse ahora es la de una de las iglesias gemelas de la Plaza de España. El resto permanece fuera de la vista debido al gran edificio del INA (*Istituto Nazionale delle Assicurazioni*) que hay justo enfrente.

Desde el interior de la iglesia, podemos ver un lugar preciso que frecuentó Eugenio: un pequeño balcón en el transepto de la iglesia al que acudía san Eugenio con frecuencia para rezar, pues quizá se podría acceder desde el interior del convento sin tener que bajar a la iglesia⁷⁶.

⁷⁴ He parafraseado en español las frases que poéticamente escribe F. CIARDI, *op. cit.*

⁷⁵ *Diario de Roma*, 13 de diciembre de 1825, en EO 17, p. 38.

⁷⁶ De este balcón como lugar de oración nos habla el mismo Fundador: “Normalmente hago la acción de gracias en la tribuna donde él solía hacerla [el santo teatino Giuseppe Maria Tomasi, cardenal, 1649-1713], pero ¡con qué confusión por la diferencia de los sentimientos!” (*Diario de Roma*, 31 de diciembre de 1825, en EO 17). Había, pues, un oratorio con tribuna (balcón) que daba al interior de la iglesia y que Eugenio frecuenta a diario. Quizá se tratase de un pequeño oratorio preparado por la comunidad para facilitar la asistencia al que deseaba asistir a las celebraciones de un modo discreto; el mismo Fundador recoge este uso en su Diario: «La reina de Cerdeña y sus hijas han venido a oír la enseñanza desde la tribuna de nuestra iglesia» (*Diario de Roma*, 5 de

En realidad, hay dos balcones, uno en cada brazo del transepto. ¿Cuál sería el balcón usado por san Eugenio? Probablemente el derecho⁷⁷. Cualquiera que fuese de los dos, al Fundador debió de gustarle ese mucho ese sitio, pues por Rey sabemos que lo frecuentaba asiduamente en

marzo de 1826, en EO 17). Además, serviría para que los miembros de la comunidad pudieran adorar al Santísimo o hacer vigiliat.

⁷⁷ El del lado izquierdo está ocupado hoy por el órgano. ¿Sería así también en 1826 o fue trasladado aquí cuando se destruyó el final de la iglesia y, con ello, el posible coro que pudiera haber? Pareciera que el órgano está hecho a propósito para este balcón. Por todos los indicios, probablemente se tratara del balcón del brazo derecho del transepto, por estar comunicado con el interior del convento. Ese lugar es hoy un despacho, más bien un cuarto trastero y una pared cierra el acceso de la ventana que daba acceso al balcón. ¡Ya no se puede mirar al interior de la iglesia! Además, es interesante que en la anotación del *Diario* que he mencionado antes, el Fundador, hablando de aquella visita de la reina de Cerdeña y sus hijas, usa el artículo definido («la tribuna»), como si solo hubiese una disponible, por estar quizá el otro ocupado por el órgano. Aunque pudiera ser que el balcón del lado izquierdo también estuviera disponible en aquella época y que ese modo de expresarse (usando el definido) se debiera a que le resultara obvio que en el caso de visitantes externos, y más tratándose de mujeres jóvenes, la única tribuna disponible fuera la del brazo izquierdo del transepto, para no tener que meter a los huéspedes en la clausura del convento. De todos modos, en aquella época este balcón izquierdo seguramente era accesible solo desde el interior de la iglesia, pues no estaba unido al resto del convento y aún no existía la hermosa escalera que lo une hoy directamente a la calle, así que carecía de sentido que san Eugenio bajara a la iglesia desde su habitación, atravesara la iglesia y luego subiera al otro balcón, el izquierdo. Con todo, la única pista definitiva para poder cerrar definitivamente el asunto sobre cuál de los dos balcones fuese la tenemos en el altar del Santísimo Sacramento, pues Rey nos dice, tras estudiar las fuentes primarias, que desde ese balcón podía ver dicho altar. Ahora bien, todavía no hemos podido llegar a una conclusión definitiva sobre dónde se pudiera encontrar ese altar. ¿Se refiere al altar mayor, donde se situaba siempre el Sagrario? Entonces, ¿por qué habla de altar del Santísimo Sacramento y no altar mayor? Si estuviéramos hablando de otro lugar en la iglesia, distinto al altar mayor, probablemente fuera el altar principal del brazo derecho del transepto, ya que sabemos que esa era la capilla funeraria de los teatinos y por la crónica de la casa conservada en los archivos de la Compañía de Jesús también sabemos que el cuerpo de Don Bartolo Zinelli fue colocado delante del altar del Santísimo Sacramento en las horas previas a su sepultura definitiva en otra parte de la iglesia (cf. F. Ciardi, Notas *ad usum privatum* durante la consulta a los archivos de la Compañía de Jesús, archivo personal). Es probable que los miembros de la Compañía de la Fe de Jesús siguieran la tradición teatina de usar este lugar para las celebraciones fúnebres de sus miembros y en cuyo caso el balcón bien podría ser el del brazo derecho del transepto. El Servicio general de Estudios oblatos está tratando de volver a acceder a esa crónica y quizá entonces la duda pueda ser definitivamente despejada.

sus estancias en esta casa: lo volveremos a encontrar frecuentándolo en la segunda estancia de san Eugenio en Roma en 1832⁷⁸.

UN LARGO VIAJE A FRANCIA... ¡Y HACIA FUERA!

Terminada con éxito la misión que le había traído a Roma, el Fundador emprende un largo viaje de vuelta a Marsella, haciendo algunas peregrinajes y resolviendo algunos asuntos.

Salió de Roma el jueves 4 de mayo, día de la Ascensión, a las 13:00 en una diligencia. Tras un viaje sin complicaciones, llegó a Loreto el sábado 6 de mayo hacia las 11:00, tras una parada en Macerata donde pudo celebrar la Misa en la comunidad de los paúles. Se queda en Loreto unos días, en dependencias del obispado, acogido por el Provicario general y un canónigo, haciendo un conmovedor peregrinaje⁷⁹.

Sigue viaje en compañía del Vicario general de Loreto (probablemente el mismo Provicario) y llega a Bolonia el jueves 11 de mayo⁸⁰. Luego sigue viaje pasando por Módena, Reggio, Parma y Plasencia, para llegar finalmente a Milán⁸¹.

⁷⁸ En efecto, hablando de esta segunda estancia, Rey escribe: «Il faisait surtout usage volontiers, fréquemment et longtemps de la petite tribune à une place qui donne sur l'autel du Saint- Sacrement, tribune où il avait déjà prié si ardemment lors de son premier séjour...» (A. REY, *op. cit.* t. I, p. 546). Es, por tanto, razonable pensar que también frecuentara ese sitio en las demás ocasiones en que el Fundador se alojara en esta casa, como la tercera en 1833, en el que, como veremos, pasó la mayor parte del tiempo encerrado en la casa y aferrándose a la oración al tener que afrontar gravísimas dificultades.

⁷⁹ Cf *Carta a H. Tempier*, 7 de mayo de 1826, en EO 6, n° 239. Esta carta refleja la profunda emoción que vivió en el Santuario de Loreto.

⁸⁰ *Carta a H. Tempier* 14 de mayo de 1826, en EO 6, n° 240. Esta carta nos da muchos detalles de su actividad. Visita todo el día Bolonia, gozando de la hospitalidad de los paúles, pues celebra la misa en la Iglesia de la Misión y allí también almorzó y cenó. Venera los cuerpos de Santa Catalina de Bolonia y de santo Domingo en sus respectivas iglesias. En la tarde se instala en el coche que debía partir hacia las 3 de la noche del 12 de mayo para Módena.

⁸¹ Llega a Módena el día 12 por la mañana y dice la misa en la iglesia de los Padres Jesuitas. Prosiguen viaje y se detienen unas horas en Reggio y visita toda la ciudad de Parma, aguardando la salida de la diligencia, que no se puso en marcha hasta medianoche. Al día siguiente, 13 de mayo, a las 6 de la mañana, se detienen poco antes de Plasencia, donde visita el célebre colegio del cardenal Alberoni, dirigido por los Lazaristas y en una capilla interior dice la misa. Los lazaristas le ofrecen algo caliente y sigue viaje hasta Milán. A las 8 de la tarde de ese mismo día va al

Parte de Milán para Turín el jueves 18 de mayo por la mañana, donde seguramente llegó el viernes por la tarde o a más tardar el sábado por la mañana⁸².

En Turín queda varios días a la espera de poder decidir el itinerario de regreso a Francia, pues ha descubierto que en Chambéry hay un misionero que quizá pueda unirse a los Oblatos y quizá pueda abrirse una casa en el Ducado de Saboya⁸³. Tiene que quedarse en Turín hasta el 6 de junio, para poder encontrarse con este misionero, el abate Favre, en Hôpital-sur-l'Isère⁸⁴.

Llega a Hôpital-sur-l'Isère poco antes del mediodía del 7 de junio. Tras celebrar la Santa Misa, presenta sus respetos al obispo de Tarentai-

obispado para ver al hermano del buen Vicario de Loreto y al Sr. conde de Milerio, a quien había conocido en Roma en la capilla Sixtina. Seguramente se aloja en las habitaciones de huéspedes del obispado. Cena con este conde y le pone a su disposición uno de sus carruajes para moverse por Milán. Así, el 14 de mayo, día de Pentecostés, tras celebrar la misa en la iglesia de los Barnabitas y asistir a la misa celebrada por el Cardenal Arzobispo de Milán, recorre la ciudad y venera la tumba de san Carlos Borromeo. En la tarde hace una visita al Cardenal Arzobispo. El conde Milerio le ofrece las comidas durante esos días.

⁸² En Turín, renuncia a ser huésped del conde de Senfft, ministro de Austria en Turín, que le había ofrecido invitación ya en Milán, y se aloja en su lugar en el mismo sitio que a la ida, el convento jesuita anexo al Colegio de Nobles, y poder recibir así las cartas que esperaba de Tempier y que no habían llegado, lo cual le provoca un fuerte enfado y una durísima carta de reproche (*Carta a H. Tempier*, 20 de mayo de 1826, en EO 6, n° 241).

⁸³ Cf *Carta a H. Tempier*, 24 de mayo de 1826 en EO 246, n° 242 y *Carta al J.B. Honorat*, 28 de mayo de 1826, en EO 6, n° 244.

⁸⁴ *Carta a H. Tempier*, 29 de mayo de 1826, en EO 6, n° 245. Se trataba del abate Joséph-Marie Favre (1791-1838), fundador de las Misiones de Saboya (para una biografía, cf F. BOUCHAGE, “Le serviteur de Dieu Joseph-Marie Favre, maître et modèle des ouvriers apostoliques, 1791-1838”, Hachette Livre, Vanves, 2020). Con el fin de verse con él, san Eugenio deberá bajar de la diligencia 4 leguas antes de llegar Chambéry para tomar un desvío, y llegar por su cuenta al pueblo de Hôpital-sur-l'Isère. Allí hablará con el abate Favre y pasará 24 horas en total hasta que pueda seguir camino hacia Chambéry (cf *Carta a H. Tempier*, 30 de mayo de 1826, en EO 6, n° 246). La diligencia sale el 6 de junio y se detiene unas horas para pasar la noche en Suze, donde san Eugenio tiene tiempo para ir a ver un arco de triunfo muy bien conservado, construido en honor de Augusto junto a una antigua vía romana (cf *Carta a H. Tempier*, 10 de junio de 1826, en EO 6, n° 248).

se, presente para el inicio de la misión popular, y entabla conversación con el abate Favre⁸⁵.

Es curioso que no fuera éste el único intento de unir nuestra ahora Congregación religiosa a otro instituto. En efecto, el 11 de abril de 1826, san Eugenio de Mazenod anotaba en su diario: “Visita al canónigo del Búfalo, para conocer el Instituto de los Misioneros de la Preciosísima Sangre”; lo que descubrirá en estos misioneros le gustó tanto que más adelante, en la segunda visita de 1832, planteará formalmente un proyecto de unión que no salió adelante porque los Oblatos no queríamos renunciar a nuestros votos religiosos para dejar de ser religiosos⁸⁶. Con este ya serán tres los intentos de fusión de nuestro Fundador con otros institutos en muy pocos años de existencia de nuestra Sociedad. En efecto, en su viaje a Roma de 1825-1825 también tanteó la posibilidad de que se nos unieran los Oblatos de la Virgen María fundados por Pio Brunone Lanteri, o.m.v. (1759-1830)⁸⁷. El intento de fusión con la obra de Lanteri explica muchas cosas de este primer viaje de san Eugenio a Roma, desde el itinerario tanto de ida como de vuelta, pasando por

⁸⁵ Desde el primer encuentro, el Fundador, comprendió que el proyecto de unión tropezaría con dificultades casi insuperables. Con todo, tras varios intercambios, los dos fundadores habían llegado a un acuerdo. Las dificultades previstas al inicio de las negociaciones se resolvieron, y después de que las relaciones cordiales se prolongaran hasta 1828, sin llegar a la unión que se había visto obstaculizada de diversas maneras. El Padre Favre murió, en olor de santidad, en Albertville (Alta Saboya), donde su tumba está rodeada de veneración. Su obra no le sobrevivió (Cf. A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 393-395).

⁸⁶ En 1832, durante su segunda estancia en Roma, se encontró de nuevo con san Gaspar del Búfalo. Juntos hablaron de la posibilidad de una fusión entre los dos grupos de misioneros. También le escribió una carta sobre el tema. San Gaspar mandó llamar al P. Giovanni Merlini, su hombre de confianza y futuro sucesor en la dirección general de la Obra, para discutir a fondo el proyecto. Después de reunirse con San Eugenio, Merlini anotó en el reverso de la carta de San Eugenio: “Mons. D’Icosia desea unir su Congregación a la nuestra de la Santísima Sangre. No se ha concluido nada porque no han querido hacer los votos” (cf F. CIARDI, “Un project de fusion avec les Missionnaires du Precieux Sang” en *VOL* 37 (1978), p. 65-71).

⁸⁷ Cf. J. THIEL., *op. cit.*, p. 136-138. De hecho, durante la primera parte de su estancia en Roma, san Eugenio estaba confiado de que se produciría la fusión y sólo tras nuestra aprobación del 17 de febrero recibe una carta de Lanteri en la que éste comunica que la fusión no se producirá, sino que ellos mismos buscarían también la aprobación pontificia. Semanas después, nuestro Fundador, sorprendido, se lo encontrará por casualidad en Roma, pues Lanteri había venido para comenzar las gestiones con vistas a su aprobación. Las relaciones fueron amistosas y, de hecho, aprovecharon para reunirse varias veces en Roma (cf. *idem*, p. 139-141).

Turín o Alejandría, como de los encuentros y actividades del Fundador en Roma o, incluso, los recurrentes temas de conversación con las personas que se encontró esos días⁸⁸.

San Eugenio tenía gran interés en estas posibles fusiones que nos permitirían extender rápidamente nuestros confines y salir del ámbito ya no solo provenzal, como pasó con la fundación en Laus, sino incluso francés. Más de un año antes de la fundación de Laus⁸⁹, ya en la primavera de 1817 y solo un año después de la Fundación, los Misioneros de Provenza estaban considerando seriamente la posibilidad de establecerse en Córcega⁹⁰. Ahora, en 1825 lo vemos con planes concretos de expandirse por Niza⁹¹, Saboya, Cerdeña y todo el Ducado de Saboya e, incluso ir en misiones “ad gentes” a América, de lo cual da fe una carta que escribió al Cardenal Pedicini, uno de los cardenales designados para ocuparse de la causa de nuestra aprobación, el 30 de diciembre de 1825, de la cual cito un párrafo:

⁸⁸ Por ejemplo, la duración y el modo de dirigir las misiones populares o la opinión sobre la vida, obra y teología moral del Beato Ligorio, del que tanto los hijos de san Eugenio como los de Lanteri eran fervientes defensores. Thiel hace una magnífica síntesis en J. THIEL., *op. cit.* p. 135ss.

⁸⁹ Para la historia de esta comunidad, fundada en enero de 1819, cf Y. BEAU-DOIN, “Notre Dame du Laus” en “Dictionnaire Historique”, Asociación de Estudios e Investigaciones Oblatas, Roma, 2004, t. I.

⁹⁰ Cf. M. COURVOISIER, *Eugene de Mazenod*, t. V (1816-1817, *la premiere année des Missionnaires de Provence*), Marsella, 2011, p. 29. Aunque el autor sólo menciona de pasada una carta de abril de 1817, en los Archivos Diocesanos de Aix-en-Provence he podido encontrar varias cartas de las Prefecturas interesadas y del Arzobispado de Aix sobre este tema en las que parece que la propuesta iba en serio y que los Misioneros de Provenza estaban en principio interesados. La correspondencia llega incluso a mencionar el detalle de que uno de los misioneros sería ¡el propio Fundador!; este debía ir acompañado de otro Misionero. La correspondencia no nos permite llegar a una conclusión definitiva sobre las razones por las que no se hizo esta fundación, pues estas cartas tratan sobre todo de los términos prácticos y los acuerdos económicos.

⁹¹ La fundación de una casa en la diócesis de Niza había sido una de las condiciones acordadas entre el Fundador y el obispo de Niza para que éste dejara marchar al abate Domenico Albini, sacerdote diocesano de Niza, el cual, en 1824, quiso entrar en los Misioneros de Provenza, pues había quedado fascinado por san Eugenio y el Padre Suzanne durante una misión que éstos condujeron en Saint-Pons, junto a Niza (cf Y. BEAUDOIN, en EO II-8, p. 33). Seguramente Albini sea el único oblat monegasco de la historia de la Congregación (Mentón, lugar natal de Albini, era, ya desde la Edad Media, parte del Principado de Mónaco).

...Mons. Colonna, obispo de Nizza, en la cual el dignísimo Prelado se muestra deseoso de ver establecida la Congregación en su diócesis, que ya ha experimentado los beneficios de la predicación evangélica de nuestros Misioneros. Se trata de fundar una casa para ellos en las cercanías de la ciudad episcopal. Se ha enviado un memorial al respecto a Su Majestad el Rey de Cerdeña y debo ocuparme de este asunto a mi paso por Turín cuando regrese a Francia. Las diócesis de Saboya no tardarán en asociarse a la solicitud que lleva a los obreros del Evangelio a buscar a las ovejas más descarriadas, y ¿sabe Dios si, cuando este grano de mostaza haya crecido, los muy infelices habitantes de Cerdeña y otros no menos ignorantes ni menos viciosos no se aprovecharán todavía de los trabajos de esos misioneros que, habiéndose consagrado a Dios, no tienen otra patria que la Iglesia católica, apostólica y romana! Varios súbditos de la Congregación podrían predicar de buena gana entre los infieles y, cuando los súbditos sean más numerosos, podría ser posible que los Superiores los enviasen a América, ya para socorrer a los pobres católicos privados de todo bien espiritual, ya para hacer nuevas conquistas a la Fe⁹².

Como se ve, la expresión de la Regla de 1818 y de 1825-26 “aunque, por razón de su escaso número actual y de las necesidades más apremiantes de los pueblos que les rodean, tengan que limitar de momento su celo a los pobres de nuestros campos, su ambición debe abarcar, en sus santos deseos, la inmensa extensión de la tierra entera”⁹³ no era solo una hermosa retórica para intentar inspirar en los Misioneros de Provenza, ahora Oblatos, un deseo misionero de misión “ad gentes”, sino que ese deseo estaba verdadera y concretamente presente desde los inicios de la Sociedad y todos serían más o menos plenamente conscientes de ello⁹⁴. Indudablemente, esas nuevas obras mencionadas por

⁹² *Missions* 70 (1936), p. 500-501 (la traducción es mía).

⁹³ Reproducida hasta el día de hoy en todas las ediciones de las Constituciones y Reglas, por ejemplo, en la p. 14 de la edición de 2018, aunque, como tal, ya no tiene valor jurídico en las ediciones tras el Concilio Vaticano II.

⁹⁴ De hecho, desde 1817 (primer proyecto de establecerse en Córcega) hasta que, finalmente, en 1841 abrimos nuestra primera casa fuera de Francia continental, fueron incesantes los intentos de expansión “ad extra”. Se percibe un *continuum* intencionado, pues a todo lo ya mencionado en esta sección del artículo, habría que incluir otros, como el proyecto de establecernos en el seminario interdiocesano de Roma en 1833, al que me referiré cuando comente el tercer viaje a Roma, o los intentos todos infructuosos de

el Fundador en su carta al cardenal Pedicini eran demasiadas (¡y enormemente audaces todas ellas!) para un grupo de misioneros que apenas contaba 15 miembros. Habernos fusionado con los Oblatos de la Virgen María, por ejemplo, hubiera supuesto saltar automáticamente a unos 40 y contar inmediatamente con las casas de esta otra sociedad en los territorios en los territorios históricamente italianos en los que san Eugenio quería establecerse⁹⁵. De ahí el interés que tiene el Fundador en pasar por Torino a su regreso y estudiar el estado de la cuestión y también acercarse a hablar con el abate Favre. Nuestro Señor, en cambio, tenía otros planes para nuestro crecimiento. Comentando el proyecto frustrado de fusión con la obra de Favre, el Padre Rey hace una aguda observación válida también para los demás proyectos frustrados de fusión:

Las dos familias se desarrollaron en el campo que la Providencia les había les había asignado. Dios quiso probar la confianza de su siervo y conceder a la Congregación de los Oblatos de María Inmaculada sólo aquellos el crecimiento lento y laborioso que caracteriza a las obras de larga duración⁹⁶.

Todo esto nos da pie para hablar de otro aspecto que se gestó en san Silvestre: nuestro cambio de nombre. Como hemos visto Thiel, quien ha estudiado en profundidad el proyecto de fusión con los Oblatos de la Virgen María, afirma que esta fusión podría ser uno de los factores para el cambio de nuestro nombre; con todo, él también afirma que la decisión del cambio se habría producido durante durante la novena de la Inmaculada Concepción en la que san Eugenio participó en Roma⁹⁷. En efecto, las novenas a esta advocación mariana no eran una realidad generalizada en la pastoral parroquial del momento, recordemos que aún no había sido proclamado el dogma, pero en la Basílica de los San-

establecernos en Argelia ya desde 1832-1833 y luego otra vez entre 1834-1838 (cf. Y. BEAUDOIN, “Argelia”, en *DH*, p. 44-45). El único intento verdaderamente fructífero fue Córcega en 1835, la cual, aunque formalmente era parte de la Francia, en verdad, en mi opinión, fue la verdadera primera misión “ad gentes” de la Congregación por las diferencias culturales, políticas, sociales, culturales, etnológicas, económicas lingüísticas, y eclesiales de esa isla, y que así era percibido por nuestros primeros padres.

⁹⁵ Cf. J. THIEL, *op. cit.*, p. 136.

⁹⁶ Cf. A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 394. En efecto, tendremos que esperar hasta 1835 para ir a Córcega y hasta 1841 para ir a Inglaterra-Irlanda, América y Asia.

⁹⁷ Cf. J. THIEL, p. 137.

tos Doce Apóstoles, cerca de san Silvestre y sede de la Curia generalicia de los franciscanos conventuales (orden immaculista), se celebraba una renombrada novena, aún hoy lo es, que cerraba personalmente el Papa y san Eugenio quiso participar en ella⁹⁸. Evidentemente, algo debió de moverse en el interior de san Eugenio, pues el mismo día de la fiesta, introduce una modificación sobre nuestro nombre en la súplica al Papa que firma el 8 de diciembre de 1825⁹⁹; el día 20 hablará de ello con el Papa León XII¹⁰⁰. Así pues, Eugenio de Mazenod experimentó la necesidad de cambiar el nombre durante la novena, probablemente el último día. Necesariamente tenemos que pensar en algo mucho más profundo y maduro que un mero impulso emocional: una decisión así ponía en riesgo todo el objetivo para el cual había venido a Roma y, con ello, el futuro mismo de la Congregación. De hecho, uno de los teólogos encargados de examinar nuestra Regla planteó como objeción que éste sería el tercer cambio de nombre desde nuestra fundación, apenas 9 años antes, lo cual podía mostrar falta de constancia de carácter; todo ello era un riesgo para la aprobación pontificia¹⁰¹.

Podemos imaginar al Fundador experimentando en los Doce Apóstoles una fuerte moción interna para cambiar nuestro nombre, pero también sentiría que necesitaba pensar con calma si ello viniese de la gracia. Salió de la iglesia, pues, conmovido y reflexionando, primero por el camino; luego, ya en San Silvestre, ante el Santísimo y junto a su maestro Don Bartolo. En algún punto entre los Doce Apóstoles y san Silvestre apareció en el corazón del Fundador nuestro nuevo nombre y en su “casa romana” de San Silvestre, “Tierra santa oblata”, lo

⁹⁸ Al menos el último día de la novena, el 7 de diciembre, pues lo menciona expresamente en su diario (cf *Diario de Roma*, 7 de diciembre, en EO 17). Ese año, el Papa no pudo presidir la clausura, a pesar de ser año jubilar, y fue su cardenal vicario para Roma quien lo hizo, el cardenal camaldulense Giacinto Placido Zurla OSBCam (1769-1834). ¿Se acordaría el Fundador de aquél otro camaldulense, el Hermano Mauro, con el que había convivido en Aix al regreso de San Sulpicio? Sin duda.

⁹⁹ *Súplica al Papa León XII en Missions*, n° 280 (1952) p. 456-462 (la alusión al nuevo nombre se encuentra en la p. 461).

¹⁰⁰ *Notas tomadas al salir de la audiencia con el Papa León XII, Roma, 20 de diciembre de 1825, Ibidem*, p. 463-470 (la alusión al nombre se encuentra en la p. 469).

¹⁰¹ Cf J. THIEL, *op. cit.*, p. 137.

escribió por primera vez y ya de forma definitiva: “Oblatos de María Inmaculada”¹⁰².

El Fundador no dijo nada del cambio de nombre a sus Oblatos de san Carlos. Ciertamente es que no había tiempo de consultarles por correo y esperar que llegara una respuesta antes de presentar su Súplica al Papa¹⁰³. No teniendo tiempo de consultar con nadie de su Sociedad, sólo podía “consultarlo” con la Virgen Inmaculada y, probablemente, con su maestro Don Bartolo Zinelli. Podemos imaginarnos a san Eugenio en la iglesia de san Silvestre, quizá ante el famoso y muy venerado icono de Nuestra Señora de la Cadena, al que nos hemos referido en la primera parte, rezando a la Virgen María y pidiendo gracia e inspiración y dirigiéndose luego ante la tumba de su Maestro, a un paso del icono. Esa noche, o al día siguiente, decidió finalmente introducir el nuevo nombre en la Súplica al Papa. Luego, cada día de la Octava de la Inmaculada celebra la Santa Misa pidiendo la gracia de la aprobación¹⁰⁴: somos literalmente hijos de la Inmaculada.

San Eugenio solo podía mantener en la sombra un asunto tan delicado como es el nombre, por estar muy seguro de que sus compañeros fueran a aceptarlo gustosamente. ¿De dónde vendría esta seguridad sobre la aceptación del nombre, seguridad que incluso le llevó a escribir al comunicarlos, por fin, la noticia: “¿Cómo no hemos pensado en ello antes?”¹⁰⁵. Esta pregunta nos lleva a detenernos un momento sobre el motivo de nuestro nuevo nombre.

¹⁰² En realidad, “Oblatos de la Santísima e Inmaculada Virgen María” (*Súplica al Papa León XII, 8 de diciembre de 1825*, en *Missions* n° 280 (1952), p. 461).

¹⁰³ Lo llamativo es que tampoco dice nada en la carta que escribe a Tempier entre el 9 y el 10 de diciembre, aunque fuera para informar del hecho aún sin pedir respuesta, quizá por no querer generar zozobras e inseguridades que, en el fondo no podían ya cambiar nada, hasta que el Papa dijera su palabra (cf *Ídem*). Al nuevo nombre alude ya, aunque todavía sólo de pasada y sin dar detalles relevantes, en la carta que envió tras su audiencia con el Papa: “¿«Aprueba Vuestra Santidad que la Sociedad tome el nombre de “Oblatos de la Santísima e Inmaculada Virgen María” en lugar del de Oblatos de S. Carlos que había tomado anteriormente? ». El Papa no dijo ni si ni no; creí comprender que decía que se pusiera en el informe. No insistí para explicarle mejor, porque era cosa menos importante, y que se podría esperar sin inconveniente. Ese cambio me ha parecido necesario para no ser confundidos con infinidad de comunidades que llevan ya ese nombre” (*Carta a H. Tempier*, 22 de diciembre de 1825, en EO 6, n° 213).

¹⁰⁴ Cf *Carta a H. Tempier*, 9 y 10 de diciembre de 1825, en EO 6, n° 211.

¹⁰⁵ *Ídem*.

Thiel expone muy bien que el motivo alegado por san Eugenio de no ser confundidos con otras comunidades que también llevaban el nombre de san Carlos era algo forzado¹⁰⁶. En efecto, los Misioneros de Provenza eran conocedores desde el principio de la Sociedad de la existencia de esas otras comunidades carolinas, pues el Fundador ya mencionaba en sus cartas de invitación los Estatutos de San Carlos [Borromeo] para sus Oblatos como uno de los modelos para nosotros¹⁰⁷. Además, esas comunidades (Thiel menciona los Oblatos de los santos Ambrosio y san Carlos y también los Oblatos de los santos Gaudencio y san Carlos), ni eran religiosos, ni tenían aprobación pontificia ni, tampoco, eran conocidas fuera de las diócesis donde habían sido fundadas (Milán y Novara, respectivamente). Pero no cabe pensar, sin tener pruebas para ello, que el Fundador quisiera engañar o manipular a sus Oblatos diciendo justificaciones espúreas, así que hemos de buscar una explicación a este dato que escribió san Eugenio.

Es fácil explicar todo ello si uno considera con calma los acontecimientos tal como se sucedieron. Evidentemente, tal como estaba la situación antes de la partida de san Eugenio para Roma, no había ningún peligro de confusión entre los Oblatos de san Carlos y los demás grupos, pues nuestros ámbitos de acción eran muy distintos, unos en torno a la Provenza francesa y los otros en torno al Piamonte italiano. Pero es que la situación estaba cambiando y, en la perspectiva de san Eugenio, iba a cambiar aún más, si finalmente se nos unía el grupo de Lanteri, muy presentes en el Piamonte.

Así pues, en un primer momento, este deseo de evitar toda confusión en las regiones italianas por las que nos queríamos expandir, confusión no solo en cuanto al nombre sino, también en cuanto a la naturaleza naturaleza, pues nosotros somos religiosos, a diferencia de las comunidades antes mencionadas, pudo ser el punto de partida para que san Eugenio comenzara a cuestionarse ya desde su viaje de ida a Roma, pasando por Turín, si no sería conveniente buscar un nuevo título de la Sociedad.

Habiendo ya comenzado a pensar en posibles nuevos nombres, enseguida comenzaría a rondarle la idea de que podría sernos conveniente adoptar un nombre mariano, para facilitar otro proyecto ligado al pri-

¹⁰⁶ Cf J. THIEL, *op. cit.* p. 137.

¹⁰⁷ Cf *Carta a H. Tempier*, 9 de octubre de 1815, en EO 6, nº 4.

mero y que estaba estudiando muy seriamente desde el viaje de ida a Roma: la fusión con los Oblatos de María Virgen¹⁰⁸. Para san Eugenio estaría claro que el nuevo nombre que evite confusiones debería, además, estar relacionado con la Virgen María, para facilitar la fusión con este otro grupo, pero quizá de aquí ya no pudo pasar: no encuentra ninguna opción convincente para un nuevo nombre para nosotros¹⁰⁹. Y así pasaron sus días y semanas en Roma. ¿Hasta cuándo? Hasta que llegó la novena de la Inmaculada Concepción (¡lástima no poder contar con los textos de las predicaciones durante esa novena, o, al menos, el del Cardenal Zurla del último día de la novena!).

Pero queda la cuestión más importante: ¿qué pudo encontrar el Fundador en la Inmaculada para que, por fin, viera claramente que este debía ser el nombre? Tuvo que ser algo realmente evidente, muy importante y significativo en nuestro carisma como para que exclamara: “¿Cómo no lo habíamos pensado antes?”. Nuestra Constitución 10 actual recoge bien lo que los Oblatos hemos siempre visto en la Inmaculada”: “la Virgen Inmaculada (...) prefigura la victoria definitiva de Dios sobre el mal”¹¹⁰. ¿Pensaría en esto san Eugenio? Esta dentro de

¹⁰⁸ Estos otros Oblatos iban a pasar a nuestra Congregación, con lo que convenía adoptar un nombre que con el que también ellos pudieran sentirse identificados. Todo esto lo explica Thiel en su magnífico artículo al que ya me he referido con profusión.

¹⁰⁹ Puestos a pensar en nombres marianos que tuvieran que ver con nuestra espiritualidad, se me ocurren al vuelo varias opciones: Oblatos de la Madre del Salvador, Oblatos de la Madre del Redentor, Oblatos de la Dolorosa (por estar María al pie de la Cruz), Oblatos de María, Madre de la Iglesia... O bien, simplemente, Oblatos de la Madre de Dios u Oblatos de Nuestra Señora... Las opciones son múltiples, pero, ninguna acaba de “satisfacer mi corazón y mi oído” (cf *Carta a H. Tempier*, 22 de diciembre de 1825, en EO 6 nº 213) y supongo que al lector tampoco. Tampoco a san Eugenio.

¹¹⁰ Ciardi comenta: “Respondiendo a la pregunta que el Padre G. Depoortère planteaba en el primer centenario de la aprobación de las Reglas: «¿Por qué éste y no otro título -sobre todo en una época en la que el dogma de la Inmaculada Concepción aún no había sido definido?», me pareciera que podemos responder: estamos llamados a revivir a María bajo el título de la Inmaculada porque ella venció al Maligno y abrió el camino al Salvador. Ella traza así el camino de nuestra vocación misionera [...] De Ella parte nuestra cooperación con Cristo y a Ella, como pedía León XII en el breve de aprobación de la Regla, debe volver el fruto de nuestro trabajo apostólico: «traer a su seno de Madre de la Misericordia a los hijos que quiso darle Cristo desde la Cruz». Por eso San Eugenio, al contemplar a María, la llama “Madre de la Misión», «Escala de la Misericordia», «Nueva Eva», «Corredentora», «Madre de las almas», «Madre espiri

la misma visión o intuición espiritual sobre nuestra Congregación, tal como había escrito en nuestro Prefacio:

¿Qué han de hacer a su vez los hombres que desean seguir las huellas de Jesucristo, su divino Maestro, para reconquistarle tantas almas que han sacudido su yugo? Deben trabajar seriamente por ser santos, y caminar resueltamente por los senderos que recorrieron tantos obreros evangélicos, [...] y luego, con firme confianza en Dios, entrar en la lid y luchar hasta la muerte por la mayor gloria de su Nombre santísimo y adorable. [...] Hay que intentarlo todo para dilatar el reino de Cristo, destruir el imperio del Mal...¹¹¹.

En la Inmaculada podemos ver ya el sentido de nuestra misión, así como su resultado: la victoria definitiva sobre el mal. Permítame el lector decir que, en el fondo, importa poco saber si en la mente del Fundador se formuló esta intuición tal cual como se expresa en la C.10. Si sabemos con seguridad, y esto importa más, que, con el carisma oblato, el Espíritu Santo ya había infundido en su corazón ese lugar de la Inmaculada en nuestra vida. Ahora, simplemente, san Eugenio se hace plenamente consciente de ello. Aún así, ¿podemos buscar algún elemento histórico que nos permita una mejor comprensión de cómo y por qué se sucedieron estos hechos? Sin duda. Dejemos que sea nuestro Superior general, el Padre Jetté, quien nos lo diga:

En un sentido, era ya María la Madre del Instituto. Ella, en efecto, había confirmado al P. de Mazenod en la fundación de su obra. El 15 de agosto de 1822, el Fundador, tras haber erigido en la Iglesia de la Misión de Aix una estatua de la Virgen bajo la advocación de la

tual de una multitud de hijos de Dios», «Gran enemiga del imperio del demonio», «Dispensadora de gracias» (F. CIARDI, «Virgen oblata» en *Oblatio* 11 (2022), p. 24-25).

¹¹¹ *Prefacio* de las CC. RR. de 1826 (publicadas en *Missions* 277 (1951), Roma), traducción ofrecida en CC.RR. ed. de 2018, p. 11-12). Este pasaje del Prefacio, en concreto, es uno de los textos íntegramente originales de san Eugenio, pues Beaudoin no encuentra ningún paralelismo con otros textos en los que se basó san Eugenio para componer el Prefacio (cf Y. BEAUDOIN, “Prefacio” en *Diccionario de Valores Oblatos* III, Asunción, 1999, p. 166-167).. Es legítimo, pues, vincular directamente esta prefiguración de la victoria sobre el Mal que encontramos en la Inmaculada, tal como nosotros mismos hemos expresado en nuestras Constituciones como parte del carisma oblato, con este concepto participar en la lucha por extender el Reino de Dios que brota directamente del corazón de Eugenio de Mazenod y que también hemos siempre reconocido como expresión privilegiada del carisma oblato, por ser parte del *Prefacio*.

Inmaculada Concepción, nuestra Virgen oblata, confió al P. Tempier qué sentimientos le habían animado ese día.

[...] En Roma, en diciembre de 1825, cuando el Fundador pide al Papa que su Instituto lleve el nombre de Oblatos de María Inmaculada, no hace sino corregir un olvido y reconocer una realidad ya existente¹¹².

Personalmente cuanto más leo la carta de san Eugenio al Padre Tempier y los primeros oblatos y luego la carta al Padre Tempier explicando lo que el vivió el 15 de agosto de 1822, ante aquella estatua (¡de la Inmaculada Concepción, no lo olvidemos!) más me convengo de que ese era el sentido de las palabras: ¿cómo no lo habíamos pensado antes?”, así como lo que, a continuación, escribió el Fundador en su carta en la que anunciaba nuestro nuevo nombre:

Os debo confesar aquí que estaba sorprendido, cuando se decidió tomar el nombre que he creído deber dejar [Oblatos de san Carlos], ser tan poco sensible, sentir tan poco gusto, diré casi una repugnancia de llevar el nombre de un santo que es mi protector particular, para el cual tengo tanta devoción. Ahora me lo explico; perjudicábamos a nuestra Madre, a nuestra Reina, a la que nos protege y que debe obtenernos todas las gracias de las que su divino Hijo la ha hecho dispensadora¹¹³.

En definitiva, con el antiguo nombre estábamos siendo injustos con nuestra Madre, Protectora y Patrona, pues Ella misma nos había elegido como sus Oblatos, al menos desde el 15 de agosto de 1822. En la mente de san Eugenio, ahora se trataba, simplemente, de reparar esa injusticia. El Fundador estaba seguro de que también todos comprenderían la necesidad del cambio, dado que todos conocían el papel importante de la Inmaculada en relación a nuestra vocación (nuestro carisma). En efecto, probablemente pensarían en la estatua de la Virgen Inmaculada que ya desde el 15 de agosto de 1822 ocupaba un lugar destacado en nuestra capilla de la casa general (entonces en Aix, hoy en Roma). Es razonable pensar que desde el momento en que se colocara su imagen en aquella

¹¹² F. JETTÉ, C. 10 en “O.M.I. Hombre apostólico. Comentario de las Constituciones y Reglas oblatas de 1982”, Casa General Roma, 1992 – Asunción, 1994 (ed. española), p. 73-74.

¹¹³ *Carta a H. Tempier*, 22 de diciembre de 1825, en EO 6, nº 213.

fecha, habrían venido teniendo ante ella cantos, sermones y homilías, rosarios y quizá novenas. Gracias a eso, en ese pequeño tiempo entre 1822 y 1825 la Inmaculada fue ganando su lugar en la vida y el corazón de los Misioneros de Provenza. Por no decir que es muy posible que también se hubiera corrido ya la voz entre los primeros padres sobre el fenómeno místico de nuestro Fundador ante esa estatua en el que había como una especie de promesa de bendición de la Virgen (recordemos que la estatua era de la Inmaculada) sobre nosotros y nuestro futuro¹¹⁴.

Con todo los planes de Dios fueron otros. Volviendo al itinerario de vuelta a Francia, al regreso de san Eugenio a Chambéry, el Fundador recibió una carta del P. Tempier que le anunciaba la enfermedad del P. Suzanne, presa de violentas hemoptisis. Inmediatamente, renuncia a visitar la tumba de San Francisco de Sales y la Gran Cartuja, tal como deseaba y parte inmediatamente hacia Grenoble y Gap, llegando a Aix sin detenerse en estos dos sitios, como había pensado hacer. Tras consolar y animar a los varios oblatos enfermos, el Fundador partió de nuevo hacia los Altos Alpes para ver a sus oblatos en Laus, presentar sus respetos al obispo de Gap¹¹⁵ y viajar a Grenoble, donde había esperanzas de una

¹¹⁴ Ya se tratara de la versión de la historia con manifestaciones en los sentidos externos o internos del Fundador, o bien de la versión con solo mociones e inspiraciones internas, sin efectos sensoriales. Por el proceso de Beatificación y Canonización de san Eugenio sabemos que los primeros padres estaban al corriente del evento especial ocurrido el 15 de agosto de 1822. Los testigos que declararon afirman, de hecho, que fueron ellos los primeros transmisores de la tradición oral de los fenómenos sensoriales que habrían acompañado esta experiencia (cf. B. L. WITTENBRINK, “The Oblate Madonna. An Essay on the Miraculous Virgin, « La Vierge au Miracle »” en *Etudes Oblates* 1 (1942), p. 223). En los escritos de san Eugenio publicados hasta ahora solo encontramos referencias a una experiencia interior (cf. *Carta a H. Tempier*, 15 de agosto de 1822, en EO 6, n° 86). Con todo, no debemos descartar, sin más, la posibilidad de fenómenos sensoriales externos basándonos solo en esta carta: san Eugenio no tenía por qué contar todo a un Tempier lejano en una carta que, además, podría llegar a ojos ajenos (ej. censura postal o que otro de los nuestros, o pero, ajeno, encontrara la carta por error); era preciso evitar confusiones sobre el estado mental y de ánimo de Eugenio de Mazenod. Si se hubieran producido manifestaciones exteriores (que aquí ni afirmo ni niego), parece lógico pensar que el Fundador esperara a encontrarse personalmente con Tempier para hablar sobre ello con calma y que así comenzara la tradición oral que los testigos afirman que comenzó desde los inicios.

¹¹⁵ Mons. François-Antoine Arbaud (1768-1836), obispo de Gap había mostrado su fuerte oposición a nuestra Sociedad y buscó intervenir en Roma contra nosotros. De hecho, en enero de 1826, el Fundador se entera por el cardenal Carlo Maria Pedi-

fundación. No fue hasta alrededor del 7 de julio cuando el Fundador regresó a Marsella con su tío. El 10 de julio de 1826, a las 9 de la noche, abrió en Marsella, en la Casa del Calvario, el cuarto Capítulo general, convocado para la promulgación de las cartas apostólicas que aprobaban las Constituciones, y, así, la Congregación de los Oblatos de María Inmaculada quedaba canónicamente constituida de forma definitiva¹¹⁶.

cini (1813-1886), miembro de la Congregación de la Inmunidad eclesiástica (será su Prefecto solo desde el 1 de octubre de 1826), la cual estaba encargada de velar sobre conflictos de jurisdicción, de que Mons. Arbaud le había escrito una carta por la que le advertía contra cualquier aprobación papal de nuestra Congregación. También había enviado otra carta a León XII en la que reproducía casi textualmente las razones que había dado al cardenal para impedir la aprobación de la naciente Sociedad; por si fuera poco, se había tomado la molestia además de hacer refrendar esta última carta por Mons. Beausset-Roquefort, arzobispo de Aix, y Mons. Miollis, obispo de Digne (cf R. OSTIGUY, “Le P. de Mazenod à Rome en 1826”, en *Études Oblates* 5 (1946), p. 231, nota nº 47; esas cartas también las tenemos publicadas cf *Idem*, p. 54-55 y *Missions* 79 (1952), p. 430-431). La Regla recién aprobada nos daba ahora una seguridad jurídica y unos privilegios que ciertamente iban a chocar con sus pretensiones (cf cf. *Carta a H. Tempier*, 7 de mayo de 1826 y en EO 6, nº 239 y *Carta a J.B. Honorat*, 28 de mayo de 1826, en EO 6, nº 244). Además, en el Breve pontificio se omitía intencionadamente referencia alguna a la casa de Notre Dame de Laus y el Fundador preveía que ello haría enojar al obispo de Gap (cf. *Carta a H. Tempier*, 30 de mayo de 1826, en EO 6, nº 246).

¹¹⁶ Hemos seguido el buen resumen de las cartas de san Eugenio que hace Rey en *op. cit.*, t. I, p. 393-395.

Para ser ordenado obispo *in partibus*¹¹⁷, en 1832, el P. de Mazenod emprende su segundo viaje a Roma¹¹⁸. Tempier se encontraba ya en Roma cuando llegó san Eugenio, pasada la fiesta de la Asunción¹¹⁹. Podemos dar por seguro que el Padre Tempier hubiera mostrado interés en

¹¹⁷ “Además de la forma propia de presidir una Iglesia particular, la Iglesia reconoce también otras formas del ejercicio del ministerio episcopal, tales como la de obispo auxiliar o la de obispo que, en calidad de representante del Romano Pontífice en los Dicasterios de la Santa Sede o en las Legaciones pontificias, participa en su oficio de Supremo pastor en el gobierno de la Iglesia universal (cf. *Pastores gregis*, 8). En el momento de su nombramiento, se le asigna una sede titular. El origen de los obispos titulares se remonta al siglo IV: según el Concilio de Nicea (325), los obispos novacianos podían, tras su conversión, retener su título y dignidad, pero sin el oficio de obispo. Fue también numeroso el número de obispos expulsados por los sarracenos en los siglos VII y VIII (en el oriente, África y España), por los paganos en el s. XIII (Livonia) y por los turcos tras la caída de Tierra Santa (1269); ellos fueron acogidos por los obispos de occidente como Auxiliares y, tras su muerte, se ordenaba a otros como sus sucesores para las Iglesias «en manos de infieles». El título de «Obispo *in partibus infidelium*» fue cambiado por León XIII por el de «Obispo titular» (1882). Los obispos titulares no tienen jurisdicción alguna sobre la Iglesia a ellos asignada, pero gozan de todas las prerrogativas que provienen del orden episcopal” (BASÍLICA VATICANA, “Ordinazione episcopale di Mons. Samuele Sangalli e Mons. Diego Ramón Sarrió Cucarella, M.Afr.”, 19 de marzo de 2025, p. 69, la traducción es mía).

¹¹⁸ Dejó Marsella a finales de julio, pasó por Aix donde nombró al P. Courtés vicario general de la Congregación, se detuvo en Gap y en Ntra. Sra. de Laus, el 30 de julio y el 1 de agosto para seguir por tierra a Roma donde llegó después del 15 de agosto (cf A. REY, t. I, p. 544). No sabemos el itinerario preciso. Probablemente siguió el mismo camino que había hecho menos de siete años antes, por serle ya conocido, pues, de hecho, es muy posible que fuera también el que había seguido unos meses antes el Padre Tempier, del que sabemos que fue por tierra desde Génova y llegó a Roma tras diez días de viaje (cf A. REY, t. I, p. 540).

¹¹⁹ Cf A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 544. El Padre Tempier llevaba en Roma desde mayo de 1832, enviado en misión secreta por Fortuné de Mazenod para intentar salvar la diócesis de Marsella que el gobierno francés quería suprimir; el nombramiento de Eugenio de Mazenod como obispo “*in partibus*” de Icosia era algo deseado por el obispo Fortuné, pero fueron las certeras gestiones de Tempier las que consiguieron ese objetivo (cf Y. BEAUDOIN, “Francois de Paule Henry Tempier, Second Father of the O.M.I (1788 - 1870). Biography” en OW II-1, p. 54ss). ¿Vivió Tempier en San Silvestre? No he encontrado detalles que lo confirmen en sus cartas ni en su biografía. En todo caso, si Eugenio de Mazenod quería tener cerca “mesa y altar” como luego diremos, por lo cual vio conveniente quedarse en esta casa religiosa de los paúles, Tempier prefería buscar cada día un altar distinto para celebrar la misa y orar en los lugares de su devoción (cf *Carta de H. Tempier a E. de Mazenod*, 9 de julio de 1832, en OW II-2, n° 64).

que el Fundador le explicara in situ todo lo relacionado con esa iglesia y convento que habían desempeñado un papel tan esencial para nuestro Fundador y nuestra Congregación. Pensemos, pues, que podemos imaginarnos a con justicia al Padre Tempier como el primer peregrino oblato en esta porción de la Tierra Santa Oblata en Roma.

De esta segunda estancia tampoco sabemos el lugar preciso donde vivió Eugenio de Mazenod. Sí nos consta que volvió a frecuentar aquél rincón de oración dotado de un pequeño balcón que se asomaba directamente al interior de la iglesia¹²⁰.

La ceremonia tuvo lugar el 14 de octubre de 1832, día que en Roma se celebraba la Divina Maternidad de la Santísima Virgen María¹²¹. Las semanas antes de la consagración las pasó en retiro, que hizo en esta misma casa. Tenemos un texto que nos da una idea de cómo pasó estos días:

Tal era el P. de Mazenod en vísperas de uno de los días más grandes de su vida: un hombre poderosamente impresionable, pero un hombre de fe y de piedad que se arrepentía ante Dios de cualquier emoción contraria a la santidad que tan poderosamente deseaba adquirir. Vivió con los Señores de Saint-Lazare [los lazaristas o paúles], en la misma casa que había habitado en 1826. Esta comunidad le era bien conocida: gozaba con deleite del silencio y de la paz que reinaban a su alrededor; se ocupaba tan santamente como podía, apenas salía si no era por necesidad, encontrando en casa todo lo que necesitaba para alimentar su piedad. Sobre todo, utilizó de buen grado, con frecuencia y durante mucho tiempo la pequeña tribuna en un lugar que daba al altar del Santísimo Sacramento, tribuna en la que ya había rezado con tanto ardor durante su primera estancia... y entonces llegó a decir «Que si Dios no quisiera que hiciera otra cosa, suscribiría de todo corazón pasar así los días de su peregrinación»¹²².

¹²⁰ «Il faisait surtout usage volontiers, fréquemment et longtemps de la petite tribune à une place qui donne sur l'autel du Saint-Sacrement, tribune où il avait déjà prié si ardemment lors de son premier séjour... et alors il en venait à dire « Que si la volonté de Dieu n'était pas qu'il fit autre chose, il s'abonnerait de tout son coeur à couler ainsi les jours de son pèlerinage »» (A. REY, *op. cit.* t. I, p. 546).

¹²¹ Cf. A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 546; la fiesta conmemoraba la proclamación del dogma durante el Concilio de Éfeso el 11 de octubre de 431.

¹²² A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 546 (texto original: «Tel était le P. de Mazenod à la veille d'un des plus grands jours de sa vie : l'homme puissamment impressionnable, mais l'homme de foi, de piété et qui s'amendait devant Dieu de toute émotion contraire à la sainteté qu'il désirait aussi puissamment acquérir. Il demeurait chez les Messieurs

Ningún miembro de su familia estuvo presente en su ordenación, ni su madre, ni su hermana, ni su tío, ni ningún miembro de la Congregación, ni siquiera el P. Tempier¹²³. Es lógico que Tempier regresara a Marsella en cuanto quedara libre, pues recordemos que mientras san Eugenio y Tempier estaban en Roma, el anciano obispo Fortuné tenía que enfrentarse solo, sin sus dos Vicarios generales, a los ataques del gobierno, que buscaba por todos los medios eliminar la diócesis. Podemos imaginar la emoción de ambos al despedirse y el sacrificio de los dos, movido por su entrega incondicional al bien de la Iglesia, al renunciar a vivir juntos tan importante momento. El único ser querido “presente” en la celebración era su padre espiritual, Don Bartolo Zinelli.

Los cardenales ordenantes fueron el Cardenal Odescalchi, Prefecto de la Congregación de Obispos y Religiosos, Mons. Falconieri, Arzobispo de Rávena y Mons. Frezza, Arzobispo Calcedonia y Secretario de la Congregación de Asuntos Extraordinarios (estos dos últimos serían creados cardenales más tarde). El ordenante principal fue el cardenal Odescalchi.

El 4 de noviembre, fiesta de San Carlos, Mons. Eugenio de Mazenod abandonó Roma para embarcarse el día 6 en Civitavecchia¹²⁴ en el

de Saint-Lazare, dans la même maison habitée en 1826. Cette communauté lui était connue : il jouissait avec délices du silence et de la paix qui régnaient autour de lui ; il s'occupait le plus saintement qu'il pouvait, ne sortait guère que par nécessité, trouvant chez lui tout ce qu'il lui fallait pour alimenter sa piété. Il faisait surtout usage volontiers, fréquemment et longtemps de la petite tribune à une place qui donne sur l'autel du Saint-Sacrement, tribune où il avait déjà prié si ardemment lors de son premier séjour... et alors il en venait à dire « Que si la volonté de Dieu n'était pas qu'il fit autre chose, il s'abonnerait de tout son cœur à couler ainsi les jours de son pèlerinage »”).

¹²³ El mismo Rey nos informa que Tempier partió para Marsella el 20 de septiembre, quedando solo en Roma el Fundador (cf A. REY, *op. cit.* t. I, p. 545). En realidad, estaba previsto que Tempier regresara el 26 de julio, mucho antes de la llegada de san Eugenio; de hecho, para acelerar el regreso de Tempier, san Eugenio había adelantado su salida de Marsella, pero la Santa Sede quiso retener a Tempier y contar con él para conducir los procedimientos de investigación canónica sobre la idoneidad del candidato a la consagración episcopal, lo cual retrasó su partida hasta que todo quedó definitivamente listo (cf J. LEFLON, “Eugene de Mazenod, Bishop of Marseilles, Founder of the Oblates of Mary Immaculate. 1782-1861”, Fordham University Press, Nueva York, 1966, t. III, p. 441).

¹²⁴ Sabemos que, en 1825, la ruta entre Roma y Civitavecchia se dividía en siete postas: de Roma a Castel Guido (dos postas); a Palo (una posta y media); a Santa Severa (una posta y media); a Civitavecchia (dos postas) y que una modificación significativa

barco *Hernri IV* hasta Livorno, y luego en el *Colombo* hasta Génova y el *Sully* hasta Marsella¹²⁵.

TERCERA ESTANCIA: 16 DE AGOSTO — PRINCIPIOS DE DICIEMBRE DE 1833

Mons. de Mazenod fue llamado a Roma por el Papa Gregorio XVI. Viajó por mar hasta Civitavecchia el 15 de agosto y llegó a Roma el 16 de agosto¹²⁶. Fue un viaje precipitadamente organizado (“he reservado un asiento en el primer vapor que salga”, llegó a escribir san Eugenio¹²⁷), pues la orden de presentarse en Roma le llegó tan solo a finales de julio y ni siquiera le informaban oficialmente el motivo por el que Papa reclamaba su presencia en Roma¹²⁸.

Su estancia en Roma en esta ocasión duró unos cuatro meses. La urgencia por marchar quizá sería un motivo añadido para que san Eu-

del servicio solo se produjo en 1839, el cual, además, parece que no afectó al itinerario sino a la frecuencia (cf. F. DE CAPRIO, *op. cit.*, p. 29).

¹²⁵ Cf A. REY, *op. cit.* t. I, p. 549.

¹²⁶ Cf J. LEFLON, *op. cit.*, p. 464. Sobre el posible itinerario Civitavecchia – Roma, véase la nota nº 124.

¹²⁷ *Carta a Mons. Frezza*, 1 de Agosto de 1833, citada en J. LEFLON, *op. cit.*, p. 464; Leflon se basa en A. YENVEUX, *Saintes Regles*, ms. III, p. 190. De hecho, el Fundador tuvo que improvisar una vez más, pues el viaje finalmente tuvo que hacerse por tierra desde Marsella hasta Niza con el correo y luego en coche hasta Génova (con parada en Finale); de ahí en barco hasta Livorno (cf A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 562) y luego a Civitavecchia: “Salgo contra viento y marea con la prontitud del soldado en tiempos de Napoleón. No estando libre el mar, voy por tierra, a pesar del calor excesivo y lo mal que me van los coches. Llegado a Génova, pareciéndome demasiado lenta la vía terrestre, me embarco. Desafío el mal tiempo, hago el mayor sacrificio de mi vida de esa clase. No celebro el gran día de la Santísima Virgen, a pesar de haber guardado el ayuno durante treinta horas con la esperanza de no verme privado de esa dicha. Llego a Civitavecchia, sólo paso una noche y salgo al día siguiente de madrugada” (*Carta a H. Tempier*, 24 de agosto de 1833, en EO 8, nº 456). Los lamentos de san Eugenio estuvieron parcialmente injustificados, pues el viaje en coche de Niza Génova le resultó el más agradable hasta entonces en toda su vida por el hermoso paisaje en el que se recreó hasta describiéndolo a Tempier (cf A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 562). En verdad el Fundador se lamentaba del contraste entre su pronta respuesta al llamamiento del Papa y el desastre de organización que le aguardaba en la Santa Sede y que describe en esa carta, pues nadie se hizo cargo inmediato del asunto para el que había sido convocado y tuvieron que pasar varios días hasta que por fin empezaron a tratarse los asuntos.

¹²⁸ Sabemos que Gregorio XVII dio la orden de convocar a Roma a Monseñor de Mazenod hacia el 17 de julio y la orden fue transmitida por la Curia el 20 de julio (cf J. LEFLON, *op. cit.*, p. 463).

genio no perdiera tiempo y energías buscando otra residencia en Roma que aquella que ya conocía tan bien y que estaba tan cerca del Palacio pontificio, el Quirinal:

Ayer domingo, no he salido en todo el día. He celebrado la misa *en el altar de mi consagración*, lo que *hago a diario* y pido a Dios no sea indigno del sublime carácter y de la elevada indignidad que allí he recibido, de honrar siempre mi gran ministerio con una valentía verdaderamente apostólica que nunca me deje ceder por debilidad a las potencias del infierno o de la tierra que sacan hoy día de allí sus inspiraciones¹²⁹.

Unos días después escribe otra carta por la que nos enteramos de que durante los primeros días de su estancia en Roma, mientras uno y otros se pasaban la pelota del asunto del obispo de Icosia, el Fundador pasaba la mayor parte del tiempo en la casa, pues no le quedaba más remedio que esperar: “estoy tan aburrido que paso días enteros sin salir”¹³⁰. Eugenio se encontraba alojado en el mismo sitio donde había sido consagrado obispo, allí donde encontraba “mesa y altar”, como había dicho en 1825, en un mismo sitio, así que no había necesidad desalir.

Pocos días después, escribe otra carta en la que lamenta haber “invertido más tiempo en la espera de la audiencia” que en su “viaje para

¹²⁹ *Carta a H. Tempier*, 20 de agosto de 1833 en EO 8, n° 454; la cursiva es mía. Solo debió de pasar una noche fuera de San Silvestre. Llegó a Roma desde Civitavecchia (donde había pernoctado) el 16 de agosto hacia las 4 de la tarde. Se alojó en un hotel cercano a la aduana. Seguramente se tratara de la aduana de Agua, en la zona de Porto di Ripa Grande (en el Trastevere), por haber entrado en los Estados Pontificios por vía marítima. La ruta habitual cuando se entraba desde Civitavecchia a Roma hacerlo por la Via Aurelia Antica. Para el viaje de 1854, el mismo Rey es un poco más concreto a la hora de situar la aduana (cf A. REY, *op. cit.*, t. II, p. 509), pues nos dice que la aduana en la que el Fundador se registró tras desembarcar también en Civitavecchia se encontraba “à la porte de Rome” (en la puerta de Roma), ¿se referiría a Porta Aurelia (hoy llamada Porta S. Pancrazio) o ya a Porta Portese, junto a la aduana? Más bien parece lo segundo. Instalado en el hotel y aprovechando la oscuridad (iba casi en misión secreta), y casi a toda prisa, fue a ver a Mons. Frezza arzobispo de Calcedonia. Fue una agradable sorpresa para el prelado, que aún no había recibido la carta de notificación enviada por el Fundador el 2 de agosto a más tardar. El Papa estaba tan preocupado por no haber recibido respuesta que tuvo que escribir de nuevo al obispo de Icosia, y era tal su expectación que el arzobispo el arzobispo se apresuró a escribir al cardenal secretario de Estado que el viajero había llegado (cf A. REY, *op. cit.* t. I, p. 564).

¹³⁰ *Carta a H. Tempier*, 24 de agosto de 1833 en EO 8, n° 456.

venir a Roma” y por ella sabemos más sobre el motivo de quedarse en casa durante su espera: “Mientras tanto, me aburro más de lo que puedo expresar. Si no conociera Roma, aprovecharía ese tiempo libre para visitar sus bellezas, pero ni siquiera tengo ese recurso. No hay nada que no haya visto diez veces”¹³¹. Como vemos, durante esos días su principal ocupación era la de rezar y su principal distracción era la correspondencia frecuente.

Finalmente fue recibido por el Papa el 28 de agosto, por lo que terminó el tiempo de reposo y llegó su hora de subir al Calvario en el “asunto de Icosia”¹³². El Santo Padre le comunicó que el gobierno francés impugnaba la legitimidad de su nombramiento como obispo sin su consentimiento y que le acusaban de ser partidario del depuesto rey Carlos, por lo que advertía a la Santa Sede que, si no intervenía, seguramente para que abandonara Francia, sería llevado a los tribunales¹³³. El obispo de Mazenod se disgustó sobremedida de que se le acusara de intereses políticos. En sus gestiones y sus cartas, fue elocuente al proclamar su ser mártir solo por la causa de la religión y por su obediencia al Vicario de Cristo en la tierra.

Las consecuencias de este asunto iban mucho más allá de la cuestión del honor personal de Eugenio de Mazenod. En juego estaban importantes consecuencias para la diócesis de Marsella y, más aún, para nuestra Congregación. En efecto, la primera intención del Papa era la de que Eugenio de Mazenod partiera desde Roma para Túnez y ejercer in situ su mandato de Visitador apostólico de Tunisia y Tripoli asumido cuando fue hecho obispo de Icosia, lo cual suponía no volver más a Francia, ni siquiera para una escala en Marsella¹³⁴. El destino de nuestra Congregación se decidía otra vez en Roma y fue otra vez en San Silvestre donde el Fundador vivió este tiempo de purificación y de gracia. Podemos imaginar esta escena que se repetiría durante semanas y meses: escribiendo a su confidente Tempier, reflexionando sobre los pasos

¹³¹ *Carta a H. Tempier*, 27 de agosto de 1833 en EO 8, n° 457.

¹³² Para una visión general amplia sobre los hechos históricos y la vivencia espiritual del Fundador del asunto de Icosia, cf A. HUBENING – R. MOTTE, *op. cit.*, cap. V “Trials of an Apostolic Man”, especialmente p. 134ss.

¹³³ *Carta a H. Tempier*, 28 de agosto de 1833 en EO 8, n° 458.

¹³⁴ Cf A. REY, *op. cit.* t. I, p. 567-568. Sobre el mandato de Visitador apostólico cf J. LEFLON, *op. cit.* p. 442.

a dar, rezando, escribiendo algunas reflexiones y luego bajando a la iglesia o, incluso, escribiéndolas mientras miraba al Sagrario, si es que tuvo la dicha de estar en la habitación que daba directamente al Sagrario como durante su retiro previo a la consagración:

Al salir de la audiencia, el obispo de Icosia se retiró a la calma del retiro: “Necesitaba recuperar el aliento tras mi reunión del miércoles por la mañana. Estoy esperando, necesito reflexión y luz, pido a Dios que me ilumine, lo necesito tanto más cuanto que la política humana parece ir en contra de las inspiraciones del Espíritu Santo”¹³⁵.

Los días que no tenía que salir para hacer gestiones los pasaba en San Silvestre en una especie de arresto domiciliario impuesto por las fatigas morales de esos días, quizá también por conveniencia de no dejarse ver demasiado mientras no se resolviera la situación; el Fundador tiene que pasar por un nuevo exilio, aceptado por su amor a la Iglesia: “Paso los días sin salir; cárcel por cárcel, prefiero ensayar con la que me amenazan los Señores Ministros, hasta que me lleven ante los tribunales”¹³⁶.

Sería también en esta casa de San Silvestre donde recibiera numerosas visitas de obispos curiales y cardenales para tratar de su situación y de las que nos informa en diversas cartas¹³⁷. Por las cartas sabemos que hace gestiones y proyectos para la Congregación de los Oblatos, quizá también ante la eventualidad de tener que quedarse definitivamente en Roma. En concreto, llega a tratar la posibilidad de que los oblatos abriéramos en la iglesia y convento de san Alejo en Roma un seminario interdiocesano para las diócesis suburbicarias de Roma, cuya formación era claramente lamentable¹³⁸.

¹³⁵ Citado en A. REY, *op. cit.* t. I, p. 568.

¹³⁶ *Carta a H. Tempier*, 8 de septiembre de 1833, en EO 8, nº 461.

¹³⁷ “El siempre excelente cardenal Pacca, decano del colegio cardenalicio, ha venido a verme ayer, porque, me decía, no aguantaba más sabiendo que estaba en Roma y viendo que no lo encontraba nunca en su casa” (*Carta a H. Tempier*, 31 de agosto y 1 de septiembre de 1823, en EO 8, nº 459). También: “Espero esta tarde *en casa* al cardenal Odescalchi que se ha citado, para proponerle un plan de otra clase que renovaría en pocos años todo el clero de los obispados suburbicarios” (*Carta a H. Tempier*, 12 de septiembre de 1823 en EO 8, nº 462; las cursivas son mías).

¹³⁸ Cf *Carta a H. Tempier*, 31 de agosto y 1 de septiembre de 1833, en EO 8, nº 459 y *Carta a H. Tempier*, 31 de octubre de 1833, en EO 8, nº 472. También Jeancard da noticia de ello (cf J. JEANCARD, *op. cit.*, p. 267ss).

Los asuntos tardan en clarificarse y aquí, en San Silvestre, Eugenio comienza a pasar por una de las purificaciones más importantes de su vida espiritual. La única vez que Eugenio de Mazenod puede celebrar su aniversario de consagración episcopal en el lugar donde había recibido esa gracia, lo hace en medio de esta tormenta y forzado por los acontecimientos:

Pasado mañana es el aniversario de mi consagración; ¡que alegremente voy a pasar esa fiesta que hubiésemos celebrado en familia para compensar el no haber podido festejar el día mismo de esa gran fecha de mi vida! Esta pobre vida ha estado a merced de grandes contradicciones; mis amigos saben que si he sido siempre estimado; a veces estaría tentado de creer que valía más que mi siglo en un sentido que podría defender sin menoscabo de la humildad, pero no me quejo, he hecho algún bien y la Iglesia lo ha juzgado favorablemente, es todo cuanto me hace falta como recompensa en espera de la misericordia de Dios¹³⁹.

“Arrestado” en san Silvestre, san Eugenio participa de la vida de la comunidad. El mismo nos ofrece algunas noticias sobre acontecimientos ocurridos en esta comunidad de lazaristas o paúles¹⁴⁰. La comunidad de los paúles de San Silvestre también buscó de alguna manera animarlo y se lo llevan a un día de excursión y recreo a las afueras de Roma y también hubo otros momentos que permitieron salir de su reclusión para otras cosas que no fueran el desagradable asunto de Icosia¹⁴¹.

¹³⁹ *Carta a H. Tempier*, 12 de octubre de 1833, en EO 8, nº 467. En realidad, el Fundador quería volver a Marsella el 11 de octubre, pero el 28 de septiembre recibió una carta del P. Tempier en la que éste adjuntaba una carta del Sr. Barthe, Ministro de Cultos, que declaraba al Obispo de Icosia en la imposibilidad de ejercer funciones eclesiásticas en el Reino y que ya no era Vicario General de Marsella. El P. Tempier aconsejaba a san Eugenio quedarse en Roma para no verse expuesto a ser expulsado en la frontera de Francia (cf Y. BEAUDOIN, en EO 8, nota a pie de página nº 1).

¹⁴⁰ En concreto, la muerte repentina de uno de ellos, de la que nos da abundantes detalles (cf *Carta a H. Tempier*, 16 de noviembre de 1833, en EO 8, nº 476).

¹⁴¹ Cf A. REY *op. cit.* t. I, p. 574. Rey nos informa también de algunos de estos consuelos: el cardenal Pacca le invitó a ser uno de los obispos consagrantes del sobrino del papa León XII, monseñor Delia Genga, que más tarde sería cardenal; el día de clausura del retiro de los Hermanos de las Escuelas Cristianas, presidió todos los oficios del día; fue autorizado a entrar en el convento de las Clarisas de San Lorenzo en Panisperna, y obtuvo de la Madre Abadesa un hermoso cuadro destinado al convento de las Clarisas de Marsella, que acababan de tomar posesión del monasterio cuya construc-

El 26 de noviembre escribe su última carta desde Roma tras su última audiencia con el Papa del 22 de noviembre con el Papa, en la que todo pareció quedar definitivamente decidido. En esa carta anuncia que partirá para Marsella en los primeros días de diciembre y sabemos que el 11 de diciembre ya estaba en su despacho en Marsella¹⁴². El “prisionero” de Mazenod quedaba libre para regresar a Francia, donde aún le esperaba otros conflictos con el gobierno, así que el Asunto de Icosia seguiría dando fuertes coletazos¹⁴³. Sin duda la actitud de mirada providencial y las gracias de purificación recibidas en San Silvestre le ayudaron en lo sucesivo¹⁴⁴.

CUARTA ESTANCIA: 14 DE JULIO 1845 – 6 DE AGOSTO DE 1845

San Eugenio de Mazenod vino a Roma en 1845 para celebrar la misa nupcial de su sobrina, Cesarine de Boisgelin, y el marqués de Da-

ción había realizado el P. Tempier y, sobre todo, pudo dar un último deber de amistad a la memoria del cardenal de Rohan que, a su muerte, había expresado el deseo de que su corazón fuera llevado a Roma y colocado en la iglesia cardenalicia de *Trinità dei Monti*, confiada a las Damas del Sagrado Corazón, pues el Fundador presidió la ceremonia con la máxima solemnidad. Fue un consuelo para Mons. de Mazenod haber glorificado los venerados restos de un gran y eminente servidor del Sagrado Corazón de Jesús.

¹⁴² En la transcripción de la carta ofrecida por Beaudoin en EO 8, nº 478 parece faltar parte del párrafo de la carta que si nos proporciona Rey y que nos permite conocer mejor el trayecto y su cronología. Quería partir de Roma el 1 o el 3 de diciembre con destino a Génova, a donde pensaba llegar el 3 o el 6 de diciembre y de donde, por consejo de Tempier quería ir a Aix para visitar a su madre antes de volver a Marsella (cf A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 577). Es muy humana esta indicación de Tempier (recordemos que san Eugenio le había hecho voto de obediencia en 1816) pues, ciertamente su madre había tenido que sufrir desde la distancia todo este desagradable incidente, que también afectaban a la reputación de toda la familia. Probablemente hizo a la inversa el camino que tanto le había gustado a la ida, especialmente el trayecto Génova-Niza por tierra. Emociona ver este aspecto de san Eugenio de querer disfrutar de las cosas hermosas y amables que encontraba en la vida. Quizá también pudo haber motivos de conveniencia para no embarcarse directamente desde Civitavecchia a Marsella, es decir, evitar dejarse ver en esa ciudad antes de poder visitar a su madre y antes de retomar oficialmente sus deberes. Si finalmente realizó sus planes, seguramente pasaría la fiesta de la Inmaculada con nuestros oblatos de Aix y continuaría viaje a Marsella el 9 o el 10 de diciembre.

¹⁴³ Cf A. REY, *op. cit.* t. I, capítulo XII.

¹⁴⁴ Cf A. HUBENING – R. MOTTE, *op. cit.*, p. 142-145.

mas¹⁴⁵. Salió de Marsella acompañado por el abate Jacques Jeancard el 11 de julio en el vapor *Sésostris*¹⁴⁶ y llega a Livorno la tarde del 12 de julio. Esta vez tiene sólidos motivos para quejarse del viaje y quizá se acordó de la ruta por tierra que tanta satisfacción le había dado en el viaje anterior desde Niza a Génova¹⁴⁷.

Al día siguiente celebra la misa en Livorno y sigue viaje hasta Civitavecchia, donde llega el 14 de julio por la mañana y llega a Roma ese día hacia las 4 de la tarde¹⁴⁸. Sabiendo que la futura familia política

¹⁴⁵ Como ya se ha dicho antes, Louis-Romain-Ernest Isoard (1820-1901), sobrino del que llegó a ser Cardenal d'Isoard y que había ayudado al Fundador en su primera estancia en Roma, había sido quien propició la unión entre estas dos familias (cf A. REY, t. II, p. 213). En 1879, nuestro Cardenal Guibert, lo consagró obispo (Isoard sobrino fue nombrado obispo de Annecy, Francia). Aprovechando esta estancia de san Eugenio en Roma, este prelado buscará la ayuda del obispo de Marsella para resolver un conflicto entre el gobierno francés y la Santa Sede en relación a la expulsión de los jesuitas de Francia (cf. R. BOUDENS, *op. cit.*, p. 109).

¹⁴⁶ Cf A. REY, *op. cit.*, t. II, p. 212.

¹⁴⁷ «Te escribo, querido amigo, desde Livorno, donde acabamos de decir misa después de la cual los señores canónigos de la catedral nos agasajaron con chocolate y limonada, así como nuestro querido comandante que bajó con nosotros para no oír misa. No podíamos ir a Pisa, no llegaríamos a tiempo para la salida del barco. Sufrí extraordinariamente durante la travesía, ya se lo contarás a mi madre dándole mis noticias. Llegamos a las nueve, pero hemos echado el ancla en la rada y es en este momento que he rendido mis cuentas por tercera vez [seguramente se refiera a vomitar] y es con los esfuerzos que uno hace que vuelve tan a menudo a la carga. A mi compañero [Jeancard] no le pasaba factura en el mar. Sin embargo, a veces no se sentía bien. En el estado de «sufrimiento» del día, hacía mi examen y me costaba perdonarme un viaje por el que sentía «tanta repugnancia». Si sufro tanto de Livorno a Civita Vecchia como de Marsella hasta aquí, volveré por tierra, porque este estado me resulta insoportable. Por favor, dile a mi madre que he llegado a buen puerto, pero cuida que Cailhol [Vicario general de Marsella] escriba en letras grandes y con tinta negra. Pronto estaremos a bordo, voy con tanto placer como un condenado» (*Carta desde Livorno*, 13 de julio de 1845, citada en A. D'ADDIO, "Eugenio de Mazenod a Roma" en "Quaderni di Vermicino" n° 5 (1979), Frascati, p. XVII).

¹⁴⁸ Cf A. REY, *op. cit.*, t. II, p. 213 (sobre el posible itinerario Civitavecchia – Roma, véase la nota n° 124). Rey nos dice que nada más llegar, esa misma tarde, visitó a la superiora de las Damas del Sagrado Corazón en *Trinità dei Monti*. Al día siguiente celebra la misa en esa misma iglesia por la mañana. ¿Pasó aquí la noche con Jeancard? No lo sabemos. Su sobrino Eugène de Boisgelin salió a Civitavecchia a recibirlo con su carruaje, por lo que es posible que éste le tuviera preparado otro alojamiento en la ciudad. Tras la misa, ese mismo día 15 de julio se presenta al Cardenal Filippo Franzoni, que era el Prefecto de Propaganda Fide, seguramente en el palacio de *Piazza di Spagna*. Luego parte para Albano, donde estaba su sobrina y su futura familia política. Al día

se encontraba en Albano¹⁴⁹ a veces se dice que en este viaje el Fundador pasó poco tiempo en Roma que la mayor parte lo habría pasado allí, pues fue allí donde, dicen, se habría celebrado la boda. Según esta versión, san Eugenio sólo habría pasado apenas algún día en Roma para atender otros asuntos. Leyendo cuidadosamente el relato de Rey se percibe lo contrario. En primer lugar, la boda se celebró en Roma, como en seguida diremos. En segundo lugar, atendiendo la cantidad de encuentros que tuvo se ve claramente que ocurrió justo al revés: la mayor parte del tiempo lo pasó en Roma y sólo en alguna ocasión se desplazó a Albano.

En efecto, el 16, o quizá el 17 de julio, san Eugenio vuelve a Roma y ese mismo día tiene una audiencia muy animada con el Papa Gregorio XVI, en la que tratan cuestiones relativas a controversias eclesiásticas en Francia y los asuntos familiares que traían al obispo de Marsella. Al ambiente cordial ayudó que, contrariamente a lo que sucedía normalmente, un obispo francés pudiera hablar con él fluidamente en italiano; satisfecho, el Santo Padre le pide repetir la visita antes de marcharse de Roma. Además del Papa se encuentra con muchos otros cardenales y eclesiásticos, por lo que necesariamente tuvo que pasar varios días en Roma¹⁵⁰.

siguiente, fiesta de Nuestra Señora del Carmen, celebra la misa en el santuario carmelita de Albano. Seguramente pensó en el viejo carmelo de Aix y el ligamen espiritual que unía a oblatos y carmelitas por haber nacido nosotros en un Carmelo con el fin secundario de sustituir las órdenes monásticas desaparecidas.

¹⁴⁹ En los montes en torno a Roma, a unos 50 km de distancia y cerca de Castel Gandolfo.

¹⁵⁰ Estos y otros detalles nos los proporciona Rey, que también nos informa también de la identidad de estos cardenales: “Ostini, prefecto de los obispos y de los regulares; Castracane, gran penitenciario; Franzoni, prefecto de Propaganda; Patrizi, cardinal vicario; Lambruschini, cardinal secretario de Estado; Mezzofante, Orioli, Bernetti, Miccara [en realidad se escribe Micara], decano del Sacro Colegio y Acton, Secretario de la Congregación para la Disciplina regular [de los religiosos o regulares]. Fue en la capilla del cardinal Acton donde el obispo de Mazenod bendijo el matrimonio de su sobrina). Todos estos cardenales se mostraron perfectos en su consideración hacia el obispo de Marsella” (A. REY *op. cit.* t. II, p. 213-214). El cardinal Acton era hijo de John Francis Edward Acton, que había sido primer ministro de los Reinos de Nápoles y Sicilia y quien, en diciembre de 1798, acompañó a Palermo a la Reina María Carolina en su huida por la caída de la República Romana. En Palermo contrajo matrimonio en 1800. Muy posiblemente la relación con el obispo de Marsella vendría de la época del exilio palermitano del joven Mazenod, quizá por amistad con su esposa y sobrina,

¿Se alojó de nuevo en San Silvestre? No tenemos documento que lo sustente ni que lo deniegue. Pareciera lo más lógico, por otra parte, teniendo en cuenta los viajes precedentes. En caso extremo, cuando menos haría alguna o varias visitas a la iglesia y a la comunidad de paúles que tantas veces lo habían acogido. De hecho, el mismo Fundador había dicho al Papa que iba a hacer de “cicerone” para Jeancard, por lo que nada más lógico que mostrar a su acompañante el sitio donde él mismo había sido ordenado obispo¹⁵¹. Amante de nuestra historia, podemos pensar que Jeancard podría haber pedido al Fundador que le enseñara el lugar donde su admirado maestro había vivido tanto tiempo en los inicios de la Congregación y del que tanto habría oído hablar, sobre todo por la presencia en San Silvestre de la tumba de Don Bartolo Zinelli; es razonable pensar que ésta fuera una de las muchas veces, como nos dice el mismo Jeancard, que el Fundador le habló de Don Bartolo¹⁵².

Pocos años antes, en 1842, san Eugenio había visitado Venecia. Allí buscó la casa de Don Bartolo y la familia Zinelli, así como la iglesia de San Silvestre en la que él mismo tantas veces había ayudado como monaguillo. Es interesante que el Fundador ponía en relación lo aprendido entonces en su adolescencia con su estado actual de obispo; sus palabras nos ayudan a comprender con qué actitudes surgirían en él pocos años después, ahora, en 1845, junto a la tumba de Don Bartolo:

¡Oh bienaventurado Zinelli! ¿Qué habría sido de mí sin usted?
 ¿Cuántas acciones de gracias no deberé yo a Dios por haberme llevado al conocimiento y al cariño de tan santo personaje? ¡Pasar cer-

Maria Anna Acton, que era Dama de Corte de la Reina. Fue durante una de estas visitas cuando el cardenal Orioli dio a conocer al abate Jeancard la confidencia de que Leon XII había querido hacer cardenal a nuestro Fundador y que éste se negó. Mons. de Mazenod había guardado siempre con el mayor cuidado (cf. J. JEANCARD, *op. cit.* p. 263-264).

¹⁵¹ El abate Jacques Jeancard, pocos años después se convertirá en obispo auxiliar de Marsella y será consagrado obispo por el mismo san Eugenio. Jeancard era oblato en la época en que Eugenio vino a Roma por primera vez en 1825. Confidente de san Eugenio, Jeancard tenía un gran gusto e interés por la historia del Fundador y de nuestra Congregación: sus *Mémoires* son un documento precioso para conocer muchos datos históricos de los inicios de nuestro Instituto.

¹⁵² “Il m’a dit bien des fois que si son séjour à Venise se fût prolongé, il aurait probablement voulu suivre son pieux instituteur, qui quitta sa riche famille pour aller à Rome se vouer à Dieu, dans la société des Pères de la foi” (J. JEANCARD, *op. cit.*, p. 69).

ca de cuatro años, y precisamente los años más peligrosos, bajo la dirección y en la intimidad de un verdadero santo que, inspirado por la más afectuosa caridad, no sólo se impuso la tarea de instruirme en humanidades, sino que me formó en la virtud, tanto con su ejemplo como por sus preceptos! Era el benjamín de toda la familia; a quien testimoniaba un mayor afecto. Me dolió no encontrar ya a ninguno de ellos. Visité la casa, pero está habitada hoy por un hijo de uno de los que yo había conocido; ya había abandonado este mundo cuando dejé Venecia. Colmé de amistad a este único descendiente de mis amigos, y le dejé encantado por la vivacidad de mis sentimientos de agradecimiento cuarenta y cuatro años después. Celebré la misa en San Silvestre sobre el mismo altar donde tan frecuentemente había recibido el cuerpo de Jesucristo durante mi infancia; porque me hacían comulgar cada ocho días. No podría expresar lo que experimenté durante el santo sacrificio, al unir estos dos extremos de mi existencia: mi infancia y mi estado actual como pontífice¹⁵³.

El 7 de agosto de 1845 celebra el matrimonio de su sobrina en la capilla del Cardenal Acton¹⁵⁴ y debió de marchar poco después, quizá el mismo 8 de agosto y en barco desde Civitavecchia a Marsella, pues ya el 11 de agosto hacía su entrada en la ciudad de su sede episcopal¹⁵⁵.

5º VISITA: FINALES DE ENERO — PRINCIPIOS DE ABRIL DE 1851

El crecimiento de la Congregación había sido bastante notable y ahora era necesario adaptar las Constituciones y Reglas, cosa que hizo el Capítulo de 1850. El obispo Mazenod vino a Roma una vez más para obtener del Papa Pío IX la aprobación papal para los cambios. Otra razón, además, era que el Papa había regresado de su exilio en Gaeta y que había dicho en al menos dos ocasiones “¿no vendrá a verme *mi vecino*, el obispo de Marsella?” y el Fundador no quería que el Papa malinterpretara su retraso en complacer tan cordiales deseos del Santo

¹⁵³ *Diario*, 26 de mayo de 1842, en EO 21.

¹⁵⁴ En 1842 el Cardenal Acton recibió el título cardenalicio de la iglesia de “Santa Maria della Pace”, pero Rey nos habla de “capilla”, por lo que seguramente se refiera o bien a la capilla del Palacio de la Congregación para la disciplina regular o bien a la capilla privada, que seguramente tendría, en los aposentos privados del Cardenal.

¹⁵⁵ Cf A. REY, *op. cit.* t. II, p. 215.

Padre¹⁵⁶. Es sabido que Eugenio de Mazenod se había hecho prójimo del Papa exiliado ofreciendo la sede de Marsella para acogerlo con todos los honores en caso de que fuera necesario¹⁵⁷.

No hay que dar por supuesto que esta vez la aprobación de la nueva Regla fuera cosa fácil, de hecho, preocupa bastante al Fundador, puesto que un nuevo examen a esta Regla podría poner en cuestión algunos elementos ya aprobados en 1826:

Lo que me preocupa de mi viaje es la dificultad de obtener lo que voy a pedir en Roma. Es una tarea que costará más trabajo de lo que se piensa. Dios quiera que no se necesite una comisión de Cardena-

¹⁵⁶ “El 15 de enero, Monseñor [de Mazenod] anunció sus planes de viaje al Ministro de Asuntos Religiosos: «Su Santidad el Papa ha preguntado ya dos veces si su vecino, el obispo de Marsella, no iba a verle. De hecho, he observado que varios obispos a los que tengo el honor de ver pasar han ido a presentar sus respetos al Soberano Pontífice. Esto puede haber hecho notar al Papa que su vecino no se había apresurado demasiado a imitar su ejemplo. He pensado, pues, aprovechar el buen tiempo que queda para hacer el viaje a Roma y estar de vuelta aquí para la Pascua. Tengo el honor de informarle de ello, señor Ministro” (A. REY, *op. cit.* t. II, p. 313. III). Para poner en contexto estas palabras es necesario recordar lo que el mismo Rey nos cuenta en las páginas precedentes, que Marsella se había convertido en el puerto de entrada a Europa de gran número de obispos de todo el mundo, cuyos barcos antes de llegar a Roma hacían allí escala, hasta el punto de que una de las preocupaciones de Eugenio de Mazenod era conseguir un alojamiento conveniente para todos estos obispos, pues las instalaciones de la diócesis se habían hecho insuficientes; Eugenio de Mazenod llamó a su ciudad “la más católica del Universo”.

¹⁵⁷ Ante la tensa situación alrededor del bienestar del Papa Pío IX, quien se encontraba exiliado en Gaeta, Francia envió un emisario del gobierno invitándole a refugiarse en Marsella, tal como cuenta el Fundador (cf *Diario*, 11 de Diciembre de 1848, en EO 21). Eugenio anotó dos semanas después: “Carta del Papa. No esperaba esta nueva señal de su bondad. Ya había encargado al cardenal Antonelli responderme. Esto debe ser visto como un favor y una prueba muy particular de benevolencia, y como tal la aprecio: “Señor Obispo: Nuestro corazón está realmente conmovido ante el filial amor que Francia ha manifestado al vicario de Jesucristo y el interés que toma por su situación presente. Dios bendiga a la hija primogénita de la Iglesia y la preserve del viento envenenado que agita a una parte tan grande de Europa. Que la colme de sus gracias abundantes para que vea florecer en su interior cada vez más bella la religión de sus padres. Nos estamos provisionalmente en Gaeta. La Providencia nos ha llevado ahí, sin designio premeditado de nuestra parte. Tenemos, no obstante, la esperanza de que se presente la oportunidad para poder manifestar a la nación francesa, de un modo más consolador, los sentimientos afectuosos de nuestro corazón, que ahora le da con afecto la bendición apostólica”. Dado en Gaeta, el 14 de diciembre de 1848. Pío IX, Papa” (*Diario*, 27 de diciembre de 1848, en EO 21).

les para rehacer el trabajo hecho la primera vez por otros Cardenales. Habrá quejas sobre la dificultad y duración del examen. ¿Podemos presuponer que se aprueben sin haberlas examinado? Y para la aprobación de todos estos artículos, ¿qué no habrá que hacer?¹⁵⁸

Ya antes había pedido en sus cartas oraciones pidiendo el éxito:

Mis queridos hijos, redoblad vuestras oraciones para mí, durante el viaje que voy a emprender, y la estadía que haré en Roma. Os bendigo de mi parte y os abrazo con todo mi corazón de Padre¹⁵⁹.

Estas cartas son importantes también para intentar precisar el posible lugar de alojamiento del Fundador. Como vemos, el espíritu con el que venía a Roma era similar a aquél con el que había venido en 1825 para la aprobación de la primera Regla. La aprobación de la nueva Regla no era una mera formalidad, sino que era para él algo casi tan solemne como aquélla primera aprobación. ¿No es esto un motivo para pensar que también esta vez quisiera elegir el mismo lugar de residencia que tanto le había ayudado a vivir semejantes situaciones anteriores de incertidumbre?

Esta vez fue el Padre Tempier quien lo acompañó durante el viaje. Parten el 21 de enero de 1851. Apenas sabemos detalles de esta estancia en Roma, puesto que Eugenio de Mazenod dejó su diario sin retomar al partir en visita a Inglaterra en julio de 1850; además, contra su costumbre, tampoco hace una relación de los acontecimientos y gestiones; por si fuera poco, sus cartas en este tiempo son raras y poco detalladas.

Así pues, no tenemos documento que apoye o niegue la hipótesis de que fuera San Silvestre el lugar de alojamiento. Contamos con los precedentes y, como veremos después, con las razones que encontró san Eugenio para alojarse aquí la primera vez y que van mucho más allá de razones prácticas de conveniencia. En cualquier caso, si optaron por otro alojamiento (¿cuál?), ¿no aprovecharían san Eugenio y Tempier estos dos meses y medio para volver a la iglesia y convento que tanta importancia tenían en nuestra historia? Seguramente. En último extremo, no les habría sido difícil hacer una parada antes o después de acudir al Palacio del Quirinal.

¹⁵⁸ *Carta a C. Aubert*, 20 de enero de 1851, citada en A. REY, *op. cit.* t. II, p. 375

¹⁵⁹ *Carta al Sr. Dassy* [el destinatario no es del todo claro], 5 de enero de 1851, en EO 11, n° 1056.

Sabemos sin duda que el Fundador y Tempier se entrevistaron con numerosos eclesiásticos, especialmente en Propaganda Fide, y que allí contaron las obras de nuestros misioneros en numerosos países y gestionan asuntos relacionados con nuestras misiones¹⁶⁰.

Al final de su primera audiencia con Pío IX, éste le pide volver a verle antes de partir para Marsella. En la segunda audiencia le comunica el motivo: quería conceder el Palio en perpetuidad a él y a todos sus sucesores en la diócesis de Marsella. El breve pontificio lleva la fecha de 1 de abril. Tras recordar el sentido del Palio, los precedentes de otros papas habían concedido precedentemente el título de Arzobispo no metropolitano y los méritos de la diócesis de Marsella, el Papa añade unas palabras sobre nuestro Fundador:

Con mucho gusto habríamos buscado asilo en la ciudad de Marsella. En esta época de agitación y revolución, los marseleses rivalizaban con los demás pueblos de Francia en sus buenos oficios y su devoción hacia nosotros. Pero si la alabanza merecida por la vida del rebaño es la gloria del pastor, la alabanza es ciertamente debida a nuestro venerable hermano Charles-Joseph-Eugène de Mazenod, actual obispo de Marsella, que no deja nada que desear en el cumplimiento de los deberes del oficio pastoral hacia el rebaño confiado a su cuidado, y que, como Fundador y Superior de una Congregación de sacerdotes bajo el título de Oblatos de la Bienaventurada Virgen María sin pecado concebida, debe compartir la alegría que sentimos al ver a sus hijos trabajar ardentemente en la viña del Señor con gran beneficio para las almas. Estas son las razones que hemos tenido para conceder a la sede episcopal de Marsella el ornamento y el honor del Palio como testimonio perpetuo de nuestra benevolencia¹⁶¹.

¿Qué haría san Eugenio al salir del Palacio del Quirinal tras haber recibido tan elogiosas palabras? Conociendo a nuestro Fundador no hay duda de que querría dar gracias a Dios. ¿Dónde mejor que en San Silvestre, a dos pasos del Quirinal, y junto a la tumba, una vez más, de su Maestro y ante el altar en el que había sido consagrado obispo, cuya actuación pastoral ahora recibía el refrendo del Supremo Pontífice? No tengo documentos para demostrarlo, pero tampoco tengo dudas de que, al menos, surgiera tal deseo en el corazón de san Eugenio. ¿Acaso no

¹⁶⁰ Cf A. REY, *op. cit.*, t. II, p. 376-377.

¹⁶¹ A. REY, *op. cit.*, t. II, p. 377-378.

debía dar gracias al Señor en esa iglesia en la que había sido hecho obispo? ¿Acaso no debía agradecer una vez más haberlo sostenido al precisamente en ese mismo lugar unos años antes, al inicio de su vida episcopal, durante la crisis de Icosia y, luego, durante todo su episcopado, pues las gracias recibidas allí estaban detrás de todo ello? ¿No quería tener la delicadeza para con su maestro Don Bartolo, quien estaba en el origen de todo, como reconoció el mismo Fundador, teniéndolo a un tiro de piedra (si no incluso bajo su mismo techo, en el caso de que se alojara en San Silvestre) de “leerle” el breve pontificio y compartir con él ese momento, el máximo reconocimiento espiritual a toda su obra hasta entonces? ¿Acaso no debía dar también gracias por la nueva aprobación de la Regla, la primera tras la de 1826, en el mismo lugar en el todo había comenzado 25 años atrás? Carezco de información para saber si materialmente pudo realizarse (cosa que sería extremadamente raro, por otra parte), pero seguro que, al menos espiritualmente, san Eugenio peregrinó hacia este pedazo de tierra que ya se había convertido en nuestra Tierra Santa, pues allí, precisamente, había comenzado todo por lo que el Vicario de Cristo lo alababa ahora.

Estas conclusiones, aun siendo hipótesis de reconstrucción de los hechos, no son meras fábulas o imaginación, sino que nacen del conocimiento del personaje y los lugares que estamos analizando. Con todo, es justo preguntarse sobre los motivos del silencio del Fundador sobre este querer volver a San Silvestre, lugar de su ordenación, lugar de enterramiento de Don Bartolo, lugar donde recibió tantos consuelos e inspiraciones en tantos momentos de dificultad, analizados anteriormente.

Alguno quizá pudiera objetar, y no le faltaría parte de razón, que este silencio sobre su maestro de Venecia o sobre sus visitas a san Silvestre sean un motivo para pensar que, en realidad, esta casa no fue tan significativa para san Eugenio. Pareciera una conclusión lógica, pero, en realidad, no es así. En efecto, los biógrafos del Fundador se limitan a seguir el Diario de san Eugenio¹⁶², así que hemos de tener en cuenta a

¹⁶² A esta conclusión llega Y. Beaudoin cuando dice: “Por ejemplo, en la biografía de Mons.de Mazenod, en el capítulo en que narra los acontecimientos de 1854, el padre Rey escribe: «Quisiéramos poder publicar entero el Diario que el venerado fundador escribió a ruegos de sus hijos espirituales» (Rey II, 510)” (Y. BEAUDOIN en EO 20, sección 3 [Viaje a Roma de nuestro venerado Fundador en 1854...], Introducción [p. 164 de la edición en español]).

quién estaba destinado dicho diario y con qué fin lo estaba escribiendo san Eugenio. A este respecto, sabemos que, al menos desde 1837, el Fundador escribe este diario no para sí, sino para que los oblatos pudieran conocer los aspectos relativos a nuestra historia¹⁶³. Teniendo la naturaleza, destinatario y objetivo del Diario (que es la base de las primeras biografías escritas) podemos entender la ausencia de referencias a las vivencias espirituales personales del Fundador: san Eugenio las deja voluntariamente fuera, porque sus experiencias personales quedan fuera de su objetivo en esta época al escribir el Diario. Lamentablemente para nosotros, las cartas personales que Eugenio escribe desde Roma en estos últimos períodos son también pocas y relativamente poco extensas, por lo que tampoco allí encontramos grandes referencias a sus experiencias personales, sino más bien, a los asuntos principales de los asuntos que trata en Roma o bien de la Congregación.

Rey nos dice que presidió todos los oficios de Semana Santa, por lo que tuvo que llegar a Marsella antes del Domingo de Ramos que ese año se celebró el 14 de abril¹⁶⁴.

6ª VISITA: ÚLTIMOS DÍAS DE OCTUBRE – 31 DE DICIEMBRE DE 1854

El motivo de este viaje es claro: la proclamación del Dogma de la Inmaculada Concepción¹⁶⁵. El 2 de febrero de 1849 en la encíclica *Ubi primum*, el Papa Pío IX pidió a todos los obispos le dieran a conocer cuáles eran sobre ese asunto «la devoción y los deseos de su clero y de sus fieles y sus sentimientos personales». San Eugenio envió una respuesta como obispo de Marsella y otra en nombre de los Oblatos de María Inmaculada, dando el nombre de la congregación como testimo-

¹⁶³ “Sabemos que empezó a llevar su Diario, en 1837, a invitación del padre Tempier” (Y. BEAUDOIN, *ibidem*). De hecho, el mismo Fundador lo afirma en el Diario, por ejemplo, escribe cuando comenta estos hechos de 1854: “Como estas notas están destinadas a los que Dios me ha dado por hijos, escribe, quiero que sepan lo que ha pensado y lo que ha hecho su padre en esta circunstancia tan gloriosa para nuestra inmaculada Madre. Para ellos transcribo aquí la carta que he dirigido al papa esta misma tarde» (citado en Y. BEAUDOIN, *ibidem*).

¹⁶⁴ A. REY, *op. cit.*, t. II, p. 377.

¹⁶⁵ Salvo cuando se indique otra cosa, en este primer párrafo seguiré lo que dice Y. BEAUDOIN en EO n° 20, *ibidem* (p. 158ss en la edición en español).

nio de la creencia tradicional de la Iglesia¹⁶⁶. El padre Casimiro Aubert, Secretario general de la Congregación, oyó decir que el Papa había invitado expresamente a cierto número de obispos y, sin decir nada al Fundador, escribió a Mons. Barnabò, Secretario de la Congregación para la Propaganda Fide, para sugerirle invitar a Eugenio de Mazenod a las ceremonias de Roma. El secretario de Propaganda Fide contestó el 3 de septiembre, no al padre Aubert sino a Mons. de Mazenod para decirle que el Santo Padre no estaba haciendo invitaciones personales, sino que simplemente había pedido que los nuncios hicieran saber a los arzobispos y obispos que serían gustosamente recibidos en Roma para la definición del dogma. Sin embargo Mons. Barnabò añadía confidencialmente que la presencia de Eugenio de Mazenod en Roma agradaría particularmente al Papa¹⁶⁷.

Ello animó definitivamente al Fundador a lanzarse al viaje. Acompaña a san Eugenio su fiel confidente y nuestro “historiador” Jeancard, que nos ofrece gran profusión de detalles de su estancia en el Palacio pontificio del Quirinal en los casi dos meses que fueron, los dos, huéspedes personales del Papa Pío IX¹⁶⁸. Podemos dar como seguro que Eu-

¹⁶⁶ De hecho, llegado ya a Roma, tomó parte en las deliberaciones para la composición definitiva de la Bula e insistió para que se citara a nuestra Congregación como una de las pruebas de las intervenciones pontificias en favor de la fe en la Inmaculada Concepción, como primera congregación de derecho pontificio dedicada a la Inmaculada. La intervención del Fundador fue parcialmente acogida, pues en las referencias del documento de la Bula aparece una mención de las hermandades y congregaciones religiosas dedicadas a la Inmaculada aprobadas por los romanos pontífices: “Romana Ecclesia nihil potius habuit, quam eloquentissimis quibusque modis Immaculatam Virginis Conceptionem, ejusque cultum et doctrinam asserere, tueri, promovere et vindicare... Congregationibus religiosisque familits ad Immaculatæ conceptionis honorem institutis” (cf A. REY, *op. cit.* t. II, p. 514).

¹⁶⁷ San Eugenio tuvo que escribir a Monseñor Barnabò para explicarle que la iniciativa había sido una iniciativa personal del Secretario general de su Congregación, de la que no estaba informado y con la que no él no estaba de acuerdo (cf. Y. BEAUDOIN, “Le Père Casimir Aubert O.M.I (1810-1860). Fondateur de la province anglo-irlandaise et secrétaire général de la Congrégation” en EO II-5, p. 103 [ed. francesa]; en la nota a pie de página nº 41, Beaudoin cita como fuente una carta de E. de Mazenod a Mons. Barnabò del 19 de septiembre de 1854 y que se encuentra en los archivos de Propaganda Fide). Como veremos en este artículo, fue una “felix culpa” (si es que fue culpa) de la que se sirvieron la Providencia divina y nuestra Madre Inmaculada.

¹⁶⁸ Cf JEANCARD, *op. cit.* 234ss.

genio de Mazenod frecuentó san Silvestre durante su tan larga estancia a tan escasos pasos del lugar donde estaba alojado.

Rey y Jeancard nos dan numerosos detalles del viaje y alojamiento en la Ciudad Santa. Parte de Marsella el 23 de octubre para ir por tierra al puerto militar de Toulon y allí se embarca en el buque militar del tipo aviso “Requin” para llegar el día 27, tras una penosa travesía, a Civitavecchia¹⁶⁹. Allí un oficial le había preparado el transporte en el coche del correo que lo lleva inmediatamente a Roma, instalándose en el famoso Grand Hotel de la Minerve, muy cerca del Panteón. Al día siguiente, sábado 28 de octubre, va a las Damas del Sagrado Corazón, junto a *Trinità dei Monti*, para celebrar la misa y saludar a las hermanas. Se queda para el almuerzo y va a ver al entonces Arzobispo Alejandro Barnabò, secretario de Propaganda Fide, que le informa que él, como todos los obispos presentes en Roma, tomarán parte en las deliberaciones previas a la proclamación del Dogma. Al final de su encuentro, precisamente cuando el Fundador estaba terminando la nota por la que iba a pedir una audiencia con el Papa por medio del Arzobispo, se presenta un mensajero trayendo noticia de que el Secretario de Estado lo invitaba a quedarse en el Palacio Pontificio del Quirinal, junto a su Vicario y a su asistente; diez minutos después llega otro mensaje anunciado que el Papa le concede una audiencia el lunes siguiente, dos días después.

Esa misma tarde, el Fundador se instala en el Palacio del Quirinal y allí ya le tenían preparada una capilla privada para sus celebraciones, ni más ni menos que la habitación de quien había sido el Secretario de Estado, el Cardenal Lambruschini, fallecido el 12 de mayo de ese

¹⁶⁹ Cf A. REY, *op. cit.*, t. II, p. 508-509. La partida para Roma se vio favorecida por Mons. Bouvier, obispo de Le Mans e invitado personal del Papa para asistir a la proclamación del Dogma. Este hizo gestiones ante el gobierno para que Eugenio de Mazenod, su acompañante el abate Jeancard y un asistente, gozaran como él de pasajes gratuitos en un barco de la marina francesa que debía partir el día 25. Sin embargo, Mons. Bouvier tuvo una recaída en sus problemas de salud y no pudo partir con el Fundador. El obispo de Le Mans, pudo llegar a Roma poco después, pero falleció allí el 29 de diciembre en brazos de Eugenio de Mazenod, pues también estaba alojado en el Palacio del Quirinal, junto a la habitación del Fundador, quizá para que él pudiera cuidar del enfermo obispo de Mans: “He ido a visitar al Obispo de Mans hospedado en el Quirinal, al lado de mi habitación. Este Prelado está gravemente enfermo, y aunque los médicos no pierden la esperanza de curación, temen lo peor” (*Diario de Roma*, 20 de diciembre de 1854, en EO 17). Sobre su enfermedad y muerte, son interesantes también las anotaciones de 25, 29 y 30 de diciembre.

año. El Fundador queda impresionado por la maravillosa habitación y la acogida:

La orientación es magnífica, y podemos ver el sol desde el amanecer hasta el ocaso. Pero no es sólo alojamiento lo que el Papa da a más de 40 obispos de todas las naciones: también provee ampliamente a su alimentación y cada uno de nosotros tiene sirvientes especialmente encargados de proveer a todas nuestras necesidades¹⁷⁰.

En Francia causó sensación tan magna acogida del obispo de Marsella, seguramente también porque otros grandes eclesiásticos franceses no habían podido venir a Roma¹⁷¹. La hospitalidad mejoró aún más, pues durante la audiencia que el Papa le concedió el 30 de octubre, lo nombró Asistente al Trono Pontificio, lo cual era el más alto rango que concedía el Papa, solo por detrás del cardenalato, y que comportaba entrar directamente en la Capilla Pontificia y la Familia Pontificia¹⁷². Ya

¹⁷⁰ *Carta de Mons. de Mazenod*, 3 de noviembre citada en A. REY, *op. cit.*, t. II, p. 510. En colaboración con el Servicio general de Estudios Oblatos hemos podido saber del “Servizio Beni Artistici e Apertura al Pubblico delle Sedi Presidenziali” de la Secretariado General de la Presidencia de la República Italiana que en la primera mitad del siglo XIX el apartamento del Secretario de Estado solía corresponder a las habitaciones de la Palazzina Gregoriana que daban a la terraza junto al actual helipuerto del Palacio Quirinal, según lo que se afirma en E. Morelli (ed.) – E. Providenti (ed.), *Inventari del Quirinale dell’Ottocento*, 1993, p. 348ss.). En esa carta el Secretariado dice que hoy no se conserva en esas habitaciones ningún elemento decorativo o mobiliario que se remonte al siglo XIX (cf Carta a Fabio Ciardi de Francesco Colalucci, vicario del Jefe del Servicio, del 10 de febrero de 2025). La Palazzina Gregoriana es un edificio semiexento situado en el extremo noroeste del complejo del Palacio del Quirinale, con su salida propia a los jardines; sus coordenadas geográficas son: 41.900826642583525, 12.486068137398327.

¹⁷¹ De hecho, el mismo Eugenio de Mazenod tuvo que interceder ante el Santo Padre (cf *Diario de Roma*, 30 de octubre, en EO 17) para que invitara también al decano de los obispos de Francia, el Cardenal De Bonald, Arzobispo de Lyon, puesto que la nunciatura de París había preferido invitar al Cardenal Gousset, Arzobispo de Reims. Volveremos a encontrar al Cardenal Gousset en nuestro relato, por lo que retenga el lector su nombre. Fue un logro importante del Fundador lograr que pudiera venir el Cardenal De Bonald, pues, de hecho, será él quien dirigirá unas palabras al Papa en nombre de todos los obispos de Francia el día después de la proclamación del Dogma (Cf A. REY, *op. cit.*, t. II, p. 518 y 529).

¹⁷² Cf *Diario de Roma*, 30 de octubre de 1854 en EO 17. Los obispos asistentes al trono pontificio son aquellos prelados que pertenecen a la Capilla Pontificia (Capella Pontifica), y mantienen con el Papa la misma relación que los canónigos de las catedrales tienen con su obispo. En las funciones solemnes estos Asistentes, adornados

hemos visto Eugenio de Mazenod había renunciado en 1826 a ser cardenal cuando en una audiencia similar el Papa León XII quiso crearlo y darle un encargo en la Curia romana; esta vez el Fundador no se negó a este otro cargo. Este fue el honor eclesiástico más alto que el Fundador llegara a ocupar, dado que jamás se dio la ocasión propicia de que el mismo Pío IX lo creara cardenal, como era su intención, poco tiempo después, por el fallecimiento de san Eugenio en 1861¹⁷³.

No sabemos bien cómo nuestro Fundador entabló amistad con Monseñor Giovanni Giuseppe Canali O.E.S.A.¹⁷⁴, pero sabemos que san

con capa y mitra, rodean el trono del Papa, mientras que otros obispos no tienen el privilegio de estar en su inmediata vecindad. A este Colegio de Asistentes pertenecen de oficio y aquellos arzobispos y obispos a quienes el Papa ha concedido el privilegio por breve. Los Asistentes del Trono tienen rango inmediatamente posterior a los Cardenales. Tienen el privilegio de celebrar Misa en oratorios privados y de disponer de una cierta suma de sus beneficios episcopales en favor de clérigos o de sus propios parientes, o de reservarla para sus propias exequias. Estos Asistentes del Trono son siempre creados Condes del Palacio Apostólico, y pertenecen a la Familia Pontificia (cf W. FANNINGUY, «Assistant at the Pontifical Throne» en *The Catholic Encyclopedia*. t. 1. Nueva York, 1907. <<http://www.newadvent.org/cathen/01802a.htm>>). Vestían la “cappa magna” y servían al Papa, ayudándole con el libro y sosteniendo la vela (“bugia”). Además, podían vestir indumentos de seda, un privilegio exclusivo de la Familia Pontificia (cf B. OJETTI, “Roman Curia” en *The Catholic Encyclopedia*, Nueva York, <<http://www.newadvent.org/cathen/13147a.htm>>).

¹⁷³ Cf Y. BEAUDOIN, “Cardenalato de Mons. de Mazenod” en *Diccionario Histórico* (en adelante *DH*), Asunción, 2010, p. 143-145.

¹⁷⁴ En el diario jamás aparece su nombre, sino que el Fundador siempre se refiere a él como “Mgr. Sacrista” (Mons. Sacristán). Ello hizo que en la edición del Diario de Roma (EO 17), Beaudoin no se atreviera a dar por completamente seguro el dato de la identidad de este personaje: “Mgr de Mazenod parle souvent, en 1854, de mgr sacrista, sans jamais indiquer son nom. Souvent ce nom de fonction a été interprété comme nom de personne. Or il s’agit de mgr Giuseppe Maria Castellani, O.S.A. (1798-1854), évêque de Porphyre et alors sacriste de Sa Sainteté” (cf EO 17, p. 146, nota n° 273 de la edición francesa; curiosamente en la edición española que dispongo, no hay rastro de esta nota ni de esta duda de Beaudoin). No hay duda de se trataba de Mons. Castellani, muerto el 10 de diciembre de 1854, pues en las notas del Diario de ese día el mismo Eugenio de Mazenod nos cuenta su conmoción ante la muerte imprevista de su amigo Mons. *Sacrista*, ocurrida ese día. Era, pues, un apodo cariñoso en el que combinaba el francés (Mgr) con el italiano (Sacrista). El Sacristán del Palacio Apostólico era una función muy importante en aquél entonces y tenía jurisdicción directa sobre los asuntos pastorales en los territorios de la Santa Sede y tomaba parte en todo lo relativo a las ceremonias pontificias. La competencia del gobierno pastoral de los territorios pontificios pasó al Cardenal Vicario general de Roma en 1969 y la competencia sobre las

Eugenio frecuentaba su compañía y que lo introdujo a diversos personajes eclesiásticos de la época¹⁷⁵. De hecho, fue en el carruaje de este “sacristán” como el Fundador pudo tranquilamente llegar a la Basílica de San Pedro el día de la proclamación del Dogma de la Inmaculada mientras los demás obispos tenían que esperar revestidos ya desde hacía tiempo¹⁷⁶. Probablemente, por su cargo de Asistente al Trono Pontificio, pero también gracias a este prelado, san Eugenio consiguió tomar parte activa en la preparación de los ritos y las ceremonias de esos días y también ayudaría a que el Fundador consiguiera un puesto de honor entre la Capilla Pontificia para la ceremonia del Dogma¹⁷⁷. Quizá tam-

liturgias pontificias viene siendo realizada desde 1991 por el Superior de la Oficina de las Celebraciones Litúrgicas del Sumo Pontífice. Seguramente la amistad entre ambos surge por ser “vecinos de apartamento” en el Palacio del Quirinal: “Fui a hacer una visita amistosa a Mons. sacrista [Mons. Castellani, OSA] que se hospeda en la misma ala del palacio donde vivo yo” (*Diario de Roma*, 12 de noviembre de 1854, en EO 17).

¹⁷⁵ Lunes 13 de noviembre: “Acabo de hacer mi primera visita a su Eminencia el cardenal Scitovszky, con mi fiel compañero monseñor *Sacrista*”; 30 de noviembre: “fui con mi fiel amigo Mons. *Sacrista* al consistorio público”; 3 de diciembre: “Mons. *Sacrista* entregó mi carta al Papa, que parece ha quedado contento. Más tarde tendré noticias (cf EO 17).

¹⁷⁶ “A las siete he subido al coche de Mons. *Sacrista* para llegar al Vaticano a la hora indicada. La ceremonia debía comenzar a las ocho. Esperaban ya los Obispos con capa y mitra, sentados en los bancos de la antecapilla Sixtina” (*Diario de Roma*, EO 17, 8 de diciembre de 1854).

¹⁷⁷ “La procesión de nuevo se puso en marcha para ir al coro donde cada cual ocupó su sitio. En mi calidad de antiguo, elegí el banco lateral del trono pontificio que ponen para los oficios pontificales del Papa, en el fondo del coro bajo la cátedra de San Pedro. Había tomado la precaución de colocarme allí para poder oír pronunciar el decreto que esperaban nuestros corazones con tanto ardor” (*idem*). En los Museos Vaticanos hay una sala dedicada a la Proclamación del Dogma de la Inmaculada, llamada precisamente “Sala de la Inmaculada”. Allí hay un enorme mural representando el momento de la proclamación del Dogma. Solo unos pocos obispos aparecen pintados, entre ellos hay uno que, llamativamente, recuerda mucho a Eugenio de Mazenod cuando tenía algunos años menos, pues es muy parecido a sus retratos de sus primeros años de obispo, es decir, la misma época que cuando estubo en Roma 1832 y 1833. Llama la atención que el obispo del mural ocupa, precisamente, el lugar que san Eugenio nos dice que ocupó: debajo de la cátedra de San Pedro y cerca del Papa. ¿Sería intención del artista o del comitente representar al Fundador y usaron para ello algún retrato de él realizado en Roma cuando su ordenación episcopal en 1832 o en algún momento posterior? ¿Podrían haber realizado un retrato idealizado de san Eugenio hecho con ocasión de su nombramiento como Asistente del Trono Pontificio? Recordemos que el Fundador había entrado a formar parte de la más alta jerarquía romana, solo por detrás

bién fue Monseñor Canali quien propuso al Santo Padre que el obispo de Marsella fuera quien, el 18 de noviembre, presidiera en nombre del Papa en el altar principal de San Pedro, el de la Confesión, las primeras vísperas del aniversario de la dedicación de la Basílica de san Pedro y ante todos los obispos que ya habían comenzado a llegar a Roma, los cuales habían sido convocados para esta celebración¹⁷⁸.

El Fundador hace importantes y grandes gestiones que han sido bien estudiadas por otros, por lo que simplemente las enumeraremos aquí:

- Convince al Pío IX para que éste consagrara la recién reconstruida Basílica de San Pablo Extramuros aprovechando la confluencia de tantos cardenales y obispos venidos para la proclamación del Dogma¹⁷⁹.

- Participa activamente el proceso de elaboración de la Bula de Definición del Dogma.

- Sostiene al Papa para que la Inmaculada Concepción sea proclamado como Dogma tal como estaba previsto y sin rebajas en el alcance la definición por concesiones a los teólogos y obispos más críticos¹⁸⁰.

de los cardenales, que tuvo un papel activo en la proclamación del Dogma, que era uno de los “ancianos” de los Asistentes al Trono (según nos acaba de decir el mismo Eugenio de Mazenod) y que ya desde antes, como he visto en este artículo, Eugenio de Mazenod había entablado una amistad profunda con el Papa Pío IX, entre los cuales pronto surgió una profunda sintonía; pues bien, fue Pío IX quien quiso personalmente la realización de la sala para celebrar el acontecimiento del Dogma con un ciclo de frescos. Así, hay motivos de que hubiera intención de que san Eugenio apareciera en esta escena conmemorativa de todos aquellos sucesos. La obra fue realizada por Francesco Podesti (1800-1895) y su taller entre 1856 y 1865. Son solo conjeturas, pero el silencio en las fuentes oblatas sobre este mural (que, ciertamente, resulta extraño, pues seguramente se habría tenido una ceremonia de inauguración) quizá pueda explicarse porque el presunto retratado, Eugenio de Mazenod, ya había muerto 4 años antes de su finalización, así como por las hostilidades desencadenadas contra los oblatos por parte de Mons. Cruice, sucesor de san Eugenio al frente de la diócesis de Marsella, por lo que quizá en la Curia romana pudieran pensar que mejor no remover la situación (para conocer esta hostilidad, cf F. CIARDI, ««Damnatio memoriae et fama sanctitatis» de l'évêque Eugène de Mazenod», en *Oblatio* 24 (2019/3), p. 323-343).

¹⁷⁸ Cf J. JEANCARD, *op. cit.* p. 275.

¹⁷⁹ Cf J. JEANCARD, *op. cit.*, p. 274.

¹⁸⁰ Había sectores que luchaban por lograr un simple pronunciamiento papal más informal y sin valor dogmático. Eran muy altos eclesiásticos preocupados por las implicaciones sociales y políticas de una intervención magisterial universal del Romano Pontífice frente a las pretensiones de afirmar los derechos de presuntas Iglesias nacionales y también prelados provenientes de países de mayoría protestante, que quizá

San Eugenio residió todo este tiempo de 1854 en el palacio del Quirinal con sus dos compañeros, Jeancard y el asistente.

Es indudable que el Fundador visitó numerosas veces, seguramente casi a diario, la iglesia de san Silvestre. El mismo san Eugenio nos dice que solía hacer aquí su oración personal ante el Santísimo al final del día: “Terminé todas mis correrías, *como hago a menudo*, yendo a hacer mi adoración en la iglesia de San Silvestre, entrando por la puerta de la casa”¹⁸¹. Estas palabras nos permiten reconstruir un día habitual del Fundador en Roma en 1854: Misa por la mañana en el palacio del Quirinal, asistida por Jeancard, luego él mismo asistiría a la misa que Jeancard celebrara después¹⁸², desayuno, gestiones varias en los distintos palacios de la ciudad donde se trataban los asuntos y, de regreso al Quirinal, parada en San Silvestre para su adoración eucarística y oración personal, antes de volver al Palacio pontificio. En San Silvestre traería ante el Señor y ante nuestra Buena Madre los asuntos que había tratado en su corazón y que tanto tenían que ver con la Gloria de Dios y con el Honor debido a Nuestra Señora.

Podemos imaginarnos a Eugenio de Mazenod compartiendo con el Señor asiduamente en esta iglesia sus fatigas y quehaceres para que el Dogma de la Inmaculada fuera finalmente proclamado. Sus pensamientos también se dirigirían sin duda a nuestra Congregación, que porta tan insigne título. Y, sin duda, sus pensamientos también se dirigirían, una vez más, hacia Don Bartolo Zinelli, que tanto había contribuido a su devoción mariana. Ahora compartía con él el gozo de trabajar por la mayor gloria de Dios, como le había enseñado Don Bartolo, por medio de la proclamación del Dogma de aquella a quien había aprendido a dirigirse a diario como Madre adoptiva de los pecadores, la Virgen Inmaculada, en quien los oblatos vemos que “prefigura la victoria definitiva de Dios sobre el mal” (C 10):

Este será mi «ejercicio» matutino. Antes de salir de mi habitación, me volveré hacia una iglesia y rogaré de rodillas a Jesús que me bendiga, diciéndole: *Jesu, fili David, non dimittam te nisi benedixeris*

temieran ser atacados en sus países por este nuevo Dogma mariano y su formulación en la Bula (cf *Diario de Roma*, 23 de noviembre de 1854, en EO 17).

¹⁸¹ *Diario de Roma*, en EO 17, 12 de noviembre de 1854, la cursiva es mía.

¹⁸² El mismo san Eugenio dice en alguna ocasión que procedió del modo indicado (cf, v.g., la entrada del 8 de diciembre de 1854 del *Diario de Roma*, en EO 17).

mihi. Luego me volveré hacia la imagen de María y le pediré humildemente su bendición maternal con estas palabras de San Estanislao: «*Mater vera Salvatoris, Mater advocata* [o adoptada] *peccatoris, in gremio maternae tuae pietatis Claude me*». Luego tomaré un poco de agua bendita, besaré respetuosamente mi crucifijo en las llagas y en el corazón, y teniendo así la mano de mi Madre María todo ordenado para la mayor gloria de Dios, saldré de mi habitación para atender a mis ocupaciones¹⁸³.

Y es fácil imaginar al Fundador recitar el santo rosario especialmente estas semanas junto a la tumba de Don Bartolo, como hacía a diario en casa de los Zinelli en Venecia¹⁸⁴, pidiendo que se proclamase el Dogma y, luego, dando gracias por él.

Es llamativo que la primera referencia que tenemos a la Inmaculada Concepción en los escritos de san Eugenio sea algunas anotaciones marginales que hizo en sus apuntes de las clases de teología de san Sulpicio¹⁸⁵ donde, defendiendo la fe en la Inmaculada Concepción de María, se refería al conocido como voto de sangre del que fue personalmente testigo en Palermo¹⁸⁶. Sabemos, además, que ese voto de sangre

¹⁸³ Cf. A. REY, *op. cit.*, t. I, p. 26; Pielorz cambia la palabra latina «advocata» por «adoptata», explicando: «Hemos corregido el error tipográfico del editor de “Histoire de Mgr de Mazenod” (vol. I, p.26). En realidad se lee en el manuscrito: Mater adoptata, (y no: advocata) peccatoris; de hecho lo contrario de «Mater vera» no es «Mater advocata» sino «Mater adoptata»» (Cf. J. PIELORZ, *La vie spirituelle de Mgr de Mazenod, 1782-1812*, Ottawa 1956, p. 54).

¹⁸⁴ “Souvenir de famille”, in *Missions* (1866), p. 129. En la capilla de la Casa general en la que se custodia la reliquia del corazón de san Eugenio se puede admirar un interesante cuadro sobre La devoción del joven Eugenio de Mazenod cuando estuvo en Venecia entre 1794-1797 (62x46 cm, aprox., carboncillo y pastel) con la firma «ЯХ.», realizado quizá entre 1920 y 1940.

¹⁸⁵ De hecho, en el reverso de la primera hoja de su cuaderno de notas, el seminarista escribió: *Ad maiorem Dei laudem et gloriam necnon Beatae Virginis Immaculae. Sub auspiciis eiusdem Virginis sine labe conceptae [...] ut isti et prae istis Mater Immaculata praesto mihi sint in difficili studiorum curriculo*” [A mayor gloria de Dios y de la Virgen Inmaculada. Bajo los auspicios de esta Virgen concebida sin pecado... para que éstos y antes que éstos la Madre Inmaculada me asistan en el difícil curso de los estudios] (*Traité de la pénitence*, ms., Archivo general oblato).

¹⁸⁶ El Arzobispo de Palermo y todas las autoridades civiles de la ciudad hacían voto de defender hasta la última gota de sangre la Concepción Inmaculada de la Virgen María (“Notes sur le péché originel”, Archivo general oblato, Roma, citado en G. MORABITO, “L’Immaculata nella spiritualità di Mons. di Mazenod”, conferencia dada en

lo conoció el Fundador en su propia familia, pues también lo había hecho su tío Fortunato, el cual, recordemos, era provenzal, cuando aún era estudiante en la Sorbona de París; Eugenio de Mazenod presta atención a que Fortunato lo renovaba anualmente¹⁸⁷. No hay constancia de que san Eugenio haya podido hacer dicho voto, pero las acciones y obras de nuestro Fundador durante toda su vida, por ejemplo, con la Congregación de la Juventud Cristiana de Aix, que estaba dedicada a la Inmaculada¹⁸⁸, con el nombre de nuestra Congregación y también

el Congreso Internacional de Mariología, Roma, 26 de octubre de 1954, p. 1). El origen de este voto está en la España de la Edad Media donde, ante las disputas de teólogos inmaculistas y maculistas, comienzan a surgir corporaciones civiles y eclesiásticas que se proponen defender ante el mundo la verdad de la Inmaculada Concepción hasta con su última gota de sangre. Esta práctica sería seguida por muchos, individual y corporativamente (cf F. CARMONA MORENO, OSA en “Primer voto explícito en defensa de la Inmaculada. “Villalpando y su Tierra” (1466)” en F.J. CAMPOS Y FERNÁNDEZ DE SEVILLA (ed.) “La Inmaculada Concepción en España. Religiosidad, historia y arte: actas del *simposium*, 1/4-IX-2005”, t. I, Real Centro Universitario Escorial-María Cristina y Ediciones Escorialenses, 2005, p. 364). España, que ya había declarado el día 8 de diciembre en el siglo VII como día festivo en honor de la Inmaculada Concepción, iría adoptando la práctica de un voto explícito de defender la Inmaculada Concepción de María en universidades y colegios, y en órdenes militares y religiosas. Por ejemplo, la Universidad de Granada hizo, en el siglo XVIII, un voto de sangre por el que sus profesores y estudiantes se comprometían a dar la vida, si fuera necesario, para defender este misterio. Esta práctica se difunde pronto entre todos los territorios que luego conformaron la Monarquía Hispánica, que en Europa podemos mencionar entre ellos: la Provenza, Cerdeña y todo el sur de la Italia continental, territorios en la Italia central y del norte (ej. Milanesado), y, por supuesto, la Sicilia, además de otros territorios en la Francia actual, Europa central y los Países Bajos. Ya desde Felipe III (rey de España y Portugal de 1598 a 1621) hizo un juramento como rey de defender la Inmaculada Concepción y estableció para ello una Junta, confirmada por todos sus sucesores; Carlos III de España fue un gran promotor fue un gran promotor y consigue que, en 1760, el Papa declare la Inmaculada como Patrona de España; también creará una Orden con su propio nombre cuyos colores en honor de la Inmaculada (blanco y celeste) darán origen a la actual bandera de Argentina, que en la época de la que hablamos también formaba parte de la Corona Hispánica. Recordemos que Carlos III había sido rey de Nápoles y Sicilia poco antes, con el nombre de Carlos VII (cf A. FERNÁNDEZ DUEÑAS, “Órdenes militares de la Inmaculada Concepción. La Real y Distinguida Orden de Carlos III” en “Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes” 134 (1998), p. 71-73.

¹⁸⁷ Cf G. MORABITO, *op. cit.* p. 2.

¹⁸⁸ A esta juventud dio por Madre y Patrona a María Inmaculada, para que se educase en la pureza y lejos de toda mancha de pecado. compuso, para la agregación de los miembros a la asociación, un acta de consagración a la Inmaculada, que comienza así:

ahora en 1854, dan constancia de que, si no hizo formalmente el voto, sí vivió plena y celosamente su contenido. Las últimas acciones de su vida, incluida la columna a la Inmaculada erigida en Marsella en 1857, reflejo de la que Pío IX había instalado en la Plaza de España de Roma, nos remiten a los inicios de su vida y juventud que hemos visto antes. Se percibe una especie de hilo de oro que, recorriendo toda su vida, une los distintos momentos en que éste se hizo particularmente visible en el lienzo de la vida del Fundador (la Virgen de la Sonrisa en 1822, nuestra aprobación en 1826, etc.). El Fundador, y con él nuestra Congregación, fue escogido por Dios para sostener en todo y en todas partes la devoción y la honra de nuestra Madre Inmaculada. Así, antes de la proclamación del Dogma, el Fundador luchó desde el Quirinal y desde su adoración eucarística en San Silvestre por defender que la Inmaculada Concepción fuera solemnemente proclamada como verdad de fe católica. Pongamos por ejemplo una conversación que tuvo estos días con un cardenal arzobispo de Reims y reputado teólogo francés Thomas-Marie-Joseph Gousset en la que también participó Jeancard, que nos narra en primera persona la discusión tenida:

Nos anunció [Gousset], como cosa que había que esperar, que el Papa no proclamaría un dogma de fe, sino declararía que la creencia en la Inmaculada Concepción era un punto de doctrina próximo a la fe. Nada podía sorprendernos tanto como esa opinión, que Su Emi-nencia daba como una conjetura fundada en razones de prudencia y de sabiduría. Habló de las dificultades que una decisión dogmática más explícita podría suscitar por parte de los gobiernos y sobre todo

«Nosotros, los abajo firmantes, miembros de la congregación congregación, establecida en Aix, bajo la invocación de la Inmaculada Concepción de la Bienaventurada Virgen María... nos consagramos para siempre a la a la Santísima Trinidad, a quien ofrecemos este homenaje que de todo nuestro ser, por manos de la Santísima e Inmaculada Virgen María, nuestra Madre y Patrona, a cuyo servicio a cuyo servicio nos consagramos de todo corazón» (*Registro de la Asociación de la Juventud de Aix*, Archivos generales oblato). El Padre de Mazenod fue el primero en hacer esta consagración, y la primera firma que encontramos al pie de esta fórmula es la suya. La insignia de esta asociación era la Inmaculada, porque, como dice el P. Lamblin «el sello que se ponía en el folio de admisión de cada congregante, reproducía en cera una bella una bella Imagen de María Inmaculada, rodeada de rayos y con la frente coronada de estrellas» (E. LAMBLIN, “L’Immaculée Conception et la Congrégation de la Jeunesse Chrétienne fondée a Aix par M l’Abbé DE MAZENOD” en *Missions* 1904 (165), p. 471). En el Museo de la Postulación en Roma podemos ver este sello.

de magistrados. Yo no reconocía en ese lenguaje al hombre que había asumido la tarea de censurar sin miramientos unas ideas que se habían convertido de pronto para él en un espantajo suficientemente poderoso para encadenar la palabra en los labios del Sumo Pontífice. El cardenal nos indicó el carácter de la decisión que preveía. «Existe una gran diferencia, decía volviéndose hacia mí, entre ser de fe o solo próximo a la fe». - Hay la misma diferencia, exclamé, que entre ser y no ser de fe». Mons. de Mazenod no se contentó con mi explicación, dijo que «si las cosas ocurrían como pensaba Su Eminencia, saldría perdiendo la Santísima Virgen en la opinión de los católicos, sobre todo, añadió, después de haber hecho tanto para ofrecerle un homenaje universalmente esperado, y que le sería negado en el momento decisivo. Constaría por un juicio dado «ex cathedra», y con una solemnidad desacostumbrada, que la Inmaculada Concepción de María no es de fe. Ese juicio irrevocable provocaría una decepción de las más entristecedoras a todas las almas piadosas. No solo sería un “mentís” [desmentido, incluso con posible acusación de falsedad, N. del T.] dado a los deseos y a las esperanzas de varios siglos y a una masa de santos personajes; pero si, cosa imposible, se cediese a esas razones de prudencia, se daría también una denegación de gloria a la Santísima Virgen. Mejor hubiese sido, mil veces, no haber hecho nada. Aún hoy sería mejor retrasar la decisión, decir que no se decidía nada, reenviarnos a nuestras diócesis, en lugar de definir la cuestión reduciendo los límites de una creencia a lo que es incontestable desde hace tiempo¹⁸⁹.

Esta conversación nos da una idea de lo que estaba en riesgo, según la mente y el corazón del Fundador. Y él se batió activamente en la lucha contra tal humillación de la Santísima Virgen y de la fe sencilla del Pueblo de Dios (“mejor hubiese sido, mil veces, no haber hecho nada”). Con esta conversación, el Fundador vino a saber que había un grupo de altos eclesiásticos que estaban moviendo los hilos para que no se proclamara el dogma, incluso entre los encargados de redactar el texto de la Bula pontificia que debía proclamar la verdad de la Inmaculada Concepción.

San Eugenio pide audiencia con el Papa para informarle de todo el asunto¹⁹⁰. Pocos días después, el 19 de noviembre, el Fundador va a ver a Mons. Pacifici, secretario de la comisión encargada de preparar la bula,

¹⁸⁹ J. JEANCARD, *op. cit.*, p. 283-285.

¹⁹⁰ *Idem*.

para llevarle el texto de las cartas apostólicas de los papas León XII, Gregorio XVI y Pío IX, concernientes a la congregación de los Oblatos de María Inmaculada, como prueba de anteriores pronunciamientos pontificios sobre la Inmaculada¹⁹¹. Es difícil precisar si fue su amistad con el Cardenal *Sacristán* o su nombramiento como Asistente al Trono Pontificio o estas gestiones que tomó personalmente ante el Papa las que hicieron que el Fundador fuera incluido en las reuniones oficiales siguientes para componer el texto de la Bula. Como miembro de esta comisión, escribe al Papa para ponerle en guardia de las conspiraciones que se estaban dando¹⁹². El Papa le responde agradecido y diciendo que, en adelante, no se preocupara del asunto¹⁹³, con ello indicaba claramente a san Eugenio que, advertido, no iba a ceder a estas conspiraciones.

Podemos pensar también que en alguna ocasión cruzara por su mente el pensamiento de que, viendo el estado de la Iglesia en la misma Curia Romana, con gente dispuesta a semejantes tejemanejes, si no hubiera sido mejor aceptar la decisión de León XII en 1826 de crearlo cardenal y trabajar en la Curia para la gloria de Dios y el bien de la Iglesia. El modo y lugar y, sobre todo, la intensidad como pudo cruzársele tal pensamiento nos es desconocido, pero sí nos es lícito pensar que más de una vez, sentado en algún banco de San Silvestre, le vendrían a la cabeza algunos momentos vividos anteriormente en Roma, las muchas confirmaciones que allí halló de estar haciendo la voluntad de Dios, por lo que, una vez más, allí encontraría fuerzas y la certeza de que era el Señor y nuestra Buena Madre lo habían guiado a lo largo de su vida en sus decisiones. Y, ahora, una vez más, tocaba entrar a fondo “en la lid” que le había traído a Roma “y luchar hasta la muerte por la mayor gloria de su Nombre santísimo y adorable”, como él mismo había escrito en nuestro *Prefacio*, palabras que habría releído una y otra vez en San Silvestre en 1826. Ahora, en 1854, también podía añadir “y por el Honor de la Inmaculada”.

Puestos los hechos en esta perspectiva, también resulta fácil visualizar mentalmente la enorme satisfacción interior y las consolaciones que

¹⁹¹ Cf Y. BEAUDOIN en EO 20, sección 3 [Viaje a Roma de nuestro venerado Fundador en 1854...], Introducción [p. 162-163 de la edición en español]; para el texto del Fundador relatando los sucesos, cf *Diario de Roma*, 19 de noviembre, en EO 17.

¹⁹² Cf *Diario de Roma*, 24 de noviembre 1854, en EO 17 [p. 185-186 en la edición en español].

¹⁹³ J. JEANCARD, *op. cit.*, p 291.

experimentaría san Eugenio tras la definitiva proclamación del Dogma: sentado tranquilamente en los bancos de San Silvestre y “saboreando” nuestro nombre: “Oblatos de María Inmaculada... María Inmaculada... un pasaporte para el cielo”¹⁹⁴. Eugenio daría gracias a Dios por la obra de toda su vida, por nuestra Congregación, por todo el bien que estaba haciendo y que estaba ya contenido en aquella promesa de nuestra Madre Inmaculada de 1822¹⁹⁵ y recorriendo en su mente y su corazón todo lo vivido en esos bancos y en ese convento desde 1825 y que lo habían traído a esa nueva lucha por el nombre de María Inmaculada en 1854... Desde luego, el nombre de nuestra Madre fue para Eugenio de Mazenod un pasaporte para el cielo, palabras que, por cierto, fueron escritas precisamente desde la iglesia y convento de San Silvestre en el Quirinal. También sabemos que el Fundador falleció pocos años más tarde cuando cantaba el nombre de María: “O clemens, o pia, o dulcis Virgo Maria”. Quizá, en su corazón, Eugenio añadió una palabra más: “Immaculata”.

El 31 de diciembre, Eugenio y sus compañeros salen de Roma para pasar la noche en el palacio del obispo de Civitavecchia. El regreso se hace como la ida, en un barco del Estado francés de Civitavecchia a Tolón del 1 al 3 de enero. Los viajeros llegan ese mismo día a Marsella.

A MODO DE SÍNTESIS: MEDITACIÓN DE UN PEREGRINO

Cuando fui a Tierra Santa por primera vez, en el año jubilar 2000, las palabras escritas en la piedra de una iglesia atravesaron mis ojos, mi mente y mi corazón y llegaron a lo más profundo de mi espíritu¹⁹⁶.

Era la iglesia de la Anunciación de Nazaret. Las palabras eran: “Hic Verbum carum factum est” [Aquí el Verbo se hizo carne].

¹⁹⁴ *Carta a H. Tempier*, 22 de diciembre de 1825, en EO 6, nº 213.

¹⁹⁵ *Carta a H. Tempier*, 15 de agosto de 1822 en EO 6, nº 86. Recordemos que la imagen de la así llamada “Virgen oblata” o “Virgen de la sonrisa” que conservamos en nuestra iglesia de la Casa general en Roma es una representación de la Inmaculada Concepción de la Virgen María.

¹⁹⁶ Esta meditación se basa en la homilía pronunciada por mí de la primera misa que los Oblatos de María Inmaculada de las comunidades de Roma y alrededores, así como de otros miembros de la Familia Oblata celebramos por primera vez para conmemorar el aniversario de consagración episcopal de san Eugenio en la Iglesia de San Silvestre el 14 de octubre de 2023. Felizmente, se está convirtiendo ya en una tradición. El texto se ha modificado para adaptarlo al nuevo contexto.

La palabra que más traspasó mi espíritu fue Hic. Aquí, Hic. No en otra parte, sino aquí, HIC.

Como oblatos, podemos revivir una experiencia similar en otros lugares importantes de nuestra vida oblata: Aix, Marsella o Roma en relación con Eugenio de Mazenod; Menton, Niza y Córcega en relación con el Venerable Albini; Ha Molapo, Thaba Bosiu Qiloane o Roma en relación con el Beato Gerard, y tantos otros sitios.... Aquí. HIC.

Pidamos a Dios que hoy nosotros podamos experimentar uno de estos: Hic, uno de estos Aquí, HIC, en esta iglesia de san Silvestre del Quirinal. Amén.

San Silvestre es una iglesia muy especial para Eugenio de Mazenod y para nuestra historia y familia oblata.

Prestamos mucha atención a otra iglesia romana, Santa Maria in Campitelli, por valorar la presencia y la oración de san Eugenio allí, mientras esperaba la decisión de los cardenales sobre nuestras Constituciones. Por las mismas razones y por otras aún mucho mayores podemos prestar mayor atención aún a San Silvestre.

Después de todo, el tiempo que Eugenio en Campitelli fue ridículo, apenas unas horas. En San Silvestre, HIC, Eugenio no pasó horas, sino meses, el tiempo total que pasó aquí supera el año y medio de su vida y llega casi a los dos años.

Pensemos que es casi el mismo tiempo que pasa en Roma un escolástico en el Escolasticado Internacional o un oblato de posgraduado. Consideremos a Eugenio de Mazenod como el primer «viejo romano» de la Congregación, como solemos hablar del oblato que ha pasado cierto tiempo en la Casa general.

Santa María en Campitelli no marcó en absoluto su vida espiritual ni la historia de nuestra Congregación. En cambio, aquí, HIC, en San Silvestre, fue donde Eugenio aprendió más claramente quiénes debíamos ser como Misioneros Oblatos de María Inmaculada. De hecho, aquí fue donde pasamos de ser Misioneros de Provenza u Oblatos de San Carlos a Misioneros Oblatos de María Inmaculada.

Rezando aquí, HIC, en San Silvestre, mientras se reunía con varios cardenales y funcionarios del Vaticano, fue madurando la conciencia de lo que supone ser Oblatos de María Inmaculada.

Eugenio casi nunca regresaba a Santa María a Campitelli cuando estaba de paso por Roma. En cambio, siempre que venía a Roma, Eugenio procuraba quedarse a vivir aquí, HIC.

Y aquí, HIC, decidió, de hecho, vivir el gran momento de su ordenación episcopal en 1832, cuyo aniversario recordamos hoy. Pues aquí, HIC, ¿qué encontró?

Eugenio fue a Roma por primera vez en 1825, urgido por el Venerable Domingo Albini y el grupo de los primeros Oblatos para tratar de obtener la aprobación papal para la Congregación.

Era un movimiento arriesgado. La Congregación estaba en crisis, había divisiones, presiones externas e internas para que dejara de existir y para que cada sacerdote y seminarista volviera a su diócesis.

Había 15 sacerdotes oblatos y 15 jóvenes en formación: ¿cómo podía esperar obtener la aprobación papal para un grupo tan pequeño y joven? Si Eugenio no la hubiera obtenido, la Congregación habría cedido. Y aquí está en noviembre de 1825.

En sus cartas, Eugenio cuenta que encontró este convento lazarista para vivir por casualidad. No lo había planeado. Tal vez alguien le había ofrecido quedarse aquí a bajo precio.

Tal vez Eugenio quería estar cerca del palacio del Quirinal, pensando que podría conseguir rápidamente el asunto de la aprobación. Si era así, se equivocaba, porque estos asuntos no se resolvían inmediatamente en el palacio papal, sino en tantos otros despachos.

En cualquier caso, Eugenio no tenía un plan fijo cuando llegó a esta iglesia y al convento de los Lazaristas.

Podemos, pues, imaginar su sorpresa cuando aquí, HIC, encontró nada menos que la tumba de su maestro espiritual en Venecia, el padre Bartolo Zinelli.

De hecho, antes de ser un convento lazarista, había sido una casa de los jesuitas, congregación a la que había pertenecido don Bartolo, y aquí, en Roma, el don Bartolo había muerto el 3 de julio de 1802, unos meses antes de que Eugenio dejara Palermo el 11 de octubre de ese año para regresar a Francia, adonde llegó el 24 de octubre.

Podemos imaginar la cara de Eugenio en 1825 cuando, curioseando por la iglesia, encontró una tumba con una inscripción que le llamó la atención: «P. Bartoloemny Zinelli, Sacerdos professus Societatis Fidei Jesu». Hoy no sabemos dónde está su tumba, pero es seguro que está aquí.

De 1825 a 1826, Eugenio vivió aquí, HIC, una especie de noviciado, el único que hizo en su vida. De hecho, los Lazaristas tenían aquí su casa de noviciado.

Sabemos por las cartas y el diario de San Eugenio que prestaba mucha atención a cómo los Lazaristas vivían su vida religiosa y cómo formaban a sus jóvenes.

Recordemos que sólo unos años antes, a finales de 1818, habían introducido los votos religiosos en nuestra Congregación. Si ahora los Oblatos querían ser reconocidos por el Papa como verdaderos religiosos, tenían que aprender bien lo que significaba la vida religiosa, la Regla, la formación de los nuevos candidatos.

A partir de aquí Eugenio salió todos los días durante nueve meses para hablar con distintas personas, arreglar asuntos, conocer la vida de fe de la gente de Roma.

Además de hacer gestiones con cardenales y monseñores, visitó todas las iglesias y monumentos de Roma.

Y, sobre todo, visitó las casas de los religiosos. Quería saber cómo se vivía la vida religiosa y el apostolado fuera de la Francia posrevolucionaria; quería saber cómo podrían vivir los futuros Misioneros Oblatos de María Inmaculada.

De aquí salía para visitar a los jesuitas, como en San Andrés del Quirinal, muy cerca de aquí, o a los Redentoristas, no lejos de Piazza Venezia, o a los Oratorianos de San Felipe Neri, en la Iglesia Nueva, o a los Escolapios cerca de Piazza Navona... Quería aprender de todos.

También se encomendaba a sí mismo y a nuestro futuro como congregación a los santos fundadores, especialmente San Ignacio de Loyola en Jesús, San José de Calasanz y muchos otros.....

Eugenio aprendió todo esto, Eugenio hizo este noviciado itinerante aquí, HIC, en esta iglesia, junto con su Maestro, el P. Bartolo, y junto con los Lazaristas.

Podemos imaginar a san Eugenio yendo por la noche a la tumba de su maestro en busca de inspiración.

No es para menos. Siempre se acordó del tiempo pasado en Venecia con Don Bartolo:

“¡Oh bienaventurado Zinelli! ¿Qué habría sido de mí sin usted? ¿Cuántas acciones de gracias no deberé yo a Dios por haberme llevado al conocimiento y al cariño de tan santo personaje? ¡Pasar cer-

ca de cuatro años, y precisamente los años más peligrosos, bajo la dirección y en la intimidad de un verdadero santo que, inspirado por la más afectuosa caridad, no sólo se impuso la tarea de instruirme en humanidades, sino que me formó en la virtud, tanto con su ejemplo como por sus preceptos! Era el benjamín de toda la familia; a quien testimoniaba un mayor afecto. Me dolió no encontrar ya a ninguno de ellos. Visité la casa, pero está habitada hoy por un hijo de uno de los que yo había conocido; ya había abandonado este mundo cuando dejé Venecia”¹⁹⁷.

Así había escrito san Eugenio cuando, en 1842, fue a Venecia para buscar las huellas de Don Bartolo. Sin embargo, no encontró nada más que a un familiar. Pero, en 1825 Eugenio había encontrado a su maestro aquí, HIC, no en Venecia. Y muchas veces más a lo largo de su vida volvería con él.

A Eugenio le gustaba estar en esta casa y en esta iglesia. Intentaba venir aquí cada vez que algún asunto le traía a Roma.

Hablamos mucho de pastoral juvenil y de formación, y de formación permanente. Todo esto es importante hoy para nosotros en la Congregación.

Aquí, HIC, encontramos todo esto en la vida de San Eugenio: aquí se encontraba con el que inició su formación y se renovaba en su espíritu.

Este lugar es un lugar privilegiado donde Dios preparó la formación inicial y permanente de Eugenio.

Eugenio aprendió todo del P. Bartolo. Pero, además, aquí, HIC, Eugenio mismo aprendió a ser y a vivir como Oblato de María Inmaculada, meditando una y otra vez las Constituciones que había traído a Roma en 1825 y, luego, en 1851.

Pielorz dice en su artículo sobre Don Bartolo en el Diccionario Histórico:

«El mayor mérito de Don Bartolo fue formar el alma de Eugenio, sembrando en su corazón el deseo del sacerdocio y dando así a la Iglesia el fundador de una congregación religiosa, un obispo y, finalmente, un santo canonizado».

Qué bueno saber que Eugenio vino aquí y aquí, HIC, celebró la Misa buscando inspiración en los santos de Roma y en su Maestro, y hoy somos nosotros los que también aquí, HIC, podemos venir en pere-

¹⁹⁷ E. de Mazenod, Diario, 26 de mayo de 1842, en EO 21, p. 43.

grinación, incluso podemos celebrar la Misa, esta vez en honor de San Eugenio, ahora canonizado, y buscar inspiración en él.

Y también aquí, viendo tantos modelos de santidad y apostolado, san Eugenio soñó con nuestro crecimiento por todo el mundo, primero por las regiones italianas, ¡incluso en la misma Roma!, luego hasta las misiones más recónditas donde se nos pudiera necesitar.

También eligió este lugar para hacer su retiro antes de su ordenación episcopal en 1832.

Aquí, HIC, pasó semanas de preparación, solo, en silencio, en oración, en estos bancos, celebrando Misa, como hoy, en este altar.

Dios derramó su Espíritu Santo sobre él en la oración y también en la ceremonia de ordenación, celebrada aquí, HIC, en el mismo lugar donde hoy celebraremos la Misa. Y Dios lo hizo de nuevo en compañía del P. Bartolo.

Aquí, HIC, pidió al Espíritu que le enseñara a vivir como obispo, y así él mismo se convirtió en el maestro espiritual de muchos obispos oblatos que vendrían después de él a lo largo de la historia hasta nuestros días.

Aquí, HIC, escribió algunas de las líneas más bellas de su concepto de amor a la Iglesia como sacerdote y oblato y de su entrega fiel como obispo¹⁹⁸.

Aquí, HIC, Eugenio de Mazenod vivió una impresionante purificación espiritual durante la crisis del asunto de Icosia en la que recibió de Dios gracia tras gracia durante meses de nuevo exilio italiano de las que dejó constancia en las hermosas cartas que escribió también aquí y que hoy nos animan en nuestra dificultad con visión providencial de las cosas¹⁹⁹.

HIC, aquí el Espíritu Santo fue derramado sobre Eugenio en tantos momentos de su vida, ese Espíritu que, como oímos en nuestro lema

¹⁹⁸ Cf. Cartas a H. Tempier, octubre de 1833, en EO 8, n° 465 y n° 467.

¹⁹⁹ Cf. *Cartas a H. Tempier*, 24 y 28 de octubre de 1833, en EO 8, n° 469 y 470. El mismo Fundador ve el cambio en su forma de ver los asuntos y el crecimiento en la gracia ya durante su estancia en San Silvestre: “Cuando la naturaleza intenta prevalecer sobre los pensamientos sobrenaturales, siento mucho no haberme marchado cuando lo había decidido. Dos enormes meses de diferencia, ¡que penitencia! Si Dios no acudiera en nuestra ayuda sería para rabiar. Sin embargo, aguanto mi mal con resignación, pero lo siento mucho...” (Carta a H. Tempier, 21 de noviembre de 1833, en EO 8, n° 477).

oblato, se derramó sobre el Señor Jesús y lo convirtió en heraldo de la Buena Nueva para los pobres.

Aquí Eugenio tomó el Espíritu que compartió con sus primeros compañeros para que pudiéramos comprender lo que significa ser Misionero Oblato de María Inmaculada y para que pudiéramos salir como mensajeros de la Buena Noticia...

Aquí, de hecho, fue donde apareció por primera vez nuestro nombre y donde pusimos en el lugar que merece en nuestra vida a la Virgen Inmaculada, Madre y Patrona nuestra.

Resumiendo. ¿Qué podemos encontrar aquí?

Aquí, HIC, se han realizado tantos milagros para nuestra historia, nuestra espiritualidad y nuestro carisma.

Aquí, HIC, podemos recordar nuestra misión con los jóvenes, a la luz de la experiencia del P. Bartolo y de Eugenio.

Aquí, HIC, encontramos un lugar de acogida para los peregrinos romanos, como Eugenio hizo tantas veces en su vida;

aquí, HIC, encontramos el modelo de los antiguos romanos, el escolasticado internacional y el estudiantado general;

aquí, HIC, encontramos cómo nuestro carisma tomó forma en la Regla aprobada por el Papa.

Aquí, HIC, encontramos nuestra pasión y compromiso con la Iglesia, con Eugenio aceptando ser consagrado obispo, incluso en contra de su voluntad personal.

Aquí, HIC, Eugenio fue formado por el Espíritu Santo para ser misionero, obispo, santo, y para enviar a sus misioneros Oblatos de María Inmaculada, ya aprobados por la Iglesia y con Reglas de las que Dios mismo a través de la Iglesia nos dice: “haz esto y vivirás”.

En nuestra peregrinación a San Silvestre, pidamos al Señor que la intercesión de San Eugenio nos obtenga también el deseo de ser dignos y santos Misioneros Oblatos de la Santísima e Inmaculada Virgen María. Que Dios nos ayude. Que Dios nos ayude.

Diego Sáez Martín, OMI
Rome, Italy
diego_omi@yahoo.es

SAN SILVESTRO AL QUIRINALE A PIECE OF THE OBLATE HOLY LAND IN ROME

The present article deals with the very important role that the church and convent of San Silvestro in Quirinale in Rome played not only in the personal life of St. Eugene de Mazenod, but also in the development of our Congregation and our Oblate charism. This place was St. Eugene's "Roman home"



since he lived here or frequented it assiduously on the six occasions when he came to Rome (1825, 1832, 1833, 1851 and 1854). In all, he lived here for almost two years of his life. In this place he met his former spiritual master Don Bartolo Zinelli, buried in this church. It was in this house that the important documents that led to the approval of our Constitutions and Rules in 1825 and then in 1851 were drawn up. Other important events also took place here: it was here that our name Oblates of Mary Immaculate was written for the first time and where Eugene was consecrated bishop. These and many other events of primary importance are discussed in the article. It combines primary sources (Diary, Letters and Souvenirs de Famille of St. Eugene, Mémoires de la Congregation de Jeancard, letters of Father Tempier and other Oblates), important studies previously done by other Oblates and sources outside the Congregation to offer a historical, spiritual and charismatic synthesis that will help the person interested in the history and charism of St. Eugene and the pilgrim who wants to visit the place, which we could safely define as "a piece of Oblate Holy Land in Rome".

SAN SILVESTRO AL QUIRINALE UN MORCEAU DE TERRE SAINTE DES OBLATS À ROME

Cet article traite du rôle très important que l'église et le couvent de San Silvestro al Quirinale à Rome ont joué non seulement dans la vie personnelle de saint Eugène de Mazenod, mais aussi dans le développement de notre Congrégation et de notre charisme oblat. Ce lieu a été la « maison romaine » de saint Eugène parce qu'il y a vécu ou l'a fréquenté assidûment les six fois qu'il est venu à Rome (1825, 1832, 1833, 1851 et 1854). Au total, il y a passé près de deux ans de sa vie. C'est là qu'il rencontra son ancien maître spirituel Don Bartolo Zinelli, qui est enterré dans cette église. C'est dans cette maison qu'ont été rédigés les documents importants qui ont conduit à l'approbation de nos Constitutions et Règles en 1825, puis en 1851. D'autres événements importants ont également eu lieu sur ce site : c'est ici que notre nom Oblats de Marie Immaculée a été écrit pour la première fois, et c'est ici qu'Eugène a été consacré évêque. Ces événements et bien d'autres sont abordés dans l'article. Il combine des sources primaires (le journal, les lettres et Souvenirs de famille de St Eugène, les Mémoires de la Congrégation de Jeancard, les lettres du Père Tempier et d'autres Oblats), d'importantes études antérieures d'autres Oblats et des sources extérieures à la Congrégation pour offrir une synthèse historique, spirituelle et charismatique qui aidera la personne intéressée par l'histoire et le charisme de St Eugène et le pèlerin qui veut visiter le lieu, que nous pourrions définir sans risque comme « un morceau de Terre Sainte oblate à Rome ».



FRANCIS EUGENE GEORGE, THE OBLATE

MICHAEL R. HEINLEIN*

“Life is not a self-directed project but a consistent response to what is asked by those you love.” Francis George wrote these words toward the end of his life.¹ And the wisdom they contain not only describe the way in which he offered his life to God and others, but get at the heart of his consecrated life as an Oblate of Mary Immaculate. Oblation is the key to understanding Francis George and seeing the throughline of God’s providence in his life and in his vocation as an Oblate.

In 1951—the year George became affiliated with the Oblates, as a student at an Oblate preparatory seminary—Father Leo Deschâtelets penned a circular letter on Oblate life. In a description of oblation, Deschâtelets wrote:

It is a kind of ‘reckless’ giving of ourselves to the glory and service of God, to the ministry of His infinite love and mercy. It is a holy and impulsive giving, without restraint, a peculiar intensity of priestly charity, of zeal for the most difficult undertakings. It is, and these are the strongest terms we can find, it is such an unreserved oblation of ourselves that it can be said truly of us: ‘These are “the” Oblates, they surpass all others in the completeness of their oblation.’²

This description of oblation can serve as a key to understanding the life and legacy of Francis George, as an Oblate priest and, later, as a bishop and cardinal. Father David Kalert, a member of George’s Oblate novitiate class, remarked that George “gave himself 100 per-

* Michael R. Heinlein is biographer of Cardinal Francis E. George, O.M.I. and author of *Glorifying Christ: The Life of Cardinal Francis E. George, O.M.I.* (OSV, 2023).

¹ Francis E. George, “Story Lines, Ours and God’s,” *The Cardinal’s Column*, *Catholic New World*, November 16, 2014.

² Leo Deschâtelets, Circular letter no. 191, *Notre vocation et notre vie d’union intime avec Marie Immaculée*, August 15, 1951, p. 28.

cent-plus to whatever he did.” Oblate confrere and episcopal colleague Archbishop Roger Schwietz said of George, illustrating how a fruitful oblation results in abandonment to providence, “He had a way of letting go and putting himself in God’s hands.”

“WE KNOW THAT ALL THINGS WORK FOR GOOD FOR THOSE WHO LOVE GOD.” (ROMANS 8:28)

George could be considered as an “accidental Oblate.” But, of course, there are no accidents in God’s providence.

In the summer of 1951, George was emerging from a bout with polio that had landed him with a several months’ hospital stay and left him with a withered right leg and a permanent limp. A native of Chicago, the 14-year-old George planned to enter seminary in pursuit of priesthood in his home archdiocese. The post-polio disability changed the course of his life, though, and his dream of attending Chicago’s preparatory seminary was becoming as impossible for him physically as the leaders of the school posited his ordination as a priest would be.

George had been informed that although he could be admitted as a student to the seminary, a school attended by any candidate pursuing priesthood for the archdiocese, they considered him unfit for Holy Orders on account of his disability.

With his plans to enter seminary quashed, George placed his trust in God’s providence - which, indeed, brought about a solution. George was introduced by a friend to the Oblates of Mary Immaculate, who operated a high school seminary in the downstate Illinois city of Belleville. A grammar school classmate was planning to attend the school, hoping to follow in the footsteps of his uncle and namesake who was an Oblate priest.

While sitting in the George family living room, George’s sister later recalled, an Oblate vocation director told George that if he could walk across the room right then and there, he could be an Oblate priest. George immediately did so. It seemed as if his dream of pursuing priesthood might be realized after all.

At that moment, in the family living room, a door was opened for George. It was a door that allowed him to fulfill his dream, yes; but more significantly, it was a door that allowed his gifts and talents to be shared more than he could have ever imagined. And most importantly, that open door allowed George to serve Christ, bring others to him, and bring him

glory in his Church. Undoubtedly, at least in hindsight, George would agree with his sister when she said, “It seemed the polio struck for a reason.”

When Chicago told George “no,” he could have let them take his life away from him. This arises from no sense of entitlement; “what profit is there to gain the whole world and forfeit one’s life?” (Mk 8:36). If our vocation is truly God’s calling, truly God’s design for our lives, then we can be sure that Francis George would find a way to lay his life down on his own, to make a true oblation of himself. And where better for him to make an oblation than as one of “the Oblates”?

In a 2004 letter to former superior general Father Wilhelm Steckling, George expressed his gratitude for his life with the Oblates, writing: “I thank God for my vocation as an Oblate, because the Congregation taught me how to pray, how to live as a disciple of Jesus Christ and how to understand the universal mission of the Church, with the poor as both objects and subjects of that mission.”

“WHEN YOU ARE ON THE CROSS,
YOU MUST HANG ON TO IT. IT IS A GIFT.” —ST. EUGENE DE MAZENOD

The standard for the discipleship George learned in Oblate life was clearly taught by Christ: “Whoever wishes to come after me must deny himself, take up his cross, and follow me” (Mt 16:24).

Relatives and classmates recalled that the young George did not complain in the wake of his diagnosis with polio but embraced the hardship and suffering. Instead of letting the polio destroy him, George let it shape him. A man who shared a hospital room with him would often engage George in conversation. The man mentioned to George’s mother that whenever the boy fell silent, he would look over and find his young roommate gazing at the crucifix on the wall. It is hard to know for sure, but it seems that perhaps this young boy whose future was uncertain — who was facing tremendous pain, fear, and suffering — was relying on Christ’s cross as the means to make sense of it all. As he would say later in life, “Christianity without the cross is a false religion.”³

And George’s experience with Christ crucified would pave the way for his association with a congregation that would come to state in its

³ Francis E. George, “Through Christ’s cross, suffering can bring spiritual growth,” *Catholic Sentinel*, February 14, 1997.

Constitutions and Rules: “The cross of Jesus Christ is central to our mission. Like the apostle Paul, we ‘preach Christ and him crucified’ (1 Cor 2:2). If we bear in our body the death of Jesus, it is with the hope that the life of Jesus, too, may be seen in our body (cf. 2 Cor 4:10).”⁴

At Oblate-run St. Henry’s Preparatory Seminary in Belleville, George found not only a community that welcomed him, but one where he could thrive. By the conclusion of his six years at the seminary, he had decided that he wanted to live the life of an Oblate of Mary Immaculate, so he applied for the novitiate and was accepted. It was clear by his application that George remained concerned that he might have some difficulty because of his disability. He wrote, “Seven years ago I had an attack of spinal polio, which, although there was never any mortal danger, left my right leg slightly paralyzed. . . . This slight lameness has been no bother at St. Henry’s, and the Fathers here have assured me it will be no impediment.”⁵

St. Henry’s school newspaper *The Gleeman* quoted George as expressing no desire for any special work in his priestly life, only “whatever my superiors want me to do.” By the time he completed the novitiate a year later, his formators included in his annual evaluations that for George it was “not advisable to go to foreign missions.” But George was not discouraged. A well-worn prayer card found amid childhood items he kept all his life had printed on it a “Prayer for Courage,” which seems like a guiding framework for the path ahead. It read, “God make me brave — let me strengthen after pain as a tree strengthens after the rain, shining lovely again. As the blown grass lifts, let me rise from sorrow with quiet eyes, knowing Thy way is wise. God make me brave — life brings such blinding things! Help me to keep my sight, help me to see aright — that out of dark — comes light.”⁶

By the time George matriculated from St. Henry’s in 1957, the faculty was almost unanimous in its praise of him, describing him as a

⁴ *Constitutions and Rules of the Congregation of the Missionary Oblates of Mary Immaculate*, n. 4.

⁵ Quotations from Francis E. George’s time in formation, his tenure as a priest and provincial of the Central Province of the Oblates of Mary Immaculate were accessed by the author at the Archives of the U.S. Province of the Oblates of Mary Immaculate in Washington, D.C. in October 2017.

⁶ Located by the author among Cardinal George’s personal items retained by the Joseph Cardinal Bernardin Archives and Records Center of the Archdiocese of Chicago in October 2018.

young man with “outstanding intelligence” and a “lively imagination” who was “responsible and resourceful,” “purposeful,” and “completely trustworthy.” Similarly, they expressed a majority opinion that George was “satisfactory” in his stamina and physical coordination, and were of one mind in describing him as “persevering.” It could be considered another sign of God’s providence, therefore, that George was being led to a congregation that takes a fourth vow of perseverance. This quality was especially revealed in his ability to excel so far from home and so quickly after his plans were thwarted by a debilitating disease.

An evaluation at the conclusion of his time at the Immaculate Heart of Mary novitiate in Godfrey, Illinois highlighted many characteristics for which George would be known for the rest of his life and would become some of the reasons he rose to positions of leadership in the Church at an early age. His intellectual abilities were described as “outstanding,” but he also possessed “good common sense.” He displayed a “lively imagination” and a “talent for writing.” He was found to be apt for teaching and was also noted to be a “very good speaker” with “good content and delivery.” George was described as having “good solid faith and piety” and fit well into the community: “docile and submissive, very sociable, shows good community spirit, gets along with fellow novices” and was “generous and helpful to others.” He was “frank and open with Superiors.” And during the novitiate, he “made good progress in his spiritual life.” As far as his future work in the congregation was concerned, George was found “capable of almost any work the Congregation has to offer” but “not advised to do hard physical work.” Again, it was noted that George “has not expressed any preferences” and was “determined to become an Oblate priest.”

He had a positive effect on those around him, and evaluations describe him as “usually calm and mild” with “his temper under good control” and “very polite.” And “although inclined to pride,” George “worked hard to conquer it.” In later years, he described how he continually had to work on curbing his temper and pride. Physically, the evaluation identified partial paralysis from George’s bout with polio, along with a “slight limp” that he retained the rest of his life.

The conclusion: Francis George was recommended for first vows. After unanimous approval from the provincial council, George became an Oblate of Mary Immaculate on August 15, 1958, when he took his

first vows in the congregation at the novitiate chapel in Godfrey. With those vows, he embarked on a religious life of 58 years. Brother Francis Eugene George, O.M.I., then moved on to the next phase of his formation at Our Lady of the Snows Scholasticate in Pass Christian, Mississippi.

“WHEN I WAS A YOUNG MAN, I PRAYED THAT I MIGHT LIVE IN SUCH A WAY THAT GOD’S WILL FOR THE WORLD’S SALVATION MIGHT BE REALIZED.”⁷

While at the scholasticate, also known as Pine Hills, George renewed temporary vows twice, received several of the minor orders, and professed perpetual vows on September 8, 1961, as he began his second year of theology. It was during that year that some of the faculty at Pine Hills began to discuss whether George, whose intelligence and high academic abilities stood out to peers and faculty at the scholasticate, was being met with an appropriate academic challenge. Former professors noted that he excelled in no small part because of how hard he worked.

For a number of years, it was customary for the Central Province to send one or two standout students to the International Oblate Scholasticate in Rome. Father William Clarke, who was on the faculty of Pine Hills when George was a scholastic, indicated that being a Roman scholastic would have involved a great deal of walking, largely on Rome’s cobblestones, whether to participate in classes at the university, to visit historical sites and various Roman churches, to attend special events at the Vatican, or to take long hikes at the scholastics’ summer residence at Roviano. It would all be too physically demanding for George. But another plan was soon in motion.

Father Clarke wrote to the Assistant General in Rome, supporting George’s transfer to Ottawa, Canada. “Brother George is an outstanding scholastic from every point of view. It is felt that wider opportunities for development which the atmosphere at Ottawa would afford could be used most profitably by this Brother. This would ultimately benefit not only the individual in question but the Province and the Congregation as well.”⁸

⁷ Francis E. George, “On Death and Other Limitations,” *The Cardinal’s Column*, *Catholic New World*, August 26, 2012.

⁸ Accessed by the author at the General Archives of the Oblates of Mary Immaculate in Rome, March 2018.

The transfer required permission from the Father General in Rome, which was given. With that approval, George's time at Pine Hills ended after only four years.

This next step in George's formation followed a familiar — and almost undeniably providential — pattern. So many times in George's life, it seemed like doors were closing, but, in reality, they were only opening, albeit in unexpected ways. Always taking the next step in stride, George left himself open to God's will.

Among other things, had he not gone to Ottawa, his path would not have crossed paths with Father Fernand Jetté, who at the time served on the faculty at the St. Joseph Scholasticate in Ottawa from 1956 to 1965, where he was teaching courses in missiology and theology. He was also well-versed in the teachings and thought of Eugène de Mazenod, who figured prominently in the commentary and conferences Father Jetté offered as magister spiritus, or the director of spiritual formation, at the St. Joseph Scholasticate. Father Jetté, who served as George's spiritual director, was known for his wise counsel, but even more for his ability to listen and allow the Holy Spirit to work.

In February 1963, when George would have been in his final year of formation in Ottawa before ordination to the priesthood, Father Jetté wrote this a diary entry, praying for those in his spiritual care:

Lord Jesus I entrust all those whom I have for direction to you. Soon it will be the time for many of them to make a definitive decision either for perpetual vows or for priesthood. Give them the necessary light and strength to act in accordance with your holy will. Give me the grace necessary to direct them and I ask this through the intercession of Mary Immaculate. ... At the present time I have much to suffer on behalf of some of those I have to direct and I have the impression that between now and the end of the year I shall have quite a lot of suffering on this point. May this suffering be for their good. Give me the grace of making a healthy discernment.⁹

Although the formation house in Ottawa during George's time was known to be strict, those years were also transformative for the Oblates and their approach to formation. Along with the reforms and path of renewal adopted by the universal Church during the Second Vatican

⁹ Yvon Beaudoin, *Fernand Jetté, O.M.I.: A Wise Leader at a Critical Time* (Rome: 2012), p. 42.

Council, which opened in October 1962, Oblates were examining possible changes to community life and formation. The numbers of seminarians at the St. Joseph Scholasticate had begun to decline, and those who were there had become increasingly frustrated with what many regarded as overbearing regulation. This was a difficult time for faculty members like Father Jetté. The Oblate community as a whole would turn to him within a decade, though, to lead them through the turbulent times of change in the Church and in the world post-Vatican II.

Owing, in part to his relationship with Father Jetté from these formative days, Francis George would be elected vicar general of the Oblates about a decade after his ordination, assisting Father Jetté as superior general. The formative role Father Jetté had in George's life from his time in Ottawa is incalculable, and this bond would only continue to grow throughout the dozen years they together went on to guide the Oblate congregation.

George was approved for major orders early in 1963 by unanimous vote of the Scholasticate Directors' Council. The approval was only good for six months and was renewed in October of that year. An October 11, 1963, report of the scholasticate superior, Father Maurice Gilbert, concluded, "We are very pleased with this Brother on every aspects (sic) of his religious life: psychological, intellectual and religious." George was ordained a priest at his Chicago home parish of St. Pascal on December 21, 1963, de Mazenod's own ordination anniversary.

It was clear from his earliest days of priesthood that George was destined for a path in academia. And yet, he knew that academia was only worthy of pursuit because the community needed professors. Being a professor was not an end in itself for George. Rather, he saw himself as simply one cog in the wheel of Oblate life, responsible for the specific task of educating more missionaries and enabling them to serve the Church through proclamation of the Good News to the poor.

George was a member of the seminary faculty in Pass Christian, Mississippi, from 1964 to 1967, when his academic path required the pursuit of doctoral studies. The priest and his provincial decided it would be best for him to pursue a doctorate in philosophy at Tulane University in New Orleans, Louisiana.

Within about five years of ordination, George was something of a rising star in his Oblate province. He freely offered advice, which ap-

peared to be appreciated and at times sought. Widely respected among his confreres, he was nominated to various community positions and appointed to sit on various committees, including in the role of acting chair of the province's committee on religious life.

George made it clear early in his priesthood, even while still in formation, that he was not afraid of change or reform. Unbeholden to what he perceived to be an outdated, outmoded way of living, George was enthusiastic about the reforms of Vatican II. At the same time, he was not going to abandon truth, tradition, or orthodoxy. He represented some of the best fresh thinking in those postconciliar days, keeping a balance between a certain willingness to move forward under a new paradigm and the desire of maintaining the tradition of the Faith. This balance would be more and more striking as time went on.

As it happens, Francis George did not return to Pine Hills with a doctorate, as was the plan when he began studies at Tulane. In fact, he did not return to Pine Hills at all, as it closed permanently in 1968. Scholastics in theology were sent to the Oblate College of the Southwest in San Antonio, Texas, and the philosophy program was established at the Jesuit-run Creighton University in Omaha, Nebraska. George internally expressed reservation about moving Oblate students to Creighton, but the move to Creighton was finalized — and along with the students transferred to the new Oblate House of Philosophy went a supply of philosophy professors. George, in the summer of 1969, was one of them. It appears, just as the provincial had said in recommending George for the position at Pine Hills — “He is exactly what Pine Hills needs” — that George was looked upon as one of the forces for change who would solidify a more scholarly faculty of philosophy at Creighton and help bring about some internal reforms.

George was encouraged to apply for a faculty position at the university, which he was eventually offered. The provincial wrote George in a May 7, 1968, letter, upon the appointment: “You have been a great help at Pine Hills in forming young Oblates, in making them mature religious men with sound principles of spirituality. I am sure you will continue being an asset to the Oblate House in this way. To help the young Oblates grow in spirituality will be a challenge, requiring much wisdom and patience, but most of all love and concern for their development.”

For three years, George taught philosophy at Creighton University. He began as an assistant professor and departed as department chair, an astonishing accomplishment for someone just 34 years old. While there, George also served as spiritual director to some of the scholastics at the Oblate formation house. He was popular among his undergraduate students and esteemed by his colleagues in the small philosophy department. Illustrating how George excelled at both the professional and the pastoral, former colleague Sister Mary Alice Haley, S.M. recalled that he “knew how to treat people and deal with people, even difficult personalities.”

Despite his own youth and disability, George was proving to be an intellectual powerhouse in the university community and a clear leader in his own religious congregation. At the age of 35, he was elected as a representative of his province to the historic 1972 General Chapter in Rome for the election of a new superior general.

“Our Superiors are a sign of the Lord’s loving and guiding presence in our midst. They call us to live up to our Oblate vocation and provide us with the support we need.” (C 81)

Father Leo Deschâtelets’s resignation in 1972, somewhat disorienting as the first Oblate general to step aside, came in the midst of that year’s General Chapter. The superior general’s departure was a recognition of the limitation of advanced age and the need for fresh leadership in the wake of the changes and challenges of Vatican II, including the flight of massive numbers of missionaries.

At only 35, George was one of the youngest capitulants at that lengthy chapter, which, at six weeks, was the longest in Oblate history. Because of Father Deschâtelets’s resignation, the election of a superior general had been added to the agenda. Age was something that George pondered rather frequently during the chapter sessions; he had been surprised, upon his arrival in Rome, to encounter what “seemed to be a very old group.”¹⁰ After the chapter elected Father Richard Hanley, an American just six years older than himself as superior general, George noted with his characteristic candor: “At the election of the General and his team that mentality again surfaced in the idea that a 41-year-old man

¹⁰ This and the following two quotations are from General Administration of the Oblates of Mary Immaculate, *OMI Information* No. 75, June 2, 1972.

could be considered an extremely young person. I think this can only be true in ecclesiastical circles; nowhere else would a forty-one-year-old be considered out of the ordinary.”

At the chapter, George gained a greater understanding of the congregation, noting his appreciation of “the broadening of the horizons that has taken place in my own mind as a result of talking with people here.” George was known for speaking his mind and apparently was appreciated for it. He was nearly elected a member of the administration in Rome as general councilor from the United States.

George was willing and able to help the Oblates begin to articulate how to move beyond the crises afflicting the Church at the time. The post-Vatican II years left many religious communities in a state of confusion and struggling to maintain a faithful yet relevant identity. George had a gift for cutting through any rancor or division, getting to the heart of an issue, and bringing unity out of an ideologically driven division. It was clear in the minds of many capitulants that George could help the Oblates move forward with a vision for the future, grounded in good sense and with a true spirit of their vocation and zeal for mission. And he had an appealing combination of youth and wisdom beyond his years. He was an embodiment of the words spoken on superiors in the Constitutions and Rules: “Our Superiors are a sign of the Lord’s loving and guiding presence in our midst. They call us to live up to our Oblate vocation and provide us with the support we need.” (C 81)

A report George gave at the chapter illustrated his ability to give solid and steady leadership to the community at a time when it was sorely needed. George offered an honest appraisal of his confreres’ concerns back home: “Basically, we are worried about the Congregation’s ability to serve mankind. Are we helping to keep man in touch with God and are we helping man in his spiritual life?”¹¹ He questioned whether or not the Congregation, as it was currently set up, was as effective as it should have been:

Religious practice has radically changed, and in some places has almost disappeared. Tension in the community, and frustration in the apostolate, both tend to breed conservatism. To return to the past is too simple a solution, and is not enough. Courage to face the future

¹¹ This and other quotations from George during the proceedings of the 1972 General Chapter of the Missionary Oblates of Mary Immaculate, unless otherwise noted, are retained in the General Archives of the Oblates of Mary Immaculate.

is there indeed but we seem to lack a sense of direction in the way we direct our work. Many of the American Oblates demand from the Chapter something more than generalities or just mere business decisions. We need something to galvanize our Oblates to make greater efforts to spread the Gospel of the Lord and the kingdom of God.

In shades of a common theme he would take up in the future, especially as a bishop, he asked, “How can the kingdom of God be made present here and now? While we are Americans and must as such respect the culture of our country, when do we say no longer can the Oblate fit himself into the culture and that hence he must change the culture?”

Reflecting privately on his intervention later, he questioned if he had been “too negative in tone,” perhaps giving “a false impression” that the Oblates in the United States were “falling apart.”¹² He also wrote privately at the time, “This Chapter is forcing me to come to terms with my own commitment to the Oblates.” He also observed to himself criticism of the spirit of poverty espoused by the Oblates at the time: “Everyone wears old clothes to the Chapter meetings and good clothes to go out!”¹³

Electing the first American as superior general was a historic moment in Oblate history. Father Richard Hanley came to the office from the former Western Province of the United States. Father William Woestman, a capitulant in the 1972 chapter, recalled that Father Hanley had stated several times at the meeting that he should not be elected. His confreres, however, had other plans. The election of Father Hanley would change the direction of the community.

Hanley, George noted to himself, “respects people tremendously and includes them all,” adding that “it is a tribute to Hanley that the unification of the Congregation which cannot be accomplished on the levels of ideas can be done through the force of his personality.” However, George also expressed privately some dissatisfaction regarding Father Hanley based on what George had heard during a Mass just days after

¹² George’s private comments during the 1972 General Chapter, which are herein quoted, are contained in his calendar, which includes daily notes. It is retained by the Joseph Cardinal Bernardin Archives and Records Center of the Archdiocese of Chicago.

¹³ Notes in the margin of a calendar George kept during the 1972 Chapter, which is retained at the Joseph Cardinal Bernardin Archives and Records Center of the Archdiocese of Chicago.

Hanley's election, writing simply: "Hanley doesn't believe in purgatory." Over the next two years it would become clear to many of his collaborators in Rome that Hanley held a variety of problematic and heterodox theological views — including temporary ordinations, the ordination of women, and the return of married priests to active ministry.¹⁴

At the conclusion of the 1972 chapter, George returned to his life and work at Creighton for another year. The following spring, on May 29, 1973, after the customary consultation, George was appointed Provincial of the old Oblate Central Province in the United States, requiring a move to the provincial house in St. Paul, Minnesota. At just 36 years old, George became the youngest individual to hold such an office in American Oblate history.

Father Hanley expressed in a May 30, 1973, letter how he and the General Council were "delighted" with the appointment. "We all realize we are asking a great sacrifice of you, Francis, giving up much of the work you love and do so well for an unknown venture," he wrote, thanking George for accepting the post. "At the same time, it is evident that you have a tremendous vote of confidence from the Oblates from the Province, and that is the first requisite for leadership. Some men will cause you pain, it is all part of the Paschal mystery, but we are confident that you are big enough to weather such storms," Hanley told the new provincial. And he gave George a boost of confidence, saying that what was wanted by the men now in his care are things he was already giving them "in large doses," including openness, participation, and leadership.

George hoped as provincial that he would bring leadership necessary to clarify common purpose and overcome plurality among the Oblates that only served to stifle mission. And he did so, considering that he would serve in this position for about a year and a half.

As a leader, George was looked upon by his confreres in the province as a good religious, someone who could articulate a vision for ministry and lead the province through what remained troubled times, and always with a bit of good humor. Advancing into leadership at such a young age meant that George was diverted from the academic path superiors and he had envisioned for himself and that his gifts and talents

¹⁴ More information on the difficulties at the end of Hanley's tenure as superior general may be found in Yvon Beaudoin, *Fernand Jetté, O.M.I.: A Wise Leader at a Critical Time* (Rome: 2012), 71–73.

would be put to use in other ways. A priest for just 10 years, George was now responsible for nearly 250 confreres, the Oblate priests and brothers throughout nine midwestern states, plus dozens of other Oblates from the province missioned to foreign territories throughout the world. He worked to bring unity and consensus in the province, and he relied on the collaboration of a provincial council, which by his own design would “compensate for my own weaknesses” and “be fairly representative of a broad spectrum of opinion within the Province.”

Within the first few months as provincial, George visited the ministries of the various Oblate installations in the province and met with the bishops of the dioceses where Oblates served. He also traveled abroad to missions of the Central Province, including Brazil, Greenland, and Scandinavia, and he shared his experiences and perspective with his confreres. These global experiences shaped George’s worldview. They helped him to begin seeing the bigger picture, and process what he learned amid firsthand experiences with God’s people.

In his first letter to Oblates of the Central Province, written on June 10, 1973, George’s own honesty, integrity, and humility were obvious and proved to be characteristic of his style of governance throughout the years ahead. “I have a lot to learn about the Province, its personnel and its ministries,” he wrote. “In order to learn well, I shall have to ask many questions, and I hope that no one will be offended by my doing that. I shall try to be totally honest with all of you; in turn, I ask you to be honest and frank with me. I ask also for your prayers and your patience. I pledge to do the best I can to serve you and the people we all serve.”

The asking of questions, as off-putting as it might have been to some, would be an important feature of George’s governance style in the years ahead, and his communiques with members of the province were thought-provoking and honest. As George grew into his new position, he was eager to learn from his confreres about their general well-being and about the fit of their assignments. He preferred to keep lines of communication open.

Only a month on the job, in a July 1973 letter to Oblates of his province, George began wondering — clearly out of his great love for the congregation — if Oblates were men with a future. Pointing out the dichotomy of what the next year represented, after mentioning plans to observe the 50th anniversary of the province, he quipped, “It’s a good thing we have something to celebrate next year, because we will have

no fourth theologians. This is a sobering statistic. What does it tell us about ourselves?” He explained that the good news was that Oblates are “what we are because we want to be; we know we can do otherwise.” Then he began to examine some basic facts, including that almost 20 priests had requested dispensation from vows in the past few years. This, though, was not a phenomenon unique to their congregation. “The Church’s changed self-understanding, the recasting of the role of priest and religious, swift shifts in society at large, the upward mobility of the American Catholic people, the loss of credibility” were among the reasons he listed for the change. He also questioned how much the problem was brought to prayer. “We used to pray for vocations each day after lunch in our houses.” At the end of his reflection, George admitted that he did not want to be caught up in a numbers game — but he added that, even so, “a kind of death wish can operate in individuals and groups when they are sufficiently demoralized.” He did not pull punches: “Because we are a voluntary society, we can choose to be the last generation of Oblates,” adding, “we can refuse to take ordinary means needed for our own survival. Such a choice, I am convinced, would be sinful.”

In his many years in Church leadership, not only did George work hard to be an effective and faithful priest, but he made it a priority to help other priests also live as authentically as possible in their own vocations — all with an eye toward the good of God’s people. In George’s brief tenure as provincial, he tried to help identify the hidden and often mishandled addiction to alcohol, with which some of the clergy struggled. When a confrere once raised the subtle challenge that the province had 20 alcoholics who had yet to be identified, George established the province’s Alcoholism Education Committee. About a year later, with help from George’s successor as provincial, approximately 20 Oblates from the province were seeking treatment for alcohol abuse.

Despite whatever gifts and talents Father Hanley may have brought to the community as superior general, he was unable to navigate the polarization in the Church that was also permeating Oblate life. As George described it in a 1975 interview, “Hanley had a vision of the future not shared by a large number in the congregation.”¹⁵

¹⁵ No. 2 Oblate Official Wants Order’s Spirit of Poverty Renewed,” *Minneapolis Star*, January 18, 1975.

The truth of this statement was made evident by Father Hanley's resignation — not just from his position of authority but from the congregation altogether. Described publicly as “for personal reasons,” Hanley's departure was mostly linked to the fact that he had fallen in love with a religious woman, which in the minds of many may explain why Hanley appealed not to be elected at the 1972 chapter. Hanley ended up resigning after just two years in the position, thereby giving up his unsustainable double life. George said in a July 4, 1974, letter to Oblates of his province that the news of Hanley's resignation was “painful” and a source of personal “regret.” In terms of what it meant for the congregation as a whole, George wrote:

The resignation gives us the chance once again to submit ourselves to a divine purpose which is always larger and more mysterious than our own projects and concerns. It seems to me of great importance that we accept this event in the life of the Congregation in a spirit of fraternal love and of deep Christian faith, giving way neither to demoralization on the one hand nor smug superiority on the other. I can only do what any religious leader should do in a time of crisis — ask you to keep your eyes and hearts firmly fixed on the mystery of Christ's suffering, death and resurrection and on the demands of the Gospel in our common life.

During a speech at a 2013 Oblate jubilee celebration, George reflected on this time as a “huge crisis,” when it “wasn't clear whether [the Oblates] would dissolve or not,” adding, “there was a deep sense of betrayal, but also a sense of anger” in the congregation.¹⁶ At the time, if an order's superior general resigned, the Holy See presumed there must be problems with the congregation as a whole. So Hanley's resignation even prompted the delay of the beatification of Eugene de Mazenod. Father Fernand Jetté — the former spiritual formation director at George's scholasticate in Ottawa and Hanley's vicar general in Rome at the time — set the tone for an atmosphere of honesty and integrity: “It is God who guides both history and individual men — and

¹⁶ Cardinal Francis George, remarks at September 10, 2013, O.M.I. Jubilee celebration, Private Collection provided to the author by Rev. Daniel Flens, henceforth “Private Collection.”

he does so by paths known to him alone. We must believe that on God's part everything is grace."¹⁷

Hanley's departure required another General Chapter to convene in 1974. Before departing, George wrote in a Nov. 8, 1974, letter to encourage Oblate pastors in his province to cooperate with vocation directors to address the order's declining numbers. From 1969 through mid-1974, 305 Oblate priests (or around 4 percent) were laicized. In the same timeframe, 454 Oblates left the congregation while under temporary vows, 112 left while in perpetual vows, and 406 died. George asked pastors to take active steps to invite young men to consider their way of life and make it obvious that they were serious about having others join them. "God will send us candidates if we provide a milieu in which religious dedication can deepen and holiness can develop," he wrote. "If we create prayerful communities of poor and chaste men, obedient to the Lord and to each other and dedicated to preaching the Gospel to the poor, God will fill our ranks. If not, all the programs, projects, formation committees, meetings and letters will remain a futile dance." He added, "Let us pray together for the grace of personal conversion and for the spiritual reform of the Congregation." This invitation to his province would be one George was soon able to share with the entire Oblate congregation. And he could do so because it was also his personal objective.

With the new constitutions drafted after the council, and a rethinking of the missionary vocation in general, Oblate life needed clear direction to maintain its identity. While Hanley's motivations for leaving were not widely known at the time, it was understood that the congregation needed leaders who lived the life and could help the congregation live it too. Leadership needed to help overcome divisions within the congregation, which were in many ways a microcosm of the divisions in the Church as a whole. The new leadership would need to right the ship and, even more so, help the order cling to its founder's charism and authentically live the Oblate calling in a post-Vatican II, modern world.

¹⁷ Father Jetté is quoted in the "Letter from the 1974 Capitulars to All Their Brother-Oblates" sent out at the conclusion of the 1974 General Chapter of the Missionary Oblates of Mary Immaculate.

“SPARE NO EFFORT TO EXTEND THE SAVIOUR’S EMPIRE.” (PREFACE)

It might have been reasonable to expect that the 1974 chapter would be much simpler than the chapter two years earlier, since it seemed only a new superior would need to be elected. Other issues slated for discussion would include fundamental values, administrative structures, and a better definition of what was expected of the superior general. In a letter to Oblates of the Central Province, George expressed his desire for an open, frank chapter. “An election is a political affair, in the sense that it is concerned with public policy,” he wrote to his province confreres on July 4. “We have a choice of secret or uninformed political activity on the one hand or open and informed political activity on the other. I prefer the latter.”

The permanent position of vicar general had been created at the 1972 chapter and was held by Canadian Oblate Father Fernand Jetté. Given Father Jetté’s reserved, reflective, and introverted traits, he was not widely expected to be elected the superior general. That changed, however, when he gave an opening address to the chapter.¹⁸ He was candid about the declining Oblate membership, which he related to a lack of focus on mission and the need for the spiritual renewal of religious life. It became clear that Father Jetté offered the chapter capitulants the vision and authenticity needed in their new leader. Jetté was a lifelong student of Eugene de Mazenod and was able to issue a *cri de coeur* for a renewal of Oblate life and mission, offering an examination of conscience of sorts for the congregation to live anew, according to the mind of the founder. He concluded by recalling what Cardinal Leo J. Suenens once observed: “The times are hard on unselfish vocations,” adding, “It is perhaps even truer today and more than ever the world has need of such vocations.” That could, perhaps, be a fine summary of what it means to be an Oblate: one who unselfishly offers his life in the service of proclaiming the Gospel.

While it became clear that Father Jetté had many of the answers needed to help steer the Oblates through their present crisis, it was also clear that the runner-up for the top position was Francis George. Both Fathers Jetté and George were on the ballot for the position of superior

¹⁸ Father Jetté’s opening address and other comments during the proceedings of the 1974 General Chapter of the Missionary Oblates of Mary Immaculate, unless otherwise noted, are retained in the General Archives of the Oblates of Mary Immaculate.

general and, as such, each had the task of explaining to capitulants why the other might be better suited.

Father Jetté explained:

Many, especially among the young Oblates, would like to find in the next General the visible incarnation of Father Hanley's spontaneity, dynamism, and drive towards the future. With me as Superior General, you would have a rather difficult image to sell to them. I am not a man who has mixed a lot with people, all the dynamism that I possess is hidden, and I have managed to control the spontaneity I have. Normally, it takes time to get to know me, and the outside image is never very exciting.

He also noted "a certain lack of preparation for international travel" and "the lack of personal experience in missionary work properly speaking. ... I have worked mainly in teaching, giving retreats and spiritual direction with some administration thrown in."

Father Jetté requested that, if elected, the capitulars give him "as a permanent team in Rome, a strong group which can, bit by bit, impress the Congregation by its competence in the domain of Spiritual Life, Mission and Formation." This step, he said, was "an essential element" in order to maintain and develop unity within the congregation.

More to the point, Father Jetté explained that the Congregation needed a vision of "the Oblate as an apostolic man." He went on:

Father de Mazenod, when he founded the Congregation, knew what he wanted: men who would put themselves at the service of the poor, yes, but men endowed with a special quality, men who would be authentic disciples and descendants of the first Apostles. This has not been sufficiently insisted upon, in the actual effort towards renewal in the Congregation. It is however from there that unity in the Congregation will come. If we continue to look for it in outside activities, whatever kind they may be, we shall never get it. We shall just manage to become more divided than ever.

In his turn, George delivered a passionate talk, explaining to capitulants that he did not find himself "prepared to be Superior General."¹⁹

¹⁹ Fernand Jetté, *Diary 1973–1974* (Archives Deschâtelets, Ottawa), p. 307, quoted in Yvon Beaudoin, *Fernand Jetté, O.M.I.: A Wise Leader at a Critical Time* (Rome: 2012), p. 81.

He explained this was not the result of “a false humility but from a practical point of view.” He offered as reasons his limited knowledge about Oblate government in Rome, saying, “I am not at ease here.” And he explained limitations regarding linguistic ability and age. “I do not feel prepared or spiritually mature to undergo the type of suffering that the next Superior General will have to face. With the serious differences that exist among us, the next Superior General will have to act decisively in a changing world and Congregation.”

In a nod to Father Jetté, whom he considered the candidate who possessed the skills to succeed in the midst of such a challenge, George said he hoped the next superior general “will have courage enough to lead us in a genuine spiritual renewal and reform. Without a real evangelistic spirit, religious life is an empty formula. We shall have to live more and more a life of poor men. The leadership is ours in this Chapter, and we must show it.”

In the election for superior general, George placed second behind Father Jetté. As the new superior general, Father Jetté presided over the nominations committee for the position of vicar general. George was at the top of a list of three proposed candidates, with six additional names added to the ballot. On November 27, 1974, at age 37, George was elected vicar general out of nine total candidates, winning 76 of the 99 votes cast on the first ballot. Because the position was so new, George would be able to shape and define it. As vicar general, he would exercise the same ordinary powers as the superior general, aside from what was restricted to the latter in law. In his diary, Father Jetté wrote, “Father George has been elected Vicar General. I am glad. We can, I hope, become truly friends.”²⁰ George ended up in Rome after all: He would serve as vicar general for the next 12 years. His Oblate confrere, then-Father Roger Schwietz, was not entirely surprised. “He had vision,” he said of George. “He saw different things others did not see.”

Shortly after his election as vicar general, George expressed his hopes for the reform of the congregation. He indicated the temptations to which religious orders often fall prey, particularly taking on the life of the culture around them. Religious orders needed “to become far

²⁰ Fernand Jetté, *Diary 1973–1974* (Archives Deschâtelets, Ottawa), p. 307, quoted in Yvon Beaudoin, *Fernand Jetté, O.M.I.: A Wise Leader at a Critical Time* (Rome: 2012), p. 81.

more authentically Gospel people than we seem right now,” George said.²¹ And, in parting comments in a January 12, 1975, letter to the provincial council on the newly adopted province mission statement, he honed in on what he believed to be the key to it all: poverty.

Here, I can go on and on ... I think we’ve got a good start on religious renewal (prayer, community, etc.) and on personnel development (alcoholism program, continuing education, etc.). But on poverty, I feel most of the Province doesn’t even know what I’ve very gingerly been trying to begin discussing. I think we’ve simply lost any recognizable spirit of poverty. The danger, of course, is that we become only a pious association of professional people. Historically, any authentic religious renewal has been associated with poverty and the acceptance of a life style drastically more simple than ours. If we have everything we need, the question of poverty will always remain what it is now, a joke (Where can I get some of that poverty, as the bum says).

George’s 12-year stint as vicar general (in two six-year terms from 1974 to 1986) resulted in his second longest assignment, aside from his tenure as archbishop of Chicago (from 1997 to 2014).

Together, Fathers Jetté and George made a good team, and their work to renew Oblate life manifested itself in myriad ways. For Jetté, George was honest, open, trustworthy, collaborative, and effective as he helped govern the congregation. As vicar general serving in Rome, George would share in the same authority of the superior general in the ordinary administration of the Oblate congregation, with focused oversight of day-to-day operations at the General House in Rome and direct collaboration with the Holy See. This, in principle, freed up the superior general for global travel and overall animation of the congregation. That meant George helped oversee almost 6,500 Oblates throughout the world.

Father Jetté profoundly informed George’s own style and vision. At a 2013 gathering with Oblates, George himself described the “quiet, unassuming” Jetté as the Oblate who “most shaped me in every way, but especially as an Oblate.”²² George greatly appreciated Jetté’s governance

²¹ “No. 2 Oblate Official Wants Order’s Spirit of Poverty Renewed,” *Minneapolis Star*, January 18, 1975.

²² These and the following four quotations are from Francis E. George, remarks at September 10, 2013, O.M.I. Jubilee celebration, Private Collection.

style, which he called “an exercise in discernment.” George said Jetté taught him “an enormous lesson of how to govern with one eye on the people and with one eye on the heart of the Lord.” Calling him “a rock,” George admired Jetté as “someone you could rely upon always ... who guided indirectly often, and liked to persuade rather than command.”

As an administrator of a large religious congregation, George took the view that leadership was not authoritative. Rather, he saw that one more effectively leads by example, sharing experience and expertise.

There was no doubt in the minds of friends, colleagues, and even many who knew him only from afar that George was a man of passionate convictions. He possessed the rare ability to quickly draw accurate conclusions and an equally acute long-ranging vision. Those who knew him best have often commented that his mind was generally the sharpest in the room and that he was always many steps ahead of others in his thought processes. All these character traits were gifts to be shared with his congregation and with the Church. But they also could be a cross, especially when dealing with those who might have had trouble understanding his point of view. Because George was grounded by an understanding of who Christ is and propelled by an abiding desire to make him known, those who knew him best trusted that his priorities were in the best interest of the congregation and the Church.

George’s outgoing, inquisitive, and loquacious style complemented Father Jetté’s introversion. Although Jetté committed himself to several tours throughout the global Oblate missions, George did too, visiting dozens of countries. He went to each mission as a brother and lived according to the local cultures. The experiences gave him a unique perspective of what it means to be a truly “catholic” Church.

During the two terms George served as Oblate vicar general, he was an effective leader who, along with Father Jetté, stabilized the congregation and established a clearer vision for it that was in accord with both the founder’s vision and the reforms necessitated by Vatican II. Some of George’s correspondence from the mid-1970s evidences a great deal of laicization requests, similar to what so many other congregations and dioceses were dealing with at the time. As vicar general, George turned his attention to identifying the roots of the crisis, and he became a strong voice in the *ressourcement* of religious institutes called for by Vatican II.

The renewal of religious congregations was sometimes equated with a hard restart, which resulted all too often in their abandonment of their past. But thinkers like George understood that, much like with the implementation of the council itself, there was a need to maintain continuity with the past. A vital aspect of the renewal and reform of religious communities was the need to revisit how the founder's charism was — or should be — alive in the congregation. Toward the end of George's first year as vicar general, the Oblate congregation embraced this challenge, encountering their founder Eugène de Mazenod anew. George and Jetté both recognized the importance of the Oblate founder's witness in the renewal of religious life of the congregation, and George articulated that well for the Oblates throughout his tenure as vicar general. George had first begun to encounter de Mazenod in a most profound way during the spiritual conferences of Jetté while he was a seminarian in Ottawa. Regarding the delay in de Mazenod's beatification, George recalled in 2013 that he and Jetté both received a call from Pope Paul VI about the matter, who asked, "Do you want your founder beatified? Are you going to continue as a religious congregation?" George credited Jetté, who spoke from his heart about the importance of the beatification of the Oblate founder, with saving the beatification of de Mazenod.

Vatican II's Decree on Religious Life, *Perfectae Caritatis*, articulated the identification of the "original inspiration behind a community"²³ as a central principle driving such an effort. George discussed the significance of this for the Oblates in a 1976 talk given in Rome on the Oblate charism, which was subsequently published as an essay in the journal *Review for Religious*.²⁴

In his exploration of how best to keep alive the founder's charism in a religious community, what he described as "founderology," George asked: "Each religious foundation began with a group who shared a common spirit. This spirit, rooted in grace, enabled them to lead a common life and attempt a common task. How can a religious institute today know if it still has this original spirit? Is there a method which can help a religious community get in touch with the founder's spirit and live it authentically?"

²³ Paul VI, *Perfectae Caritatis*, 2, October 28, 1965, vatican.va.

²⁴ Francis E. George, "Founding Founderology," *Review for Religious* 36, no. 1, January 1977, 40–48.

After identifying two extremes by which a congregation can keep alive the founder's vision and charism, George proposed a middle way "which neither copies a founder nor replaces him but rather interprets him for our time and for generations of religious yet to come." By stressing the need to resituate the founder's hopes and motives at the center of Oblate life, George helped the congregation find a unifying, life-giving source of animation for their common life as professed religious priests and brothers. To achieve this, George was put in charge of ongoing formation for the congregation, which helped this effort to be successful, allowing for greater mission and service to the Church.

As a means to revitalize the congregation amid the aftermath of Vatican II, and to strengthen its bond to the mission of the founder, George was responsible for overseeing a revamping of the Oblate constitutions and rules. The original rule dated back to 1818 and had been revised at different times throughout the congregation's existence. The most recent revision had been made in 1966, and many Oblates found the result inadequate. The task before the committee overseeing the constitutions, which was chaired by George, was to restore a more unified animation to the vowed Oblate life and mission. The new constitutions were approved in the 1980 General Chapter — the same Chapter that reelected George as vicar general.

Prayer was another means of achieving greater unity in the congregation. "If," George wrote in a 1988 talk on Oblate spirituality, "a common prayer life unites a group, [then] the certitude that all share the same love makes it easier to accept the differences of opinion in the group. No matter their particular ideas, they all continue to share a common affective stance."²⁵ While in Rome, George served as general editor of *Oblate Prayer*, which was published at the end of his tenure as vicar general by the General Administration in Rome. The book is a treasury of prayer and a type of spiritual directory, which, as George described it, was meant to form "a new incarnation of the Founder's spirit and charism." The work was compiled to promote common identity in prayer among the Oblates, George said, including traditional Oblate daily prayers and practices, resources pertinent to Oblate feast

²⁵ This and the following six quotations are from Francis E. George, "Oblate Spirituality and Oblate Prayer," *OMI Documentation* no. 164, April 1989.

days and ceremonies, and a treasury of prayers in Latin for international gatherings. George described the spirituality of the book as rooted in a threefold foundation, which expressed “a qualitative Oblate movement towards union with God”: “a sense of personal consecration to God’s will; a life in union with Mary; and a communal life marked by love and affection.” It was George’s desire that invoking the Oblate tradition of prayer would “form Oblate communities sure of their identity and more deeply rooted in the Congregation’s mission.” He added that, without an instrument like the book, “Oblate spirituality itself might become just a subject to be studied rather than a common way to holiness.” Once, George recalled how when he joined the congregation, a prayer for Oblate vocations was prayed every day at lunchtime. Eventually it was removed from common usage — a move that left George wondering if the Oblates lacked concern for their future. “Oblate spirituality,” he explained, “is a path to be trod together, talking while we walk, telling each other what we are to do, what we believe in and, in community prayer, what we love.”

Such observations remain relevant today and are indicative of George’s keen ability to identify the problems in ecclesial life, not to mention identify their cure. But even more, they are descriptors of himself — of how he lived and exercised his ministry. All of this would define the next phase of his life as a bishop as well, bringing the riches of his experience as an Oblate to the wider Church in America and abroad.

As a means to being more effective in his role as vicar general, George took upon himself an increased load of travels. There is no small irony to this, considering the concerns that had once been expressed to him about his potential commute to the preparatory seminary in downtown Chicago. George embarked on several multinational trips during each year of his two terms as vicar general in order to survey various Oblate installations throughout the world, better understand their needs, and determine how they could best live out their mission. While there is no complete, comprehensive list of the places George visited in his dozen years as vicar general, what is known is impressive. He visited the United States and Canada, including the Inuit (Eskimos) in the Arctic circle. He visited most of the countries in Europe, a half-dozen in Africa and South America, a dozen or more in Asia, plus Australia and Tahiti. He encountered native peoples, often amid great poverty. He stayed in

huts and traveled down rivers on canoes. He contended with forces of nature, including two solid weeks of rain while on a 1980 trip to northern France and Holland, and swarms of mosquitoes in upper Canada.

These adventures, while enlightening and educational, also featured moments that were harrowing and difficult. One such event occurred in May 1975, on a day that George later recalled as the “worst” of his life. “After having a difficult time negotiating at the border between Germany and Czechoslovakia, I was dogged for a day by security,” he said in a 1991 interview.²⁶ He revealed in the same interview that his “most embarrassing moment” had been in June 1982 “when I was deported in India.”

Sometimes George found himself within a comedy of errors, like the time when he was traveling from the Philippines to Indonesia in November 1978. The trip went on “not without some mishap,” he wrote Father Jetté, “since Philippine Airlines had booked me on a flight that does not exist.” Other times, George did things he never imagined he would do, especially regarding cuisine. As the Oblates were one with their people, George always jumped right into the local culture. This meant at times eating dog, as he did with Oblates in northern Borneo, or seal blubber, as he did with Eskimos in northern Canada, or crocodile, as he did in French Guiana.

By the start of 1986, George had returned from his fifth trip to Sri Lanka, third to Hong Kong, and second to Thailand. He had also traveled throughout Africa exhaustively. In 2012, he reflected on his many travels and placed them in context, in which he described ...²⁷

being abandoned in an Eskimo fishing village in Greenland; being caught in an exchange of gunfire between guerillas and the Filipino army in Mindanao; being part of a manifestation and attacked by the forces of order in ‘La Grande Place’ in Brussels; walking through the squatter camps in Santiago, Chile, with the Vicariate of Solidarity under the Pinochet regime; being bombed in Jaffna, Sri Lanka, at the start of that country’s long civil war; bargaining for passage and perhaps for life, with soldiers who controlled the crossroads in the interior of

²⁶ “Bishop Gives Away a Wish,” First Person, *Yakima Herald Republic*, April 12, 1992.

²⁷ Francis E. George, “On Death and Other Limitations,” The Cardinal’s Column, *Catholic New World*, August 26, 2012.

the Congo; being refused entry to apartheid South Africa and deported helplessly from India, living in the indignities and shadows of Communist control in the lands of Eastern Europe. I learned I was not in control, and I also experienced personally what the Psalmist chanted long ago: “Put not your trust in princes.”

In a homily given at the 1980 chapter, where George was elected to his second term as vicar general, he turned his attention, as he so often did, to the endgame of Christian life: holiness.²⁸ He cited St. Paul’s explanation that true holiness is a life “hidden in God.”

While George was busy during his years as vicar general, he at times wrestled with how much he actually accomplished. But he was a man of faith who trusted in God’s plan, even when he struggled to comprehend it – surrendering all. “This true life remains hidden, even to the believer,” he said in the homily. “Faith is not a set of answers to the riddle of existence. Faith is rather a belief that the fullness of our life remains always hidden to us but known to the Father.”

George’s own life bore witness to this, as one who trusted in and embraced God’s mysterious plan for his life. Through his life’s oblation, made possible through his suffering and conformity to the Crucified Christ, God brought blessings through Francis George’s witness and wisdom. In the face of suffering and rejection, God brought Francis George to the right place—to “the Oblates,” where making an oblation of his life could both happen and bear much fruit.

Michael R. Heinlein
mrheinlein@gmail.com

²⁸ Francis E. George, Homily 1980 General Chapter of the Missionary Oblates of Mary Immaculate (unpublished manuscript, 1980), retained by the Joseph Cardinal Bernardin Archives and Records Center of the Archdiocese of Chicago.

Vita et Missio

SESSION OF THE PRE-NOVITIATE FORMATORS IN AIX EN PROVENCE

HENRICUS ASODO ISTOYO, OMI

*“We must lead men to act like human beings, first of all, and then like Christians, and, finally, we must help them to become saints.”
(Preface 1825)*

From July 31st to August 25th, 2024 the community of Aix welcomes the oblates from five continents coming for the Session for Pre-Novitiate Formators. There are about twenty-five active pre-novitiate houses in the Congregation. They all are invited to come but due to various reasons, not all of them were able to attend the session. The session was organised by Fr. Henricus Asodo ISTOYO, Assistant General for Formation in collaboration with the Community of Aix. The guiding spirit of the session is the words of the Founder, St. Eugene de Mazenod, bequeathed to all of us in the famous Preface of Oblate Constitutions and Rules: *“We must lead men to act like human beings, first of all, and then like Christians, and, finally, we must help them to become saints.”* (Preface 1825), The session is opened on July 31 in the morning with an opening ceremony, followed by tour of the house guided by Fr. Paolo ARCHIATI, Superior of Aix Community.

GENERAL PROGRAMME OF THE SESSION

The session lasts for about four weeks. *First week*, it was about AIX-perience where all participants were led to have a special experience of being in Aix, the “holy Land” of the Oblates. It is a moment for participants, personally and communally, refreshed and restarted from Aix, the place where everything begins.... *Second week*, it was about human aspects & discernment. The session was accompanied by

Nathalie Arrighi, a lay woman from Aix who is professionally engaged in the coaching and accompaniment as well as in vocational discernment. *Third week*, it was a continuation of the discernment on vocation. It was about psychological & spiritual aspects. Brother Noel GARCIA, The Secretary General of the Congregation, came from Rome to journey with the formators in the psycho-spiritual aspect of the oblate formation. *Fourth week*, was the final week where participants were invited to review the pre-novitiate program. It was a time for the participants to share, discuss, and agree on the formation program of Pre-Novitiate. The dream is to have common values embodied in the pre-novitiate program for the young generation coming and joining us, Missionary Oblates of Mary Immaculate.

PARTICIPANTS OF THE SESSION

Here is the list of the Participants of the Session:

Joachim KOYE	(Province of Cameroun)
Faustin NGONGA	(Province of Congo)
Praveen SELVADURAI	(Mission of Kenya)
Joseph RAKOTONIAINA	(Delegation of Madagascar)
Adelin NSANGUMPAMBA	(Delegation of Senegal)
Amalathas ARULRASA	(Province of Jaffna)
Ronald D. ABAD	(Province of The Philippines)
Jerman JESURAJ	(Province of India)
Paulinus MARYANTO	(Province of Indonesia)
NGUYEN Minh Hung	(Delegation of Vietnam)
Enzo MACCHIA	(Province of Mediterranean)
Abraham CHIMESE	(Province of USA)
Jesse ESQUEDA	(Province OF USA)
Vicente LOUWAGIE	(Province of Mexico)
Nicolas DOMINGUEZ	(Province of Mexico)
Sergio MENEGONI	(Province of Cruz del Sur)

The list of the participants was much longer but several formators were not able to obtain the necessary entry Visa. Some countries seem having no problem to get the visa; others need a long time for the visa application and some certain countries have serious difficulties to obtain the visa. It's a reality of the present world! And, it was part of the complexity of organizing such international gathering.

AIX-PERIENCE: HISTORICAL IMMERSION IN OBLATE HOLY LAND

The journey began with the «AIX-perience,» a week dedicated to exploring the significant locations in Aix-en-Provence that played a crucial role in the life of St. Eugene de Mazenod and his first companions. Participants walked the streets of Aix in the Footsteps of the Founder: his birthplace at 53 Cours Mirabeau, the Madame de Mazenod's house at 4 Rue Papassaudi, place of his baptism at the Old Madeleine Church, places where he ministered at the old prison of Aix, place de Trois Ormeaux, Magdeleine Church, Cathedral of Aix, and St. John Baptist Church. One day was dedicated to visit L'Enclos, the country house of the Joannis family where the youth congregation born, Notre Dame de la Seds the first cathedral of Aix, the Oblate Mission Cross, the Boisgelin family mansion, and the Church of St. Jean de Malta, la Caserne where the Founder served the Austrian prisoners and finally prayed together in the Oblate tomb at the St. Peter Cemetery.

This AIX-perience give a special moment to the participants to go back to the root of foundation of the oblate family. They were in the footsteps of the Founder and his companions: to touch the walls, to walk the streets, and to breath the air where our beloved Founder was born and grew up as well as starting missionary life together with his first companions in Aix en Provence.

HUMAN ASPECTS AND VOCATIONAL DISCERNMENT

The second week shifted focus to the human dimensions of ministry and the art of discernment. Nathalie Arrighi, a laywoman and mother of three children, with extensive experience in coaching young people, led sessions and workshops, emphasizing the importance of personal vocation and encouraging each participant to explore further their vocation.

Vocation does not mean primarily priesthood or religious life. Vocation is personal call from God to live in his lifelong journey. Each one has his own personal vocation.

Pope Francis, in "Christus Vivit", his Post-Synodal Apostolic Exhortation to Young People and to the entire People of God reminds us to understand vocation well. "The word "vocation" can be understood in a broad sense as a calling from God, including the call to life, the call to friendship with him, the call to holiness, and so forth. This is helpful, since it situates our whole life in relation to the God who loves us. It

makes us realize that nothing is the result of pure chance but that everything in our lives can become a way of responding to the Lord, who has a wonderful plan for us.” (CV 248)

Nathalie invited all participants to reflect on the CV 256: “Personal vocation gives greater value to everything you do. Your work stops being just about making money, keeping busy or pleasing others. It becomes your vocation because you are called to it; it is something more than merely a pragmatic decision. In the end, it is a recognition of why I was made, why I am here on earth, and what the Lord’s plan is for my life. He will not show me every place, time and detail, since I will have to make my own prudent decisions about these. But he will show me a direction in life, for he is my Creator and I need to listen to his voice, so that, like clay in the hands of a potter, I can let myself be shaped and guided by him. Then I will become what I was meant to be, faithful to my own reality.”

She helped the participants to answer these questions: What do I see about myself? What is important to me? How do I find my own personality and, at a deeper level, something of my personal vocation? How do I understand how my personal vocation and the vocation of the Congregation fit together?

Through this workshop, participants are helped to see the need of better understanding of today’s young people and the importance of clearer discernment, particularly at the end of the pre-novitiate period. Nathalie reminded the participants that it might happen that the formators may find difficult to say “no” to a young person. They should understand that their ministry as a formator does not depend on the number of young people they bring to the Novitiate. At the end of the pre-novitiate period, formators should dare to say freely: ‘you have to leave’ or “you remain” A good formator is not one who keeps the most pre-novices but the one who is helping young men to find their personal vocation, including helping who will to leave.

After three full day workshop with Nathalie Arrighi, the participants had chance to continue their pilgrimage at the footsteps of the Founder. Guided by the historical expertise of Fr. Bernard DULLIER, the participants embarked on a pilgrimage to Marseille. Started from St. Ferreol Church where young Eugene de Mazenod used to come to see Fr. Maggy for spiritual direction and where the Founder preached his sermons in front of his Papa, Charles Antoine during the popular mis-

sion in 1820, walking at the side of the Old Port through the City Hall to climb up to Les Accoules, the first community in Marseille where most of the General Chapters were held during the Founder's lifetime and where many missionaries departed for the missions outside Europe.

PSYCHOLOGICAL AND SPIRITUAL ASPECT OF FORMATION

The third week delved into the psychological and spiritual aspects of formation. Brother Noel GARCIA, the congregation's Secretary General, come from Rome to spend three days with the participants to deal with the psychological and spiritual aspect of formation. Based on his long personal experience as formator both in the pre-novitiate and post-novitiate and enriched by his intercultural experiences in Birmingham, United Kingdom and in South Korea, Bro. Noel journeyed together with the formators as a companion who is ready to sit and listen, rather than as an expert to teach or to direct his confreres.

He introduced a formation framework called the "Optics of Love," which offered a fresh perspective on nurturing spiritual and emotional maturity within the community. there seven themes of the Optics of Love:

1. God Centered Existence (Identity and rootedness)
2. God in our human frailties (Acceptance of our frailties)
3. God is amongst us (Relationships in community)
4. God reaching out (Loving one another)
5. God is harmony (Consistencies)
6. God is wisdom (Intellectual formation)
7. God is communication (Communicating Love)

With those seven themes of Optics of Love, the participants are helped to be able to share and listen to the context of each person; to recognise his dominant convergences and divergences in his life. By being conscious and accepting his own convergences and divergences as a person, each participant is helped to be able to listen to the context of the candidates or formandi in the pre-novitiate formation program. The formators are not "guru" who hold entire truth, but rather a companion of journey to the formandi in dealing with their dominant convergences and divergences during their first stage of formation.

Bro. Noel used the method of "Input – Output – Throw-put". Input is about personal reflection, about listening to oneself and my own ex-

perience followed by group sharing, to listen to the others experience with in the group. Output is about plenary in a bigger group where participants sit together to listen to the Spirit who is with us in the process. Throw-put is about what concrete ways do we need to help to better the formation of our pre-novices.

Bro. Noel gave more space for sharing and listening among formators in the atmosphere of trust and confidentiality. There were a lot of time dedicated for sharing and listening to each other; it helped the participants to be free and honest with their own vulnerabilities. It was truly a moment of grace where a human person wounded, fragile, and imperfect, helped to recognise the presence of God who sees them with love; God who is present among us, sees us, and communicating his wisdom and unconditional love to his beloved sons.

After an intensive three-day workshop with Bro. Noel, the participants joined the Aix Community and the Aix charismatic family in celebrating Assumption Day. This feast is an event that further strengthened the bonds among Oblates; in a particular way remembering the Founder's experience of the "smile of Mary" in the chapel of Aix in 1822, a precious experience with his tender spiritual mother which surely paved his personal relationship with the mother of the Saviour.

STRATEGIC INSIGHTS AND SPIRITUAL RENEWAL

After two main workshops, the participants are invited to see and touch the reality of formation. The participants were engaged in case studies that facilitated in-depth discussions on various aspects of formation, including the contemporary challenges the Congregation faces today. There were moments of creative tensions where divergences appeared in opinion, conviction, and point of view. There were division among participants when not everyone agreed of what others expressed, especially when they mentioned some delicate cases encountered in formation. It was intended to find common solution, but mainly to help them being aware that it does not exist one single approach or practice of formation for the entire Congregation. The goal is to give space for the formators to listen to each other with respect, without judging others or comparing his to others. It was a moment of recognising the divergences and convergences among formators in dealing with the realities of the formation in the Congregation.

Towards the end of the week, Father Thomas Bang presented essential guidelines on safeguarding of minors and vulnerable adults. Safeguarding is a congregation's commitment; it is a common mission to protecting the most vulnerable persons. Safeguarding is an integral part of formation.

A special moment at the end of the session was the presence of Fr. Luis Ignacio Rois Alonso), the Superior General, among the participants. Fr. General encouraged all formators to reflect on their personal relationship with Christ, which he emphasized as the cornerstone of their vocation. Formation is a path to holiness for all both for formandi and formators: first to be human, then to be Christian, and finally to be saint.

Fr. General gave opportunity for all participants to meet him individually. He offered personalized guidance and support. As part of his presence, Fr. General presided over a Mass at the tomb of the Founder, located in the Cathédrale Sainte-Marie-Majeure in Marseille. This solemn occasion allowed the participants to deepen their connection to St. Eugene de Mazenod.

The session officially concluded with a special sending-off Mass on the last day, during which the Superior General imparted a special blessing with the Oblate Cross of the Founder, marking the end of this transformative journey and sent back to continue their mission in formation with a heart renewed and a spirit refreshed.

CONSENSUS IN THE PRE-NOVITIATE FORMATION

As culmination of the session, the participants made a consensus on the strategic aspects of formation. The participants started with reading and studying the acts from the last General Chapter, General Norms of Formation, and the Vade Mecum for Pre-Novitiate. Here below the consensus of the participants in various dimensions of formation, reflecting the insights gained throughout the session:

Henricus Asodo Istoyo, OMI
Assistant General for Formation, Rome
AssistGenFormation@omigen.org

CONSENSUS FOR THE PRE-NOVITIATE FORMATION

Session of the pre-novitiate formators
31 july – 25 august 2024
In Aix-en-Provence

INTRODUCTION

We are aware that human person is a mystery. Dealing with a person with his background, character, desires, strengths and weakness, needs a collaborative and comprehensive approach. We have seen two tendencies: to rely on professionals and delegate the matter or to do it all ourselves. Instead, we prefer to work with professional partners who can help us deal with even the most sensitive issues.

In order to achieve the objectives of the formation, every person must be heard naturally and without judgment. This approach will help formandi to open themselves with trust; not being fallen into the trap and the temptation to believe that it is better to hide and not talk about his life to the formators.

HUMAN DIMENSION

1. Human Growth

The pre-novitiate is a space for human growth and for them it is necessary to generate an environment of freedom where they can share and talk about themselves, without being judged, in order to mature and discern their vocation. It should be a community and professional environment through workshops and personal accompaniment.

2. Affective and Sexual Integration

For the affective sexual integration that we are looking for, we need to offer them tools to broaden their knowledge and interaction that will allow them to free themselves from taboos and generate a healthy view of sexuality, which can be shared in a natural way.

3. Compulsive Behaviours

We are part of a consumerist society that favours compulsive behaviours that generate addictions in several areas: gambling, drugs, alcohol, pornography, etc.

It is necessary to generate awareness of the disease and offer them ways to help them change their addictive behaviour. In this area it is important to seek advice on the subject and generate workshops that lead the pre-novice to self-control in the management of their emotions (both as prevention and self-control).

4. Interpersonal Relationships

In community life it is necessary to develop communication skills and social habits that allow healthy interpersonal relationships.

Daily sharing can activate projections and behavioural interpretations that are enhanced by cultural diversity. Personal and community meetings continue to be a very valid tool to find the path to reconciliation.

SPIRITUAL DIMENSION

1. Call for Holiness

The call to holiness is the basic baptismal vocation in our faith journey. The pre-novitiate formation community will assist the pre-novices to mature in holiness through different spiritual activities during the formation period. (Spiritual Activities as mentioned below)

2. Personal Experience with Jesus

The pre-novitiate formation community will assist the pre-novices to encounter or experience the Lord Jesus personally – through personal prayer, reflection on the Word of God, visiting the Blessed Sacrament, meditation, faith sharing, silent prayer, Marian devotions, and sacramental and liturgical celebrations.

3. Right Motivation of Joining the Oblates

The candidate enters into the formation journey with the inspiration of God through the Holy Spirit. The pre-novitiate formation com-

munity will ensure to give the right motivation based on “Jesus’ Formation to his Apostles”.

INTELLECTUAL DIMENSION

1. Linguistic Skills

The pre-novitiate formation community will assist the Pre-Novices to learn local languages and the language pertaining to the mission of the congregation (English, French, and Spanish) by having regular classes.

2. Interculturality

The pre-novitiate formation community will assist the pre-novices by organizing seminars or sessions on interculturality via Zoom and by sharing their own experiences in the group discussions, visiting some communities and families.

3. Basic Knowledge in certain areas

The pre-novitiate formation community will impart the basic knowledge to the pre-novices on Sacraments, Spiritual Direction (Spiritual Accompaniment), Sexual Integration, the importance of Safeguarding the minor and vulnerable adults, and other inputs based on the social and cultural context of the unit.

OBLATE CHARISM DIMENSION

1. About the life of Eugene De Mazenod

His family, his youth and his exile.

2. About his Vocation

His conversion on Good Friday, priesthood, episcopate, beatification and canonisation.

3. *About the history of the Congregation*

Foundation, the different names of the congregation, expansion of the congregation, the present state of the congregation in the province (delegation or mission) and in the world.

4. *About the Charism of the Congregation*

- *Love of Jesus Christ crucified and of his Church* as the Assembly of the People of God: We are invited to collaborate with the bishops of the place of mission and other apostolic workers (C 1);

- *The call to live in apostolic community* (C 1): Oblates as religious, Brothers and Priests are called to live in community according to the model of the first apostolic community: Assiduous in prayer, in the breaking of bread, in listening to the word of God and putting everything in common;

- *Mission*: by our oblation, we are always and already these passionate pilgrims of hope in communion, available for the mission to the poor, whose need is crying out (Cfr. 37th General Chapter).

- *The Poor* (C 5): We are talking here about the poor with their many faces, both spiritual and material. We are sent above all to the spiritually poor, to those who are unaware of Christ and his kingdom, as well as to those who have never heard of Christ, and others who have heard of him but have forgotten him;

- *The Cross* (C 4): Our distinctive sign of oblation, symbolic of the sacrifice of our Lord Jesus Christ for the salvation of humanity (1Cor.2, 2); - *The Virgin Mary* (Const.10: She is the model of our consecration to Christ. Her total Yes is a model of our Yes to Christ's call to do Christ's will as we express it at the profession of our religious vows, before the Provincial Superior, delegate of the Superior General who holds the place of God.

PASTORAL DIMENSION

1. *Mission with the poor in many faces*

As a community, we go on mission to the poor with many faces, and no mission is foreign to Oblates. We are specialists in difficult mis-

sions, as Pope Paul VI called us. Pastoral ministry is the place where we give witness to our life as missionaries in the footsteps of Saint Eugene, who chose the poorest, the most abandoned, young people and prisoners as the recipients of our evangelisation. We are invited to involve lay people and young people. This youth ministry must be done with young people and for young people. Work with them to promote the various apostolic movements within the parish.

2. Mission with the Youth:

Encourage pastoral care for young people in dependency situations, street children, the sick and prisoners, according to the heart and spirit of Saint Eugene de Mazenod.

Familia Oblata

DESDE LA CÁRCEL AL CIELO: UN OBLATO DE CORAZÓN

LUIS IGNACIO ROIS ALONSO, OMI

Hacia el final del verano de 2024, la hermana Melania, OMI, una Misionera Oblata de María Inmaculada, me escribía un mensaje en el que me contaba la historia de Antonio, un prisionero que ella había acompañado y que estaba encarcelado en una cárcel de la Provincia de Madrid. Antonio había encontrado a Jesús en la cárcel y también le había dicho a Melania que “*quería ser oblato*”.

En ese momento pensé en san Eugenio de Mazenod y su misión con los encarcelados. Pensé que él estaría muy contento con esta noticia y que sin duda él quería enviarnos un mensaje con todo esto. Nunca habría imaginado que un encarcelado pudiera tener semejante sentimiento. Las Constituciones y Reglas dicen que el Espíritu Santo hace irradiar el carisma de san Eugenio en el mundo. Pero era difícil imaginar que un prisionero que conoce nuestro carisma gracias al testimonio de alguien de nuestra familia carismática sienta en lo más profundo de su corazón que quiere ser oblato.

Le pedí a Melania que le hiciera llegar un mensaje a Antonio diciéndole que para mí él ya era un oblato de corazón y que si quería podía escribirme personalmente. Así lo hizo el 2 de octubre de 2024 enviando su carta a nuestra Casa general en Roma. En esa carta compartía algo de su historia en la cárcel y cómo se encontró con el Señor Jesús en ese lugar que él califica de “infierno”. Empezó a escribir en verso sus oraciones que eran sus diálogos con Jesús durante la noche, “*más de ochenta y otras veinte cortas. Yo me emociono cuando las releo*”, confesaba. En la misma carta compartía conmigo dos de esos poemas/oraciones. Son versos sencillos, oraciones sencillas que van describiendo

do su encuentro con Jesús. Una de ellas habla de sus lágrimas en sus noches de vigilia en la cárcel, lágrimas que van limpiando su corazón mientras habla con Jesús: *“mis lágrimas derramadas// mientras “charlamos” los dos/ llenan mi almohada de “vida”/y mi corazón de amor”*. Lágrimas que pasan a ser una ofrenda a Dios que lo va consolando.

En la misma carta Antonio expresa su deseo de ser oblato ya que ha quedado fascinado por el testimonio de Melania. Se va enamorando de nuestra Madre María Inmaculada y siente su corazón y su alma lleno de la gracia que ella desprende. En otra oración/poema habla de María como la primera oblata y su deseo de ser como ella entregándose enteramente al servicio de su Hijo y cumplir con Él su misión.

Antonio continuaba su carta escribiendo: “como usted me dice, “ya soy un oblato de corazón” y poco a poco mis actos, mis acciones lo irán demostrando, pues estoy entregado en cuerpo y alma a Dios y a nuestra Madre María Inmaculada. Ellos son los que me guían... Mil gracias por sus atenciones y oraciones. Yo pido a Él y a María por ustedes y todos los oblatos y las oblatas. Un fuerte abrazo” y lo acompaña su firma Antonio, OMI de corazón, terminando con un “Me pongo enteramente a su disposición”.

El 16 de diciembre de 2024 me escribe una segunda carta para felicitar la Navidad “a usted y a todos los hermanos” deseando “que Jesús Niño y María le cubra a usted y a todos nuestros “hermanos y hermanas” con su gracia divina”.. Y continúa “desde que me dijo que era un “oblato de corazón”, siendo un honor, me gustaría poner, donde vaya mi nombre “poesías, versos, oraciones... OMI de corazón, OMI de ♥ siempre que usted me autorice a ello, dándome su bendición. Como verá en esta oración/poesía que le envío ya lo pongo, pero no lo volveré a hacer si Usted, querido Chicho OMI, no me lo acepta. Mi entrega a Él y a María Inmaculada jamás cambiará pues soy suyo por entero y Él me lleva por el camino que eligió para mí y yo acepté con entusiasmo”.

Y comparte una oración que es fruto de su charla con Jesús después de haber tenido que ir al hospital para hacer algunos análisis, esposado y escoltado por los policías, *“con la mirada en el suelo,/ caminando cohibido/ un denigrante paseo”*. En seguida se da cuenta que de alguna manera está recorriendo los mismos senderos que Jesucristo hacia el Calvario, *“un tan duro recorrido/ lleno de insultos y oprobio”*. No hay comparación, como Antonio expresa *“Mi Señor, tú eres Jesús/ yo, tan*

solo un ser humano/ Tú, inmolándote en la cruz/ yo, solo estaba encerrado/ Mi alma lloró de pena/ al comprender la razón/ y ver por qué lo hiciste/ siendo Tú mi amado Dios”.

No puedo evitar pensar en la experiencia de san Eugenio de Mazenod ante la cruz de Jesús al releer los sencillos versos de Antonio. También Antonio, como Eugenio, se siente amado por Jesús crucificado y esto cambia todo. En los versos siguientes Antonio expresa cómo siente que todo eso lo hace Jesús por él para darle vida y para darle una dignidad y libertad que le haga ponerse al servicio de la misión. Dice Antonio, *“desde entonces yo camino/ porque ya nada importaba/ con la cabeza muy alta/ y sonrisa en la mirada”* y unos pocos versos más tarde dice *“por eso voy sonriendo/ porque te llevo a mi lado/ y muy feliz yo me siento/ y me siento muy amado./ Y el sufrimiento que llevan/ los viajes al hospital/ te los ofrezco, Dios mío,/ por todos los que están mal”*. Para terminar todo con un “Así sea” y su firma a la que añade OMI de ♥.

El 14 de enero de 2025 Melania OMI me escribe un mensaje en el que me comunica que Antonio está en el Hospital, custodiado por la policía, con un cáncer en fase terminal. A partir de ese momento será a través de su hijo que Melania recibirá los mensajes y escritos de Antonio. En uno de esos mensajes Antonio dice: *“no tiene buena pinta, pero para Él eso no es nada, si lo quiere arreglar. Yo estoy preparado y que haga lo que Él desee. Nunca me falló; y si quiere que yo esté con Él, adelante, yo encantado. Su voluntad lo primero”*. Yo me apresuro a enviarle una fotografía de la cruz de San Eugenio de Mazenod y bendiciéndole que Melania le hace llegar. Antonio había escrito de su puño y letra la que conocemos como Oración para crecer en el Amor de Dios diciendo quién era el autor, san Eugenio de Mazenod OMI, y el copista Antonio OMI de ♥

Melania comparte conmigo la pequeña historia de la “cruz de oblación” que Antonio se había fabricado el último día del año 2024: *“Me acabo de hacer una cruz con esparadrapo y la pegué en la pared, delante de mí. La necesitaba y me he emocionado. Está regular pues el esparadrapo era usado: me lo acababan de quitar a mí”*. Más tarde, el 8 de enero de 2025 envía otro mensaje *“Bueno, no estoy solo. Estamos los tres: Él, María Inmaculada y yo. No sé si Chicho OMI me habrá contestado pero como cada momento me siento más OMI de ♥ yo sigo actuando como lo que siento: “OMI de corazón”. Creo que en la cruz*

de la pared voy a poner OMI de ♥. Quiero que me pregunten qué es eso de OMI. Deseo dar fe de ello, de Él, como así me lo pidió”. El 10 de enero escribe “Entraron en la habitación un señor y dos chicas jóvenes de Cáritas. Charlamos una hora, casi todo yo. Me apetece muchísimo, ahora, hablar a todos de Dios y, en cuanto puedo, saco el tema. Unos pensarán que estoy loco y a otros les agrada, lo sé por sus miradas. Pero con lo de la Cruz en la pared y la frase OMI de ♥los tengo revolucionados”. Su oblación es misionera y su testimonio está lleno del celo apostólico característico del carisma de san Eugenio de Mazenod.

El 29 de enero Melania me comunica que la familia más cercana de Antonio había ido a visitarle al hospital y que habían logrado pasarle mi carta y la foto de la cruz de san Eugenio. El 30 de enero uno de los capellanes de la cárcel administran a Antonio recibe la unción de los enfermos. También recibe la libertad del juez. El 1 de febrero el hijo de Antonio escribe un mensaje a Melania: “Hola, tan solo quiero comunicarte que mi padre ha fallecido esta mañana, dormido, tranquilo, acompañado y en paz”. Acompaña al texto una fotografía de una cruz fabricada con esparadrapo hospitalario y en el centro de la cruz O.M.I. de ♥y las palabras de su hijo “Descansa en paz papá”.

Pienso en Antonio y la manera en que el Espíritu Santo abre caminos insospechados para hacer irradiar nuestro carisma. Ya es todo un privilegio ser testigo de que uno de los preferidos de san Eugenio, un prisionero, sienta el deseo profundo de ser oblato. Sorpresa agradecida de ver cómo el carisma se expande gracias al testimonio de “otros” miembros de nuestra familia carismática. Sorpresa por el camino que Antonio ha abierto, más allá de cualquier estructura, una nueva categoría en nuestra familia carismática: los oblatos de corazón. Pienso también en su sencilla cruz de oblación hecha con esparadrapo y con su OMI de ♥que acompañaba a cada oración y mensaje que él escribía. Creo que toda esta historia es un mensaje para nuestra familia carismática en este tiempo en que caminamos como peregrinos de esperanza en comunión intentando ser más audaces en nuestra misión con los pobres y en nuestro testimonio de vida, intentando ser más audaces para buscar juntos los caminos de formación, comunión y misión común en nuestra familia carismática.

Me imagino la llegada de Antonio al cielo. Creo que ha sido acogido por san Eugenio de Mazenod en la comunidad oblata del cielo, muy cerca de nuestra Madre María Inmaculada. Gracias Antonio por tu testimonio y por tu oblación. Pide por toda nuestra familia carismática, los que aún peregrinamos en esta tierra, para que también nosotros lleguemos a ser verdaderos oblatos de corazón como tú.

Luis Ignacio Rois Alonso, OMI
Superior general, Rome, Italy
OMISupGen@omigen.org



Documenta

LE PÈRE DE MAZENOD ET LES PREMIÈRES MISSIONS DES MISSIONNAIRES DE PROVENCE (1816-1823)

PAUL JOSEPH JEAN CARD. POUPARD

*C*onférence prononcée par [le futur cardinal] Mgr Paul Poupard, recteur de l'Institut Catholique de Paris, au Palais des Congrès d'Aix-en-Provence, le 7 octobre 1975, à l'occasion de la béatification de Mgr Eugène de Mazenod. Le p. Eymard, omi, supérieur de la communauté, réussit à le faire venir à Aix et à lui faire faire cette conférence, un excellent résumé du ministère de Eugène de Mazenod et de la communauté des Missionnaires de Provence dans les premières années de fondation.

PROVENÇAL

Premier biographe de Mgr de Mazenod. Mgr Ricard, vicaire général honoraire d'Aix, commence ainsi son récit : « Notre Provence est belle avec son ciel pur, sa mer transparente comme le cœur des Provençaux de race, son fleuve roi, son climat vivifiant, sa langue douce et harmonieuse à l'égard du parler d'Ionie, la vivacité des esprits et l'impétuosité des âmes, prompts au bien comme au mal, la foi ardente et tendre de ceux qui s'y souviennent d'avoir été évangélisés par les amis de Jésus. Celui dont j'entreprends d'écrire l'apostolique vie aime la Provence de prédilection. Il ne voyait rien au-dessus, même quand il voyait au-delà. Son cœur qui... fut grand comme le monde, en se répandant sur ce monde, resta provençal ».

« Bonne ville d'Aix, écrira plus tard Mazenod avec émotion, ne fussé-je jamais sorti de tes murs ! J'aurais consumé ma vie à la sanctification de tes enfants, de tout ton peuple, et je n'aurais recueilli que des consolations en retour de mon dévouement »¹.

MISSIONNAIRE

Il était donc bien juste qu'au moment où Mgr de Mazenod est béatifié, – c'est, vous le savez, le dimanche 19 octobre à Rome, en la journée mondiale des missions – soit rappelé ici même, le souvenir de ses premières missions. C'est en effet, à Aix-en-Provence, que le génie inventif de son zèle impétueux donna naissance aux Missionnaires de Provence, qui devaient devenir plus tard les Missionnaires Oblats de Marie Immaculée. Et je remercie vivement le Père Eymard de la chaleureuse invitation à faire resurgir cette page d'histoire provençale et missionnaire en notre mémoire d'Église. Elle me vaut par surcroît le plaisir de me retrouver à un an de distance dans cette admirable chapelle des Pénitents blancs où j'avais, l'an dernier, le privilège d'évoquer devant vous le philosophe d'Aix, Maurice Blondel².

LES PREMIÈRES MISSIONS DE PROVENCE

Le sujet dont le Père Eymard m'a proposé de vous entretenir aujourd'hui est très précis : le Père de Mazenod et les premières missions des missionnaires de Provence, de 1816 à 1823. C'est une page d'histoire haute en couleurs que je voudrais vous faire revivre, en m'inspirant de tous ceux qui ont écrit sur Mgr de Mazenod, et ils sont nombreux, et en recourant aussi de façon privilégiée au récit de mission si pittoresque que le Père de Mazenod lui-même nous a laissé, et qui demeure à distance l'incomparable témoin de ce moment étonnant dans la vie de votre diocèse. Mais, avant d'aborder cette page missionnaire,

¹ Mgr de Mazenod, *Journal*, 31 mars 1839.

² *Blondel et les catholiques sociaux*, conférence prononcée par Mgr Paul Poupard, recteur de l'Institut Catholique de Paris, à Aix-en-Provence, le 22 novembre 1974, au Palais des Congrès, dans *Nouvelles de l'Institut Catholique de Paris*, 21. rue d'Assas, décembre 1974, p. 49-73. – Cf. aussi P. Poupard, *Maurice Blondel dans les débats de ce temps*, dans *Informations catholiques internationales*, n° 466, 15 octobre 1974, p. 20-23 ; et *Le XXVe anniversaire de la mort de Maurice Blondel*, dans *Documentation catholique*, T LXXI, n° 1 657, 7 juillet 1974, p. 632-636.

il convient de camper, fût-ce brièvement, le Père de Mazenod et de situer l'action de ses missionnaires de Provence en ce début du xix^e siècle, si éloigné du nôtre à tous égards.

LES MAZENOD, ARISTOCRATES ET NOBLESSE DE ROBE

Eugène de Mazenod est un homme du terroir provençal. Il est né à Aix, capitale de la Provence, le 1^{er} août 1782. De sa terre natale, à laquelle il gardera toujours un attachement passionné, Mazenod a la chaleur du sang, la vivacité d'esprit et de caractère, la richesse d'imagination, la parole abondante et directe, la foi démonstrative... et les coups de mistral ! Son père est président de Chambre à la Cour des Comptes de la ville d'Aix, et il y siège aux côtés de son propre père. C'est dire qu'Eugène de Mazenod est de branche aristocratique et de noblesse de robe, plus sonnante que trébuchante, car on mène grand train et il faut redorer le blason par des mésalliances dorées. C'est le cas pour Charles Antoine, son père, qui épouse à 33 ans bien comptés, la jeune et jolie Marie-Rose Joannis, âgée de 18 ans seulement, et qui devient Madame la Présidente de Mazenod, en apportant au Président une somme rondelette : 120.000 livres. Le Président, lui, ne fait guère sonner avec son titre, qu'un peu de menue monnaie, 2.000 livres, revenu de sa brillante charge. Le ménage, agencé à la mode de l'époque, subit les vicissitudes du temps, jusqu'à la désunion, après les épreuves de l'exil et de la séparation, les tracasseries financières et les accrocs de santé.

EUGÈNE DE MAZENOD : MAUVAISE TÊTE ET BON CŒUR

Tout jeune, si l'on en croit ses biographies, Eugène se manifeste ce qu'il demeurera toujours, même évêque : mauvaise tête et bon cœur, autocrate et ami des pauvres, autoritaire et irascible, mais sensible et très bon. Très tôt, le jeune Eugène subit les contrecoups de la Révolution. Entre Mazenod Père, enfoncé dans son droit et le fougueux Mirabeau, c'est le tribun qui l'emporte sur l'aristocrate. Dès 1791 – Eugène a 9 ans – c'est la fuite et l'exil : Nice, Turin, Venise, Naples et Palerme avec des fortunes diverses et une impécuniosité chronique. Et lorsqu'à vingt ans, il revient d'Italie, c'est le cœur brisé par la rupture du foyer – un mariage pécuniaire, on l'a dit – de ses parents. Le citoyen Mazenod, après onze ans d'exil et sept ans loin de sa mère, se trouve bien

seul lorsqu'il débarque à Marseille, meurtri que sa mère ne se soit pas dérangée pour l'accueillir et l'embrasser. Elle a fort à faire pour récupérer terres et bâtiments, devenus biens nationaux, et elle y réussit, grâce au divorce. Son foyer est brisé pour toujours. Eugène se console en courant les clubs : « comment suffire aux plaisirs que me présente la charmante ville d'Aix ? », écrit-il à son père. Et il songe au mariage, un vrai maquignonage plutôt, si l'on en croit sa correspondance : « je veux une femme très riche ». « Figure agréable et taille bien faite », la première soupirante meurt avec sa fortune, une seconde se présente, avec 40.000 Francs : « 40.000, à moi qui en veux 150.000 F » confie-t-il à son père. Et de chercher un poste à la cour de Sicile, mais on lui refuse son passeport !

UNE VOCATION : ÉVANGÉLISER LES PAUVRES

Mazenod parlera plus tard de ses « iniquités passées », du « sale bournier », du « cloaque » dont Dieu l'a tiré par sa douce violence. Je ne sais ce que recouvrent ces fortes expressions. Il est certain, en tout cas, qu'il fallut un long mûrissement au hobereau désenchanté pour s'orienter vers le sacerdoce, avec une motivation bien typée : « tâcher de ranimer la foi qui s'éteint parmi les pauvres ». Le 12 octobre 1808 – il a 26 ans – il se présente au séminaire Saint-Sulpice de Paris où il mène une vie austère, et participe bientôt à la résistance de M. Émery à l'Empereur excommunié. Maury est un archevêque intrus, il ira donc se faire ordonner prêtre, le 21 décembre 1811, par un ami de sa famille, Mgr de Demandolx, évêque d'Amiens, qui lui propose de le prendre comme vicaire-général. Mais il refuse pour être fidèle à sa résolution : évangéliser les petits et les pauvres.

PREMIER CARÊME PROVENÇAL

Sa résolution, semble-t-il, arrange bien l'archevêque d'Aix, Mgr Jauffret, préoccupé de caser dans son diocèse cet aristocrate précédé d'une réputation, à vrai dire bien méritée, de « personnel et fougueux ». Elle stupéfie par contre sa mère et tout son milieu de l'aristocratie aixoise. Car le voilà qui, loin des usages – prêche en provençal le carême pour les pauvres : « domestiques, qu'êtes-vous selon le monde ? Une classe de gens esclaves de ceux qui vous paient, exposés au mépris, à

l'injustice et, souvent même aux mauvais traitements des maîtres exigeants... qui croient acheter le droit d'être injustes envers vous par le faible salaire qu'ils vous accordent ». Et il poursuit : « Venez maintenant apprendre de nous ce que vous êtes aux yeux de la foi. Pauvres de Jésus-Christ, affligés, malheureux, souffrants, infirmes, couverts d'ulcères... Vous tous que la misère accable, mes frères, mes chers frères.... vous êtes les enfants de Dieu, les frères de Jésus-Christ, les cohéritiers de son royaume éternel ». On juge de l'effet produit par ces paroles si insolites dans la bouche d'un aristocrate, à deux pas du riche hôtel privé de la famille. Eugène de Mazenod, au nom de Jésus-Christ, a décidément choisi le parti des pauvres qui ne s'y tromperont pas, du reste, demeureront ses plus fidèles amis au milieu des vicissitudes et le considéreront toujours comme leur père. Il contracte le typhus au chevet des mourants, il fonde une association de jeunes, il instaure l'œuvre des prisons, il est partout toujours préoccupé d'annoncer aux pauvres la bonne nouvelle³.

FONDATION DES MISSIONNAIRES DE PROVENCE

Son ami, Forbin-Janson, veut l'enrôler dans les missionnaires de France, mais sa vocation n'est pas là, c'est le peuple, le menu peuple de Provence qu'il veut évangéliser. Et c'est dans ce but qu'il fonde dans l'ancien couvent des carmélites d'Aix, les missionnaires de Provence, réalisant ainsi une décision bien ancienne : « Je n'avais que douze ans, écrit-il le 2 octobre 1855 au Père Tamburini, quand Dieu fit naître dans mon cœur les premiers et très efficaces désirs de me vouer aux missions ». Le 25 janvier 1816, avec Tempier, son premier compagnon, il s'installe dans sa pauvre demeure, et, le jour même, il écrit aux vicaires généraux capitulaires d'Aix pour leur demander d'approuver sa fondation. Son but ? Il l'expose clairement : se consacrer aux missions des « petites villes et villages de Provence, qui ont presque entièrement perdu la foi, car les secours ordinaires du ministère paroissial, souligne-t-il crûment, ne suffisent pas à faire sortir de leur abrutissement ces peuples égarés ». Dans ses *Mémoires*, dira-t-il plus tard, « mon intention, en me vouant au ministère des missions pour travailler surtout à l'instruction et à la conversion des âmes les plus abandonnées, avait été d'imiter

³ Cf. Luc, 7, 22.

l'exemple des apôtres dans leur vie de dévouement et d'abnégation ». Dès le 29 janvier, les grands vicaires l'approuvent, mais son œuvre est une véritable pomme de discorde dans le clergé : « tout était fiel dans la ville d'Aix », écrira le commissaire général au ministre de la police, le 20 août 1817. « C'est un clabaudage à n'en pas finir », confie-t-il lui-même à son ami Forbin-Janson, le fondateur de l'œuvre de la Sainte-Enfance. L'hostilité des curés vient surtout du caractère extra-paroissial de son apostolat. L'Action Catholique, on le sait, rencontrera plus tard les mêmes difficultés. Qu'à cela ne tienne. Mazenod, qui a des amis à Paris, monte dans la capitale pour obtenir de plus hauts appuis. À la Grande Aumônerie, on a pour lui d'ambitieux projets, mais, confie-t-il à sa mère, le 21 août 1817, « j'ai constamment refusé tout ce qui m'aurait éloigné d'Aix. En cela j'ai, ce qu'on appelle dans le monde, sacrifié ma fortune. Je ne sais pas si on me saura gré, dans mon pays, d'avoir préféré de faire obscurément le bien auprès de mes concitoyens, aux places distinguées que l'on m'a offertes et qui m'auraient mené à tout. Tant pis pour ceux qui ne sauront pas apprécier mon dévouement ! Pourvu que d'autres en profitent, c'est tout ce qu'il me faut, et je serai content ».

INSERTION DIOCÉSAINNE DIFFICILE

L'événement lui donnera rapidement l'occasion, plus peut-être qu'il le souhaitait, de vérifier l'ingratitude des hommes, fussent-ils de l'Église. Après avoir – lui aussi ! – proposé de devenir son grand vicaire, le nouvel archevêque d'Aix, Mgr de Bausset, se ravise et une explication des plus orageuses a lieu entre les deux hommes, « véritable querelle d'Allemand », écrit Mazenod à Tempier, son fidèle second : « Nous nous sommes quittés bons amis, ajoute-t-il, c'est-à-dire qu'il m'a embrassé deux ou trois fois, comme si les blessures qui déchirent le cœur pouvaient être fermées en passant une éponge sur la figure ». Le genre ecclésiastique, on le voit, n'est pas le fort du Père de Mazenod !

LES PREMIERS COMPAGNONS

Sa grande préoccupation, on pourrait dire sa hantise, c'est d'évangéliser les pauvres de Provence. C'est pour cela qu'il a fondé sa petite compagnie, les missionnaires de Provence, comme il les appelle, pour les distinguer des missionnaires de France de Forbin-Janson, dont les

ambitions sont beaucoup plus vastes, le champ d'action aussi, comme les moyens mis en œuvre. Nous parlons des premières missions, parce qu'elles furent en général prêchées par les premiers missionnaires de Provence : les Pères Mazenod, Deblieu, Mie, Tempier et Maunier, jusqu'en mars 1823. À cette date le fondateur donne sa dernière mission à Tallard et le Père Tempier au Lauzet. Tous les deux sont en effet nommés vicaires généraux du nouvel évêque du diocèse restauré de Marseille, qui n'est autre que Mgr Fortuné de Mazenod, l'oncle d'Eugène que ce dernier a réussi à faire nommer malgré son grand âge – 73 ans ! – ne voyant pas d'autre moyen pour assurer l'avenir de sa petite société missionnaire, en butte à de persistantes hostilités. Les péripéties, hautes en couleur, de la nomination et de l'installation du prélat sont bien connues, ainsi que le rôle joué par son pétulant neveu, dans la promotion inespérée du vieux chanoine. Au reste, ce n'est pas notre propos. Il suffisait de souligner l'événement, pour mieux cadrer notre récit.

DES MISSIONNAIRES DE PROVENCE AUX OBLATS DE MARIE IMMACULÉE

Sur les cinq premiers missionnaires de 1816, deux deviennent vicaires généraux en 1823, deux quittent la société pour rentrer dans leurs diocèses respectifs, et il ne restera des pionniers que le Père Mie. Entretemps se seront joints progressivement à lui d'autres recrues, puisque, le 18 mars 1822, la société compte 14 prêtres, 15 novices et 2 candidats frères convers. Mais c'est pour la petite équipe de missionnaires une activité prodigieuse, puisqu'elle assure 50 missions, dont 40 nous sont connues de façon précise, et une dizaine d'une manière plus incertaine. En 1823, c'est donc un véritable changement qui se produit. Les disciples remplacent les pionniers. Et le supérieur, devenu vicaire-général de son oncle Charles-Fortuné de Mazenod, transfère sa communauté à Marseille, lui confie le grand séminaire, et l'implante dès lors solidement dans le diocèse, puis fonde la résidence de Nîmes en 1825, cependant que Léon XII approuve l'Institut en 1826. Désormais les Oblats de Marie-Immaculée, comme on les appelle, rayonnent à travers le monde entier, et leur épopée missionnaire est bien connue. Revenons donc à leurs origines. Et pour mieux les comprendre, disons un mot du grand mouvement des missions en France en ce début du siècle dernier.

LES MISSIONS SOUS LA RESTAURATION

Les missions intérieures sous la Restauration ont fait l'objet de nombreuses recherches, que le chanoine Sevrin du diocèse de Chartres, a patiemment compilées dans son précieux ouvrage, désormais classique, « Les Missions religieuses en France sous la restauration (1815-1830) ». Grâce à lui, nous connaissons désormais de façon précise le cadre dans lequel s'insère l'initiative apostolique du Père de Mazenod. Comme il le note avec raison, ce grand mouvement n'est pas sans antécédents. Non seulement il y eut des missions sous l'Empire, mais encore et surtout, aux deux siècles précédents, le xvii^e et le xviii^e siècle. Qu'il suffise d'évoquer saint Vincent de Paul et les fils de Monsieur Vincent, le Père Condren et le Père Bourgoing, Monsieur Olier, saint Jean Eudes et le Père Brydaine, pour ne citer que les principaux. L'oncle même de l'Empereur, le cardinal Fesch, forma le projet d'une Société nationale des missions, que seule la brouille de Napoléon avec le Pape empêcha d'aboutir. L'idée cependant faisait son chemin et, dès le retour des Bourbons en 1814, trois prédicateurs renommés la faisaient leur : Rauzan, Legris-Duval et Forbin-Janson. Ce dernier avait d'abord rêvé de la Chine. Mais Pie VII, qui revenait de sa captivité en France et à qui il soumit son plan au début de 1814, le lui déconseilla : « Votre projet est bon, dit-il, mais il faut d'abord secourir les populations qui nous entourent. La France a besoin de missions pour le peuple et de retraites pour le clergé ». Acceptant la suggestion, Forbin-Janson présentait sans tarder au roi un *Mémoire sur un établissement de missions pour la France* : « Le nom de Dieu est maintenant profondément oublié, quand il n'est pas publiquement insulté : l'ambition et l'intérêt sont les dieux de la France, et le mépris de tous les devoirs d'État a été la suite nécessaire du mépris de tous les devoirs religieux ». Et de proposer, pour y remédier, les missions, « moyen éminemment populaire » appelle-t-il.

MISSIONS ET MISSIONNAIRES

Autorisée par ordonnance royale du 25 septembre 1816 pour « offrir un puissant secours aux cures et succursales privées de pasteurs », la « Société des nouveaux missionnaires dits Prêtres des Missions de France » eut une part prépondérante au mouvement missionnaire sous

la Restauration. Mais il ne faut pas oublier non plus l'action des jésuites ni celles des missionnaires de Besançon, dits de Beaupré, des missionnaires de Toulouse, des « Chartreux » de Lyon, des missionnaires de Saint Martin de Tours, des Sacrés-Cœurs, ou de Picpus du Père Coudrin, des Lazaristes ou prêtres de la mission, des Montfortains ou Compagnie de Marie. Il convient d'y ajouter par ailleurs nombre de sociétés locales fondées pour les missions entre 1815 et 1830, et que le chanoine Sevrin évalue à quarante-cinq, sans compter que de nombreuses missions rurales furent données par des prédicateurs, mandatés ou non, parfois des curés qui ajoutaient ce ministère occasionnel à leur charge pastorale. Le nombre des missions données fut considérable. Beaucoup du reste, rurales en particulier, ne reçurent pas de publicité, et il est bien difficile d'en donner un chiffre exact. Celui retenu par le Père de Grivel, consult du Provincial des Jésuites de France, quinze cents, apparaît comme le plus fondé. Ajoutons, comme on le verra tout à l'heure pour les missionnaires de Provence, que le rayonnement des missions attire à elles les paroisses d'alentour.

LES MISSIONNAIRES DE PROVENCE

Bref, c'est un mouvement général qui entraîne et spécifie l'effort apostolique en France, après 1815, et les missions prêchées par le père de Mazenod et ses collaborateurs de 1816 à 1823 s'insèrent dans cet ensemble, où elles apportent leur note propre et irremplaçable, la couleur provençale, sous l'impulsion de leur chef, fougueux et décidé, aux vertus éclatantes et aux défauts accentués. Il nous est bon de découvrir les saints pétris tout comme nous de la même fragile argile humaine, et de les voir cheminer humblement à travers les obstacles qui surgissent du dehors et les tentations qui sourdent du dedans, dans la fidélité de l'amour et le courage héroïque, pour répondre à l'appel de Dieu. N'est-ce pas du reste Paul VI lui-même qui le soulignait, lors d'une récente béatification : ce qui nous intéresse, nous, hommes modernes, dans la biographie d'un bienheureux, c'est « de connaître sa figure humaine plutôt que son aspect mystique ou ascétique. Nous voulons découvrir dans les saints ce qui les rapproche de nous, plutôt que ce qui nous en distingue, nous voulons les mettre à notre niveau de profanes plongés dans l'expérience pas toujours édifiante de ce monde. Nous voulons

trouver en eux des frères de notre labeur, pour nous sentir en confiance avec eux et participants à une commune et pesante condition terrestre »⁴.

LES BOURBONS ET LA FOI

Pour Mazenod, un seul but : « ramener au christianisme les masses populaires » de Provence. Vous l'aurez remarqué : il s'agit de ramener, il ne s'agit, ni de convertir des païens, ni d'ébranler des protestants comme les missions du xvii^e siècle, ni d'instruire les paysans comme les lazaristes de Monsieur Vincent. Après l'ébranlement prodigieux des dernières décennies, il s'agit, en bref, de reconquérir à l'Église une société que la Révolution en a détachée. Or cet effort de reconquête des âmes au plan de l'Église coïncide avec une campagne analogue auprès des esprits par le pouvoir royal.

La crise révolutionnaire, et l'Empire qui l'a suivie, apparaissent alors comme tout à fait liés dans leurs effets, aussi bien politiques que religieux. Et l'une des critiques persistantes contre les missions de la Restauration sera cette confusion politico-religieuse soulignée par le malheureux cantique sur les Bourbons et la foi, nième variation sur le thème politique et foi, qui connaît de nos jours, en un tout autre sens, un nouveau regain d'actualité ! L'impiété avait été la cause des malheurs causés par la révolution, la Restauration devait donc se faire, aussi bien des structures civiles – le roi – que des structures ecclésiastiques – la foi ! Doublure religieuse d'une réaction politique ? Il serait imprudent de procéder à un jugement aussi sommaire. Il n'en reste pas moins que Mazenod, en parfait ultra, partageait sur ce point les sentiments de sa caste. L'histoire de la mission de Marseille nous le montre, debout en chape rouge sur une barque qui transportait la croix, prêchant aux pêcheurs et aux marins du port « avec cette chaleur et cette énergie, nous disent les témoins, qui appartiennent aux orateurs nés sous nos brûlants climats ». Il eut, poursuit le relateur, « le bonheur d'entendre répéter... les cris de Vive Jésus ! Vive sa croix ! Vive le roi et sa famille ! cris consolants que lui-même avait le premier prononcés avec une si grande émotion ». Son recueil de cantiques en provençal contient aussi le fa-

⁴ Paul VI, *Allocution du 3 novembre 1963 pour la béatification de Leonardo Murialdo*, dans *Documents pontificaux de Paul VI*, t. 1, 1963, Éditions Saint-Augustin, Saint-Maurice, Suisse, 1967 p. 374.

meux cantique où, pour la rime, dans le premier couplet et le refrain, le trône et les Bourbons passent avant la foi ! Mais nulle part on ne le voit comme son ami Forbin-Janson commenter avec larmes le testament de Louis xvi, le 21 janvier, dans la grande cérémonie de l'amende honorable. Il est d'ailleurs exceptionnel qu'il missionne dans les villes. Son terrain d'action et d'élection, ce sont les campagnes abandonnées. Avec ses compagnons, il se sent à l'aise au milieu du petit peuple provençal dont il adopte, avec le dialecte, le ton et les manières, même s'il tranche par son allure et sa culture. Pour les quarante missions répertoriées avec précision par le Père Pielorz, 30, notons-le, ont lieu dans les villages, 8 dans les Bouches-du-Rhône, 6 dans le Var, 3 dans les Basses-Alpes et 13 dans les Hautes-Alpes. D'ailleurs, sauf Marseille, Aix et Arles, les autres villes ou bourgs importants oscillent entre 2.000 et 6.000 habitants.

PREMIÈRES MISSIONS

La première mission a lieu à Pignans, dans le canton de Besse du département du Var. Ce premier essai nous est connu par une lettre de Mazenod à son ami Charles de Forbin-Janson : « Nous ne battons que d'une aile, lui écrit-il, quoique deux de nos missionnaires ayant déjà fait des merveilles dans le bourg qu'ils viennent d'évangéliser, dix-huit cent personnes se sont approchées des sacrements. Tous les curés des environs les demandaient ».

Mais c'est, en fait, la mission de Grans qui eut lieu dans ce gros bourg de 1.500 habitants, près de Salon, du 11 février au 17 mars 1816, qui est considérée comme la première, au sens plein du mot, de la société des missionnaires de Provence, car tous les missionnaires, excepté le Père Tempier qui devait garder la maison, y prirent part. Les missionnaires allèrent ensuite du 1^{er} au 29 septembre 1816, à Fuveau, entre Marseille et Aix. La paroisse comptait alors 1.300 habitants, auxquels il faut ajouter les 700 habitants des petits bourgs voisins de Gréasque et de Saint-Savournin, qui en profitèrent eux aussi. Le Père de Mazenod y avait pour collaborateurs les Pères Deblieu, Mie et Tempier. Il y établit le 6 octobre la dévotion de la *via Crucis*, qui y devint très populaire, et il revint l'année suivante pour le « retour de mission » à un moment où la paroisse étant sans pasteur, il y fit office de curé tout le mois de septembre.

EYGUIÈRES

De ces missions, j'ai voulu savoir quelles traces étaient restées, et je me suis adressé à mon ancien maître l'abbé Gabriel Caillaud, curé d'Eyguières. Voici donc les résultats de la petite enquête à laquelle il a bien voulu se livrer, et dont je le remercie vivement : « j'ai d'abord cherché dans les registres de l'époque : registre de délibérations du conseil paroissial... Rien... Ni recettes, ni dépenses... ni allusion... j'ai consulté ensuite l'Histoire d'Eyguières, par l'abbé Paulet, éditée à Marseille par Ruat, 54, rue Paradis, en 1901, pages 323-324. Il n'y est fait allusion aux « âmes » qu'une seule fois..., et mes gens d'Eyguières, curé en tête, ont eu bien du souci, à cause de la Croix : « Du 14 février au 25 mars 1819, Eyguières fut en mission. Ce mot magique dut remuer fortement la population et un bien considérable dut être produit dans les âmes. Il suffit, pour en être convaincu, de se rappeler que les sermons furent prêchés par les Pères de Mazenod, plus tard évêque de Marseille, Deblieu, Mie, Aubert, Maunier, Touche, tous les six Oblats de Marie. Ils avaient à faire la lessive de la Révolution. Elle dut être bonne ; on voulait en conserver le souvenir, et dans ce but, on plaça une grande croix de fer forgé sur un piédestal en face du contour du chemin qui conduit à la fontaine de Berme ». Suivent les vicissitudes de ladite croix transplantée, attaquée par la vase. etc., et le commentaire de l'actuel curé : « N'est-ce pas navrant ? Jamais question de prière... ou de conversion ! » « Mission, mot magique, lessive de révolution... C'est tout ! » Oui, l'histoire est parfois bien décevante pour les chercheurs.

MARIGNANE

La mission suivante fut celle de Marignane, alors petit village de 1.400 habitants. Comme celle de Fuveau, elle dura quatre semaines puisqu'elle s'ouvrit le dimanche 17 novembre pour se clore le dimanche 15 décembre. Nous en possédons, grâce à Dieu, le Journal, tenu par le Père de Mazenod lui-même. Il vaut la peine de lui laisser longuement la parole. Nous pourrions ainsi prendre sur le vif l'activité des missionnaires, comprendre leurs méthodes, et juger aussi de la situation qu'ils rencontraient, des difficultés auxquelles ils se heurtaient, et de moyens pris pour les surmonter : « Le 17 novembre 1816, à neuf heures du matin, nous sommes partis de Grans où nous avons été visiter les fidèles

de cette paroisse qui sollicitaient depuis longtemps cette faveur. C'était la troisième visite que nous faisons à ce bon peuple depuis la mission du mois de février. Nous y avons été reçus avec cette joie et cet empressement qui marquent si bien les sentiments du cœur ». Première remarque : contrairement à ce que l'on a souvent dit et écrit, les missions ne sont donc pas un feu de paille sans lendemain. Les missionnaires n'abandonnent pas du jour au lendemain leur champ d'action, pour le laisser retomber plus ou moins rapidement en jachère. Ils y reviennent volontiers, à un rythme soutenu, et, pour ce faire, ils n'ont nul besoin de s'imposer, ils ne font que répondre à l'appel réitéré des paroissiens, signe, notons-le aussi, que leur passage n'a pas laissé de mauvais souvenir, bien au contraire. Il y a là une notation intéressante et importante, à la fois sur les méthodes des missionnaires et sur le succès de leur entreprise.

SOUS LE SIGNE DE LA CROIX

Mais, poursuivons le récit : « Nous sommes arrivés en vue de Mari-gnane à quatre heures du soir. Les fidèles et le pasteur, en ayant été avertis, sont venus à notre rencontre jusqu'à la Chapelle de Saint-Nicolas. Avant d'y arriver, lorsque nous nous sommes aperçus que le peuple approchait, nous nous sommes prosternés, selon notre usage, pour adorer Notre Seigneur Jésus-Christ, lui rendre ce premier tribut de notre hommage et lui offrir les travaux de notre ministère, en dirigeant notre intention pour la plus grande gloire de son saint nom. Monsieur le curé s'étant approché, nous avons dirigé nos pas vers lui, et à l'endroit même où nous nous sommes rencontrés, nous nous sommes de nouveau prosternés pour adorer la Croix qu'il portait à la main. Avant de la faire baiser et de la remettre entre les mains du supérieur de la mission, le curé a adressé aux missionnaires une courte harangue dans laquelle il leur a témoigné la joie qu'il avait de les voir au milieu de son peuple pour lui montrer la voie du salut. Le supérieur ayant reçu la sainte croix des mains du curé, il s'est levé et il l'a fait baiser aux autres missionnaires qui étaient restés à genoux ; il a béni ensuite le peuple en se tournant vers les quatre points cardinaux... Ce qu'il y a eu de remarquable dans cette réception, c'est l'empressement, la joie, les transports du peuple qui, malgré le vent impétueux, s'était porté en foule jusqu'à Saint-Nicolas et qui témoignait ses sentiments par les paroles les plus expressives.

On se prosternait de tout côté au passage des missionnaires, en poussant des cris de joie et en chantant spontanément, par une sorte d'explosion de sentiments, le premier verset du cantique : *o mission tant désirée !* On voyait des personnes élever les bras au ciel avec transport, d'autres les ouvrir avec affection, en versant des larmes et en donnant mille bénédictions aux envoyés du Seigneur. Ce qui n'est pas moins remarquable et qui donnera une idée de l'esprit des bourgeois de ce village, c'est que, ni le maire ni les fabriciens n'ont cru de leur dignité de venir au devant des ambassadeurs de Jésus-Christ. Le maire a poussé si loin les convenances de son importante place, qu'il n'a pas assisté au discours d'ouverture ni à la bénédiction qui l'a suivi ».

UN TERRAIN PRÉPARÉ

Ce texte est remarquable à plus d'un titre. Les missionnaires ne débarquent pas à l'improviste. Ils sont appelés par le curé qui se réjouit de leur venue. Et il n'est pas le seul. De nombreux paroissiens l'entourent, et l'église, nous dit un peu plus loin Mazenod, est pleine au retour de la procession. Tous ces gens manifestent leurs sentiments avec une exhubérance très méridionale, ce qui n'est pas fait pour surprendre, on chante avec enthousiasme, et les larmes coulent avec abondance. Fait digne d'être noté : la mission est très désirée, signe donc que tous ces braves gens savent ce que c'est qu'une mission, qu'ils en ont entendu parler, et favorablement. Bref, le terrain est tout préparé pour l'action apostolique. Le consensus populaire est tel que l'on est surpris de l'abstention des édiles, clivage marqué entre le peuple et les bourgeois, le peuple demeuré chrétien par delà la tourmente révolutionnaire, les évolués ayant pris leur distance depuis l'encyclopédie, les philosophes, et les lumières... « Nous nous sommes prosternés, selon notre usage », rapporte Mazenod, signe donc que, dès le début puisque c'est seulement la troisième mission, un coutumier s'établit, des usages se prennent, et on y est fidèle. Chacun joue son rôle, et la conformité aux us favorise la première prise de contact. Vous aurez noté aussi le rite très simple, mais très parlant, de la remise de la croix. C'est le curé, responsable au premier chef devant Dieu de ses paroissiens, qui transmet la croix au supérieur. Mais c'est celui-ci qui la remet à ses collaborateurs, sur lesquels il a autorité. Et le premier nommé, le premier honoré et adoré, c'est le Christ crucifié.

VISITES « PAS TRÈS AMUSANTES... MAIS TRÈS IMPORTANTES ! »

« Le soir, continue Mazenod, le curé et les missionnaires ont commencé la visite des habitants... Quoique le maire se fût conduit d'une manière si peu convenable, nous avons jugé à propos de commencer par lui notre visite. Il a paru embarrassé, peut-être était-ce de son procédé, peut-être aussi de ce que nous le trouvions dans un appartement qui ne répondait pas à l'idée que nous devions avoir de sa position officielle ». Cette notation est bien intéressante. Après la prise de contact solennelle et les premières prières, tout de suite, les premières visites à tous les habitants, sans que soient exclus ceux qui se sont distingués par leur absence remarquée, lors de l'arrivée officielle des missionnaires. Les missionnaires de Provence demeureront toujours fidèles à cette manière de faire, dûment consignée dans leurs « Constitutions et Règles », comme on le lit au paragraphe 2 du chapitre deuxième : « Règlement particulier pour les missionnaires : après la cérémonie d'ouverture, les missionnaires, y lit-on, commenceront ensuite la visite des paroissiens pour inviter à la mission. Cette visite générale sera faite les jours suivants ; elle sera faite indistinctement à tous les habitants du bourg, et les missionnaires s'y comporteront avec une grande modestie, avec beaucoup de douceur, d'affabilité et de prévenances. Avant de l'entreprendre, on ira devant le très saint sacrement pour recommander à Notre Seigneur Jésus-Christ cette action importante, qui peut influencer beaucoup pour le succès de la mission ». Ces visites, note Mazenod dans son journal de bord, le 18, premier lundi, ne sont pas très amusantes, mais elles sont très importantes, parce qu'elles rapprochent les missionnaires du peuple qu'ils viennent évangéliser... ».

CONTACTS PERSONNELS

« Dans ces visites, souligne-t-il, il faut avoir soin d'entrer dans toutes les maisons, même celles où l'on prévoit que l'on sera mal reçu : n'y eût-il que le mérite de souffrir quelque mépris pour Notre Seigneur Jésus-Christ, on en retirerait toujours un très grand profit ». « Le 19, continue le journal, après les messes, on a continué les visites. Elles ont été aussi consolantes que la veille, et nous nous sommes confirmés dans l'opinion que nous avions conçue de leur grande utilité. Nous avons encore découvert un concubinage que nous espérons faire bientôt

cesser, mais qui sans cette visite aurait duré bien longtemps encore... Nous avons en outre rencontré un maître d'école étranger, homme fort au-dessus des magisters de village, qui, à l'occasion de la mission, se sépara d'une femme avec laquelle il vivait depuis longtemps et dont il a même des enfants ». Si l'on en juge par l'étude minutieuse du chanoine Sevrin sur les missions de la Restauration, il semble bien que ces visites constituent une heureuse initiative du Père de Mazenod sans équivalent chez les autres missionnaires. Les contacts personnels des prêtres avec les gens du peuple ne pouvaient qu'être bénéfiques après la coupure révolutionnaire. Ils rapprochent les cœurs, favorisent les confidences, établissent un climat de confiance réciproque irremplaçable. Les missionnaires savent à qui ils parlent, ils n'assèment pas d'en haut une parole intemporelle, mais ils s'adressent à des hommes et des femmes, dont ils ont pendant quelques instants, dans l'intimité du foyer, partagé les préoccupations, les joies et les peines. Nul doute qu'on ne trouve là l'une des raisons du succès populaire des missionnaires de Provence.

S'IDENTIFIER À SON PEUPLE

C'est du reste la hantise apostolique de Mazenod : s'identifier à son peuple. Il le fait à Marignane d'une manière extraordinaire, le 24, deuxième dimanche de la mission, par le moyen de la procession de Pénitence. À cet endroit, le journal s'exprime avec une véritable solennité. Jugez-en plutôt : « Ce n'est qu'après les plus mûres réflexions, après avoir consulté Dieu et considéré les avantages et les inconvénients de la démarche qu'on allait faire, qu'on s'y est déterminé, et le résultat heureux qu'on a obtenu a prouvé que l'inspiration qu'on avait eue de la tenter venait de Dieu, comme on avait cru le reconnaître d'avance... Les missionnaires étant venus en quelque sorte unir leur sort à celui du peuple de Marignane, ils voulaient prendre part à la procession de Pénitence qui allait être faite, de manière à pouvoir attirer et sur eux et sur le peuple la miséricorde de Dieu, dont ils avaient tous un si grand besoin. C'est pour obtenir cette faveur que le supérieur, sur qui repose principalement la sollicitude de la mission, s'est offert en ce jour comme une victime à la justice de Dieu, comme l'homme de péché, comme le bouc émissaire chargé des iniquités de tout le peuple, espérant, par l'humilité de l'action de ce jour faite en union des humiliations de Notre Seigneur, détourner la colère de Dieu, apaiser sa justice, et appeler les grâces de

conversion nécessaires à tant de pécheurs endurcis qui croupissent depuis si longtemps dans le péché et qui témoignent si peu de désir de sortir de leur borborygme... Le supérieur a invité le peuple à imiter le peuple juif et à imposer sur lui toutes ses fautes avec la douleur dans le cœur, se comparant au bouc émissaire qui allait être repoussé dans le désert, chargé de toutes les iniquités du peuple, seul digne du courroux du ciel, qui devait épuiser sur lui sa vengeance. Mais, se reprenant aussitôt, il s'est tourné vers la croix en disant que, même dans cet état d'abjection, il mettrait en elle toute sa confiance, qu'il l'embrasserait et ne s'en séparerait jamais et qu'il ne risquerait rien ainsi ; au contraire, il avait tout lieu d'espérer miséricorde et pardon. Ce mouvement a fait impression ».

LA CORDE AU COU

« Il a annoncé qu'il se dépouillerait du surplis, symbole de l'innocence, puisque maintenant il représentait les pécheurs. Il l'a quitté en effet et l'a déposé sur la chaire, d'où il est descendu pour aller au pied de l'autel recevoir, de la main du curé en chape, une grosse corde qu'il a nouée autour de son cou ; puis, s'étant ôté les souliers et les bas, il a pris la croix des pénitents, et dans cet état il s'est placé à la tête de la procession, tandis que tout le peuple et le clergé chantaient alternativement le *Parce Domine* et un verset du *Miserere*. Les larmes de tous les assistants étouffaient les voix... Les plus endurcis ont été touchés... La procession a parcouru les rues du village qui étaient remplies d'eau, de boue et de fumier ; mais il semble qu'en foulant sous les pieds ces ordures, il en rejaillissait des sources très abondantes de grâces... La procession... étant rentrée, le supérieur... s'est prosterné au pied de l'autel, la face contre terre... Explosion de sensibilité dont le souvenir s'effacera difficilement de la mémoire de ceux qui en ont été les témoins. Le cœur ne peut plus contenir ce qu'il renfermait de joie et de consolation, et les sanglots et l'abondance des larmes manifestèrent les sentiments délicieux dont l'âme était remplie ». Je regrette d'avoir dû abrégé cette page étonnante, qui se passe de tout commentaire.

INSTRUCTIONS, MATIN ET SOIR

La mission se continuait. « Le lundi, on a sonné à quatre heures pour commencer à cinq. On a fait la prière du matin, chanté un cantique,

puis l'instruction a eu lieu ; elle a été suivie de la messe et de la bénédiction du Saint Sacrement. Enfin la seconde messe ».

Le lendemain, poursuit le récit, « les exercices du matin à l'ordinaire. On a fait la conférence en continuation sur le premier commandement de Dieu. Il y avait plus de monde encore que hier matin ; l'église était pleine, mais on était plus au large que le soir, où l'on est pressé à ne pouvoir se remuer... Le soir, même affluence que la veille. On a prêché sur la mort... Le 21, dans la conférence, continuation du premier commandement – vertu d'espérance –. Beaucoup de monde. Le 22, conférence sur le 3^e commandement... Le soir, sermon sur l'enfer. Après la prière, récapitulation ordinaire et avis véhément sur la sanctification du dimanche qui était profané habituellement par les œuvres serviles de la plupart des habitants ». Les jours suivants, les instructions continuent au même rythme soutenu, d'instruction sur les commandements le matin, et sur les fins dernières le soir.

LA JOURNÉE DES MORTS

Ensuite, malheureusement, une semaine nous manque dans le journal. Comme le note Mazenod avec simplicité, « je remplirai difficilement cette lacune, parce que, ayant négligé d'écrire jour par jour les événements de la journée pendant cette semaine, je ne me souviens plus de rien ! ». La troisième semaine nous est par contre contée par le menu, ce qui nous vaut une description de la journée des morts, avec procession et absoute au cimetière, « autour de la fosse qui avait été ouverte exprès pour la cérémonie. Après l'absoute, le supérieur a dit quelques mots que le lieu et la circonstance inspiraient. Il a terminé en montrant à tous les yeux une tête de mort qu'il a jetée dans la fosse, qui restera ouverte jusqu'à ce que quelqu'un de ceux qui l'écoutaient vienne la combler. Il ne faut pas, précise Mazenod, car c'est toujours lui qui parle, il ne faut pas que ce petit discours dure plus de dix minutes. C'est l'heure du travail, mais il faut que le peu de paroles que l'on dit soient animées et succulentes de force et de vérité. Les larmes de tous les assistants prouvaient le bon effet que produisait sur eux une cérémonie si touchante. On ne s'est retiré qu'après avoir baisé cette terre qui vaut, elle seule, un éloquent discours... »

Toutes ces manifestations s'adressent à l'ensemble des fidèles qui répond avec empressement à l'appel des missionnaires. « L'assemblée était très nombreuse, note Mazenod le troisième vendredi. Ces bonnes gens passeraient leur vie à l'église » ! Cela n'empêchait pas les missionnaires de s'adresser de manière particulière à certaines catégories de la population. « Après la bénédiction, note-t-il le troisième dimanche, on a congédié les hommes. Les filles et quelques femmes se sont rassemblées dans la chapelle des Pénitents. Nous avons établi, explique-t-il, dans nos missions cette assemblée particulière des filles pour leur faire toucher du doigt et leur démontrer la nécessité de renoncer aux danses et aux promenades avec les jeunes gens ». Vaste programme, dirions-nous à un siècle de distance ! Quoi qu'il en soit, « on ne permet point, explique-t-il, aux jeunes filles qui n'ont pas fait leur première communion, de se trouver dans ces assemblées, parce qu'on y parle sans détour, et on met le danger dans tout son jour en rappelant avec horreur tout ce qui se passe dans ces assemblées abominables, et en découvrant les intentions perfides de ceux qui n'ont d'autre but que de les séduire. Il faut parler avec une grande autorité et beaucoup de véhémence : c'est un des exercices les plus importants de la mission. Cette fois-ci, l'effet a été complet... L'impression a été profonde, les larmes n'ont pas discontinué de couler, et le résultat a été de se faire toutes instruire pour être reçues de la congrégation. L'exercice fini, ces filles ne se possédaient pas de joie, et elles se la témoignaient mutuellement en s'embrassant du meilleur de leur cœur ». En cette Provence chantante et ensoleillée, c'était, selon Mazenod, une « passion effrénée » pour les bals, et un combat vigoureux des missionnaires, dignes émules du saint curé d'Ars, pour les faire cesser. Qu'en fut-il en réalité, une fois les missionnaires repartis et les larmes taries sur les joues enfiévrées des jeunes Provençales ? Si l'on en croit le rapport ironique du lieutenant-colonel de gendarmerie de Marseille, à Eyguières, une fois les missionnaires partis, « les filles qui ont juré, comme celles qui ne l'ont pas fait, dansent comme par le passé ». Quoi qu'il en soit du caractère notoirement anticlérical de ce fonctionnaire, les objurgations véhémentes de Mazenod ne pouvaient avoir guère effet que partiel et provisoire sur la vitalité remuante des Provençales. Je me souviens du reste, dans ma lointaine jeunesse ange-

vine, d'avoir moi-même assisté à des scènes presque aussi touchantes, même si elles étaient un peu moins larmoyantes, mais je dois dire que les Angevines, comme les Provençales, inscrites ou non à la Congrégation des enfants de Marie, ont continué de danser de plus belle que par le passé, tant il est vrai qu'on ne supprime bien que ce qu'on remplace, même en matière de loisir et avec les meilleures intentions !

LES JEUNES GENS : « LA CHAMBRÉE »

Après les jeunes filles, les jeunes gens, que l'on inscrit eux aussi « dans le catalogue de la congrégation, au nombre de cent vingt-cinq ». Pour eux, Mazenod invente ce qu'il appelle « l'établissement d'une *chambrée*, où les congréganistes pourraient se réunir pour causer et se recréer honnêtement. Ce projet a beaucoup plu. Il faut l'effectuer, conclut Mazenod, dans toutes nos missions ». Ce qui prouve, soit dit en passant, que Mazenod appliquait, avant la lettre, les méthodes de transfert, pour occuper sainement les temps libres qu'un généreux soleil accorde aux heureux gens du Midi. Le projet plut manifestement puisque le même journal note, un peu plus loin : « dans la journée nous avons choisi un local pour la *chambrée* dont nous avons parlé plus haut. Chemin faisant, nous avons appris qu'une douzaine de jeunes gens de vingt ans en avaient déjà formé une pour s'entraider et se soutenir dans la bonne voie qu'ils avaient prise ».

LES CÉRÉMONIES ET LES FÊTES

Proche de ses gens, Mazenod ne se contente pas de les visiter et de les haranguer. Il s'adresse aussi à leur sensibilité en organisant des manifestations ou l'Église se donne en spectacle, en particulier des processions immenses et solennelles – on a déjà évoqué la célèbre procession de pénitence – dont le bon peuple est si friand, car il peut y déployer dans l'enthousiasme cette piété spontanée, explosive et populaire, qui le caractérise aux yeux d'un excellent observateur, le préfet de Villeneuve-Bargemont, qui écrit en 1817 : « Le peuple provençal tient essentiellement à sa religion, à ses cérémonies, à d'antiques usages, à la fois religieux et de famille, à ses processions, à l'observation des fêtes et dimanches, à ses pénitents ; tout ce qui parle à son imagination et à ses yeux doit produire un grand effet moral. Comme en Italie, on sait

allier des pratiques de dévotion avec l'amour des plaisirs profanes ». Et le préfet se réjouit de la régénération des confréries : « leur existence ne peut que produire de bons résultats, souligne-t-il, parce qu'en occupant les dimanches et les fêtes un grand nombre d'hommes à des cérémonies religieuses, elles les empêchent de se répandre dans les cabarets et autres lieux publics où ils pourraient être entraînés à s'occuper des choses qui doivent leur être étrangères ». Qu'en termes délicats... Bref, la sociabilité méridionale dûment satisfaite et de manière inoffensive, les pouvoirs publics sont d'évidence rassurés.

LES DEUX FRANCE

Il ne faudrait pas croire pour autant qu'il en aille de même sur tous les chapitres. À la date du troisième mercredi, Mazenod note en style télégraphique : « conférence sur la restitution. On ne s'est pas gêné sur le cas des biens vendus par la nation ; on s'est abstenu seulement de proférer le nom d'émigré ; même liberté pour les remboursement en assignats. Avis sur le même sujet et sur l'approche du jour de la réconciliation pour les femmes ». En cette année sainte 1775, le pape Paul VI nous a tous invités à la réconciliation. Le mot n'a plus pour nous aujourd'hui la même portée que pour les auditeurs de Mazenod, que sépare toute l'étendue d'une révolution propagée à leur avantage ou subie à leur détriment, selon que l'on était à Aix du côté des Mazenod ou du parti de Mirabeau. Deux France avaient surgi ne parlant plus le même langage, n'ayant plus les mêmes intérêts, et puisant dans les souvenirs communs des raisons opposées de se haïr mutuellement.

IRRITANTE QUESTION : LES BIENS NATIONAUX

Royalistes et chrétiens, républicains et révolutionnaires, les deux partis que tout opposait étaient de surcroît divisés par l'irritante question des biens nationaux. On sait, que sous l'ancien régime, les deux grands propriétaires étaient le clergé et la noblesse et que la loi du 2 novembre 1789, pour résoudre la crise financière⁵, mit des biens d'Église

⁵ On lira l'étude pénétrante consacrée par Marcel Courdurie à *la dette des collectivités publiques de Marseille au xviii^e siècle*. — Du débat sur le prêt à l'intérêt au financement par l'emprunt, Institut historique de Provence, Économies modernes et contemporaines, Imprimerie du Moustier, Marseille, 1974.

à la disposition de la nation, cependant que, confisqués, les biens des émigrés furent vendus sans indemnité au profit de l'État, le plus souvent achetés par leurs propres fermiers. La dévaluation des assignats aidant, l'opération ne profita guère qu'aux nouveaux propriétaires, désormais intéressés au maintien de l'ordre, mais d'un ordre nouveau, né de la révolution. On devine les haines inexpiables. En vain Napoléon par le Concordat, en vain Louis xviii par la Charte, en vain le pape lui-même avaient déclaré intangibles toutes les propriétés, quelle qu'en fût l'origine. La conscience publique se refusait à ratifier ces spoliations. Et je dois vous dire qu'en lisant ces vieux récits de plus d'un siècle et demi, je les comprenais tout à fait. Car je me souviens, j'étais enfant, que l'on montrait encore du doigt dans ma famille des gens qui avaient « du bien mal acquis ». Jugeons de ce que, à un siècle et demi de distance, pouvait être la force du sentiment populaire. Et convenons que la tâche des missionnaires n'était pas facile, qui voyaient défiler à leur confessionnal spoliateurs et spoliés. Comment dans leur prédication, flétrir le vol sous ses formes multiples et demander la restitution, sans que l'auditoire dont les uns avaient été dépouillés par les autres pour une poignée d'assignats dévalués, n'y voit une allusion à cette brûlante question des biens nationaux ? Aussi les rapports administratifs accusent-ils souvent les missionnaires de troubler l'ordre public ! La réalité, on le voit, n'était pas simple dans la France de la Restauration où missionne Mazenod en Provence !

LES BUREAUX DE PACIFICATION

Toujours fidèle à sa méthode, le fondateur recourt aux fidèles eux-mêmes pour venir à bout de ces difficultés. Avec leur concours, il instaure ce qu'il appelle des « bureaux de pacification », véritables « tribunaux de famille », comme « moyens de conciliation » entre les intérêts divergents. N'était-ce pas une application de la lettre de l'Évangile qui nous invite à régler nos différends entre frères, au lieu de les porter devant un tribunal extérieur⁶ et de donner ainsi le scandale public de la désunion de ceux qui professent la même foi au Christ ? Et admirons à la fois le zèle intrépide de ces missionnaires et la loi courageuse de leurs auditeurs, vos ancêtres.

⁶ Cf. *Mat.* 5, 23-26.

Une autre difficulté attendait les missionnaires au chapitre de la confession. Je ne cacherai pas mon étonnement, ma véritable stupeur, je dois le dire, en découvrant dans le journal de mission de Mazenod, la place, les heures prises par la confession, alors que de son propre aveu, au début au moins, « on ne se hâte pas de se confesser », puis le « contentement extrême de plusieurs de ceux qui se sont confessés, contentement dont les familles se ressentent ». On les comprend : il leur fallait parfois se présenter pas moins de quatre fois successives au tribunal de la pénitence comme on disait alors, et avoir administré entre temps la preuve de la non-réitération de leur péché, pour obtenir l'absolution ! une absolution que les curés se réservaient jalousement pour la plupart des péchés qu'ils estimaient importants, et ceci par mandement de Monseigneur l'Évêque ! Contrairement à l'ensemble des confesseurs engoncés dans le jansénisme et ses séquelles de rigorisme extrême, le Père de Mazenod adopte les principes de théologie morale de saint Alphonse de Liguori. On devine les conflits entre missionnaires et curés, les premiers étant toujours accusés par les seconds d'avoir, en passant, le beau rôle, alors qu'eux-mêmes doivent continuer de porter le poids du ministère quotidien.

MENACE POUR L'ORDRE PUBLIC ?

Ainsi donc, voilà nos missionnaires curieusement accusés, et par les curés et par les pouvoirs publics, de venir troubler l'ordre, aussi bien celui des consciences que l'ordre public, le trouble des premières se répercutant nécessairement sur le second. Contrairement à une légende qui veut que les missionnaires aient été des agents du pouvoir, on voit au contraire au printemps 1819, le ministre de l'intérieur Decazes songer à interdire aux missionnaires les cérémonies extérieures, et Guizot se montrer l'ennemi déclaré des missionnaires. Souvent l'écho des préoccupations des ministres auxquels ils adressent leurs rapports, les remarques des fonctionnaires sont souvent éclairantes. On voit ainsi le préfet des Bouches-du-Rhône, le 9 octobre 1818, signaler à son ministre le danger d'une mission à Marseille, « où les imaginations beaucoup trop vives sont promptes à s'exalter... Ici comme ailleurs, poursuit-il, se trouveraient des éléments qui s'enflammeraient contre les missions

par la même raison qu'un grand nombre d'individus se passionneraient pour elles ». Et en retour, le 20 octobre, le ministre de l'intérieur lui prescrit de « faire sentir aux supérieurs du diocèse qu'il n'est pas permis d'hésiter entre l'ajournement de la mission et le danger de compromettre l'ordre public, surtout dans une ville telle que Marseille ». Faute de pouvoir retarder la mission, qui s'ouvrit à la date prévue, les autorités locales tentèrent d'empêcher les cérémonies extérieures, de nature, estimaient-ils, à troubler l'ordre public. Mais l'évêque, Mgr de Bausset ne se laissa pas fléchir : « Si on voulait ôter aux missions tout ce qui est propre à toucher, à édifier, à attirer et à convertir, il fallait les supprimer. Alors, on ferait ce qu'on avait fait dans les temps de persécution, mais les fidèles gémissaient en silence de perdre une seconde fois une partie des avantages spirituels qu'ils avaient eu le bonheur de recouvrer par le retour du roi très chrétien et du petit-fils de saint Louis » ! On ne sait si le fonctionnaire royal apprécia l'arrogante ironie du propos épiscopal, la mission eut lieu en tout cas à la date prévue, du 2 janvier au 27 février 1820. Mais avec une satisfaction évidente, le fonctionnaire mande à son ministre que le bal de Monsieur le maire « a attiré un grand nombre d'amateurs ». Petite guerre de clochers ? Ces détails piquants ont du moins l'avantage de nous faire toucher du doigt la fausseté d'une imagerie qui nous montre les missionnaires étroitement liés et ne faisant qu'un avec le régime de la Restauration.

MISSION DE MARSEILLE

De toutes les missions prêchées par les missionnaires de Provence, celle de Marseille fut la plus importante, donnée en collaboration avec les missionnaires de France. Elle illustre fort bien du reste l'originalité de la petite compagnie. Alors que ces Messieurs venus de Paris s'occupent de préférence de la classe aisée et prêchent en français, Mazenod et ses compagnons choisissent les quartiers populaires et prêchent en provençal, le Père Mazenod à Saint-Laurent avec les Pères Maunier et Mie, les Pères Deblieu et Tempier à Notre-Dame du Mont-Carmel, les Pères Marius, Aubert et Moreau à Saint-Victor. Je passe sur les difficultés entre les deux équipes, pour en venir au sermon sur l'enfer, dont le commissaire de police Sicard nous a fourni une version colorée : « Je dois vous rendre compte, écrit-il au maire, de ce qui s'est passé. Messire Deblieu, prêtre-missionnaire, prêchait sur l'enfer et sur les sup-

plices de l'enfer. Vers le milieu du second point – quel auditeur attentif ! – il tenait un crucifix à la main, et dans le moment que ce prédicateur démontrait les supplices de l'enfer pour ceux qui auraient eu le malheur de ne s'être point convertis, l'auditoire (qui n'était presque composé que de femmes) fut tellement ému que l'on pleurait. Ensuite des cris et des gémissements se firent entendre, et plusieurs femmes s'étant trouvées mal, il y eut une grande rumeur. L'on montait sur les chaises, l'on cherchait à se déplacer pour connaître celles qui étaient dans cet état. Le public disait : « celle-là est morte, l'on puisse les faire sortir » (*sic*). Le public qui était à la porte voulait entrer (ce qui était impossible, tellement l'église était remplie) ; d'autres accouraient pour voir si ce n'était point leurs femmes ou leurs filles. Ayant dans ma poche un flacon d'alcool volatil, je secourus deux de ces femmes : mais je ne pus pénétrer jusqu'à celles qui se trouvaient dans le milieu de l'église. Le prédicateur, qui en était vers la fin de son sermon, descendit de la chaire. Je parvins à faire sortir ces femmes et à rétablir l'ordre, puisque l'on a donné la Bénédiction et terminé l'exercice avec beaucoup de tranquillité. Voilà, Monsieur le Maire, la vérité de ce qui a eu lieu dans l'église de Notre-Dame du Mont-Carmel ». Je ne sais si Gaston Defferre reçoit aujourd'hui des rapports aussi pieux ! « C'est ainsi, note Mazenod dans son *Journal*, que les choses se passent à Marseille. Tout n'est pas dévotion, mais une cérémonie religieuse est toujours pour ce peuple un spectacle intéressant »⁷.

MISSION D'AIX

La grande mission d'Aix fut prêchée selon la même méthode que celle de Marseille, du 12 mars au 24 avril. Les missionnaires de France se chargèrent des églises de la Madeleine et de saint Jean de

⁷ Mgr de Mazenod, *Journal*, 26 mars 1838. On trouvera dans l'étude de F.-L. Charpin, *Pratique religieuse et formation d'une grande ville. Le geste du baptême et sa signification en sociologie religieuse*, Centurion, col. *L'Église en son temps*, série *Études*, 1964, d'utiles indications topographiques et socioprofessionnelles, sur l'éventail des attitudes des populations marseillaises envers l'Église de 1806 à 1958. Dans la courbe de l'évolution religieuse de Marseille depuis le début du xix^e siècle, l'étude de l'influence de la grande mission de 1820 donne des résultats décevants. Mais, globalement, c'est le rayonnement extraordinaire de la puissante et populaire personnalité de Mgr de Mazenod qui force l'attention.

Malte, cependant que les missionnaires de Provence se partageaient la cathédrale Saint-Sauveur, Saint-Jean extra muros, et l'église de Saint-Vincent de Paul, dite de la mission, soit 8.000 âmes sur un total de 20.000. Sur son terrain, le Père de Mazenod a ses partisans, mais aussi ses ennemis jurés. Entre les deux, l'archevêque, dont Mgr Leflon écrit joliment qu'« ennemi de toutes les histoires jusqu'à se montrer faible et ondoyant, il possédait un certain entregent qui lui permettait de s'engager avec suffisamment de réserve pour se dégager au besoin » ! Le chanoine Fortuné, dans ses lettres au président de Mazenod, pleines de détails savoureux que je ne puis rapporter, insiste naturellement « sur le zèle, les talents et les vertus de ton fils, dont on ne peut prononcer le nom sans attendrissement, écrit-il le 3 avril. L'église de Saint-Sauveur est toujours pleine ; il y règne un silence parfait, même avant les exercices ; et, chaque fois qu'il parle, il fait fondre en larmes tout son auditoire. Il fut surtout enlevant le jour de l'amende honorable... Son existence est un vrai miracle, ajoute-t-il le 13, et Dieu ne le soutient que pour lui faire opérer des prodiges qui sont incroyables, dans les trois églises qu'il gouverne, quoiqu'il n'y prêche qu'en provençal. Je doute qu'il en soit de même dans les autres églises, malgré toute l'éloquence parisienne qui ne va point au cœur comme celle de ton fils. Ses succès sont si prodigieux qu'il nous taille une besogne des plus consolantes pour plusieurs mois ». La « récolte est si abondante, écrit encore Fortuné le 20 mars, surtout... parmi le pauvre peuple que, ... je confesse depuis 5 heures du matin jusqu'à 9 heures du soir... Il en va de même de tous nos missionnaires de Provence... Il me serait impossible de t'exprimer dans quelle vénération est ton fils, et sa mère ne peut passer dans les rues sans être comblée de bénédictions... Le peuple se porte en foule, matin et soir, tant aux instructions qu'aux confessionnaux, tandis qu'on ne remarque pas à beaucoup près la même ardeur dans les autres paroisses ». L'archevêque lui-même est conquis et, ô horreur, il « lui a permis, relate Fortuné, sans consulter le Chapitre, de faire enlever les cloisons, portes et grillages qui séparent le chœur de la grande nef pour placer plus commodément les hommes qui ne savaient où se mettre et auxquels on fournit des chaises. Dès qu'il eut le consentement de M. l'archevêque, il n'attendit pas un seul instant de faire mettre la main à l'ouvrage, dans la crainte qu'on ne le fit changer d'avis, il envoya chercher un grand nombre d'ouvriers et on y apporta une telle diligence que,

dans l'espace de deux heures, tout fut enlevé. Tu aurais ri de voir ton fils, l'abbé Deblieu et les autres missionnaires abattant et transportant sur leurs épaules les décombres ». Les représailles, odieuses et ridicules, des chanoines, rappellent les luttes homériques du lutrin de Boileau. À la clôture de la mission, les chanoines interdisent à Mazenod de prononcer le discours annoncé. Frustrés de ne pouvoir entendre leur orateur préféré, les assistants protestent avec véhémence, gesticulent avec indignation et profèrent des menaces qui font fuir les pauvres chanoines braves sans doute, mais non téméraires, d'abord dans la sacristie, puis à l'archevêché. Courant au palais épiscopal, des hommes s'apprêtent à briser les vitres à coups de pierre. Mazenod sauve habilement l'évêché que menace un siège en règle, et invite la foule qui l'acclame à le suivre jusqu'à l'église de la mission où il donnera le sermon promis. Pour réparer l'injure faite à Mazenod, l'archevêque décide une nouvelle procession au Calvaire pour le dimanche suivant, avec le discours de clôture rentré. Merveille inattendue : le Supérieur des Missionnaires de Provence termine son sermon par un éloge des chanoines – absents sauf deux, et pour cause ! – en déclarant : « C'est peut-être à leurs vœux, que nous devons le succès consolant de nos travaux apostoliques et votre heureuse conversion ». Les auditeurs n'entendirent sans doute pas le « peut-être » oratoire, les larmes de joie et d'admiration, aux dires du témoin Suzanne, coulèrent des yeux de l'archevêque qui demanda à Mazenod de bénir les fidèles à sa place, parce que, dit-il avec émotion, « c'est encore votre bon peuple ». Et l'on chanta ensuite le *Te Deum*.

BILAN POSITIF

Sur ces dernières larmes, et ce *Te Deum* final, il me faut conclure cette évocation pittoresque. Je me suis efforcé de laisser le plus possible la parole aux protagonistes et aux témoins de ces premières missions des Missionnaires de Provence. Le récit ne manque pas de nous étonner à plus d'un titre. Aujourd'hui on voudrait le compléter, essayer de dresser un bilan au moins sommaire de ces missions, mesurer leur influence sur la vie religieuse provençale. Mais les données nous manquent, et, au surplus, nous savons tous aujourd'hui combien les enquêtes sociologiques les plus affinées ont peine à rendre compte, dans leur profondeur

invisible, des réalités spirituelles. Si les missions provençales, comme il est inévitable, connurent un inégal succès, on ne peut nier que le passage des missionnaires ne fut, dans les paroisses, une œuvre de grâce. Diversement accueillis, ici avec enthousiasme, là avec froideur, leurs prédications peu à peu attirent, leurs visites dégèlent les indifférents, leur éloquence passionnée, leur ministère de réconciliation s'accomplit. S'ils suscitent parfois des jalousies dans le clergé et aussi chez les autres missionnaires qu'il faut bien appeler leurs concurrents, ils travaillent d'ordinaire avec le clergé qui les invite, et leur prête main forte pour les confessions. Si les bals reprennent après leur passage, on les réclame volontiers à un an de distance pour qu'ils viennent par leur présence et leur parole réchauffer les résolutions déjà attiédies. D'un mot, on pourrait caractériser leur succès : ils sont populaires, y compris et peut-être surtout Mazenod, qui n'est pas du peuple, mais qui est volontiers peuple, par les gestes qu'il prodigue, par la bonté qu'il rayonne.

UN MINISTÈRE MARQUÉ PAR LA CROIX

Un trait essentiel est à marquer : ces missions sont placées sous le signe de la croix, la croix que remet le curé, petite croix de l'arrivée, la croix que l'on plante à la fin, grande croix du départ, la croix surtout entre les deux, portée par les missionnaires, non plus en triomphe solennel, mais dans l'austérité de la vie, la sévérité du régime, la constance de la prière et, il faut le dire, l'héroïque ministère de la confession, pratiqué sans désespérer si nous devons en croire une confidence du Père de Mazenod à son père, le 1^{er} mai 1816, « pendant vingt-huit heures d'affilée, sans autre interruption que le temps nécessaire pour prendre un rapide repas ». Les journées étaient rudes, selon un programme bien établi.

Voici une idée de leur austère règlement : « Les missionnaires se lèveront à 4 heures. Ils n'emploieront qu'un quart d'heure pour s'habiller. Ils feront ensemble une demi-heure d'oraison. Ils diront la sainte messe tous les jours, à moins qu'ils n'aient de bonnes raisons pour s'en dispenser. Ils diront leur Office à genoux devant le très Saint Sacrement. Ils resteront toute la matinée à l'église, et personne ne sortira, en cas de besoin, sans la permission de celui qui préside, auquel il se présentera aussi en rentrant. Immédiatement avant le dîner, ils feront quelques minutes d'examen particulier, qui sera suivi des litanies à l'usage de la mission, et de l'*Angelus*. Lorsque, à raison de la saison ou du concours,

on n'aura pas pu faire l'oraison du matin, on ne se dispensera jamais de la faire avant l'examen particulier. Pendant le dîner, le plus jeune des missionnaires lira un chapitre du Nouveau Testament. Ils conféreront pendant le reste du repas, soit sur des cas de conscience, soit sur des objets qui intéressent le bien de la mission. Jamais les missionnaires n'accepteront de dîner chez personne. Ils ne feront aucune visite particulière, à moins que leur ministère ne l'exige, et alors même ils en préviendront le supérieur, qui, en le leur permettant, adjoindra un autre missionnaire à celui qui sera obligé de faire la visite... Pendant tout le cours de la mission, les missionnaires iront, à tour de rôle et deux à deux, visiter les malades, au moins deux fois par semaine... Le samedi de chaque semaine... sera spécialement consacré à la conférence spirituelle... On s'accusera... de ses fautes... On terminera toujours la mission par la plantation de la croix. La mission étant finie, les missionnaires se retireront sans délai du pays qu'ils ont évangélisé. Ils partiront au plus tard dans la matinée du lendemain de la clôture de la mission, après avoir adoré tous ensemble la croix nouvellement plantée ».

LE SOUCI DU PEUPLE

La mission, on le voit, n'est pas une partie de plaisir. Placée sous le signe de la croix, elle se déroule dans l'austérité et la rigueur. C'est ainsi que pour la prédication, Mazenod avertit « que l'on sache bien que ce serait aller directement contre l'esprit de notre règle que de s'appliquer davantage dans les instructions que l'on doit faire, à l'élégance du style qu'à la solidité de la doctrine. Assez de prédicateurs font admirer la sublimité de leur éloquence et étonnent par le brillant de leur diction étudiée : nous devons prendre une toute autre route : nous devons ne viser absolument qu'à l'instruction des peuples, ne considérer dans notre auditoire que le besoin du plus grand nombre, ne pas nous contenter de leur rompre le pain de la parole, mais le leur mâcher, faire en sorte, en un mot, que, sortant de nos discours, ils ne soient pas tentés d'admirer sottement ce qu'ils n'ont pas compris, mais qu'ils s'en retournent édifiés, touchés, instruits, capables de répéter, dans le sein de leur famille, ce qu'ils auront appris de notre bouche... On n'y parviendra qu'en s'oubliant totalement, soit même qu'en renonçant à sa propre gloire, qu'en méprisant dans le fond de son cœur les vains applaudissements des hommes, qu'en prêchant, en un mot, comme l'apôtre, Jé-

sus-Christ et Jésus-Christ crucifié, *non in sublimitate sermonis, sed in ostensione spiritus* : c'est-à-dire en montrant que l'on est pénétré de ce qu'on enseigne et qu'on a commencé à le pratiquer soi-même avant de l'apprendre aux autres. »

LA PAROLE AUX PAUVRES

Ce sont tous les articles des constitutions qu'il faudrait reprendre sur les vœux de pauvreté, chasteté, obéissance et persévérance, sur la prière et les exercices de piété, sur le silence, le recueillement, la mortification et les pénitences corporelles. On y verrait l'enracinement sur-naturel des missions, toujours précédées d'au moins un jour de retraite, préparées de longue date par la prière, et destinées, selon l'expression de Mazenod maintes fois répétée, à « prêcher aux pauvres la parole divine... aux pauvres gens épars dans les campagnes et aux habitants des petits pays ruraux dépourvus de ces secours spirituels ». Tous ces gens que l'on attire par la prédication, les cérémonies, les processions, la plantation de la croix, il s'agit de leur annoncer la bonne nouvelle du salut, et de les acheminer vers l'eucharistie, après leur avoir donné l'absolution. Toute la mission a ce but pour Mazenod : « Ce n'est que dans le tribunal qu'on perfectionne ce qui n'a été qu'ébauché par les discours. Si la grâce a touché une âme par la force de la parole de Dieu, ce n'est que dans le tribunal de la pénitence qu'elle la façonne et la justifie. On ne prêche que pour amener les pécheurs jusqu'au bord de la piscine ». Aussi, confesse-t-il, c'est son expression, « à toute sauce », sans manger ni dormir, afin de pas laisser « au croc » les pauvres pénitents. Le retour marqué à la pratique sacramentelle est sans conteste un franc succès des missions de Provence. Y eut-il d'autres succès durables ? Sans nul doute, quoi qu'il en soit, nous l'avons dit, de la renonciation aux danses, les résultats des tribunaux de réconciliation restaient-ils acquis, avec les restitutions opérées, les dédommagements consentis aux propriétaires spoliés, la paix ainsi rétablie entre les familles, sans oublier la régularisation d'unions illégitimes qui valent du reste à Mazenod injures et inimitiés des amants délaissés, et jusqu'à une tentative de meurtre. On note aussi au plan des pratiques, le retour à l'abstinence, l'abstention des jeux défendus, l'abandon du blasphème ».

UN TÉMOIGNAGE AUTORISÉ

À Aix en tout cas, assure l'avocat général La Boulie dans un rapport confidentiel au ministre de la Justice, on enregistre une notable amélioration des rapports sociaux. « Aussi notre ville paraît-elle avoir beaucoup perdu de ce caractère de morosité, de cet esprit de censure mordante, qui est pour ainsi dire d'instinct dans une cité dont une certaine partie des habitants, vouée à l'oisiveté, ne peut tuer le temps qu'à l'aide de la médisance ! et quelquefois de la calomnie. Puissent les effets de la mission, sous ce rapport, être aussi durables qu'ils sont sensibles ! » Je ne sais si le souhait de ce fonctionnaire aixois s'est réalisé. Mazenod, quant à lui, prenait, pour assurer la persévérance des missionnés, les moyens en usage de son temps : il groupait les meilleurs éléments dans des Congrégations d'hommes, de femmes, de jeunes filles, et il créait pour les jeunes gens, nous l'avons dit, les *chambrées*. Il organisait enfin les « retours de missions » qui permettaient de renouveler la ferveur et de reprendre les résolutions effritées par l'usure du temps et la routine des choses. Malheureusement, les documents se bornent à nous les signaler, sans nous donner le moindre renseignement sur leur action.

UN EXEMPLE POUR NOUS

Entre la cassure révolutionnaire de 1789 et la réaction libérale de 1830, les premières missions des missionnaires de Provence s'inscrivent en tout cas à l'actif du Père de Mazenod, comme un effort réussi d'annoncer au peuple, et dans sa langue maternelle⁸, la parole de Dieu. En béatifiant aujourd'hui le Père de Mazenod, l'Église reconnaît, et authentifie son ministère apostolique. Ce qui, dans son fougueux comportement, peut nous apparaître aujourd'hui comme une folle extravagance, n'était qu'audace apostolique. S'il me fallait porter un jugement sur son style missionnaire, je dirais volontiers que Mazenod a su inventer et s'adapter, et qu'il était un saint. N'est-ce pas le secret de son rayonnement qui a fait du petit groupe des Missionnaires de Provence la grande Congrégation des Oblats de Marie-Immaculée, lancés à travers le vaste monde, pour le gagner à Jésus-Christ ? Audacieux et entreprenant, Mazenod est une âme d'apôtre. En ce début du xix^e siècle,

⁸ Cf. Actes 2, 8.

il nous apparaît à la charnière de deux mondes, ardemment tourné vers l'avenir. Sans nostalgie pour un passé englouti, l'ardent aristocrate royaliste se fait l'humble messager de la bonne nouvelle annoncée aux pauvres. Loin de la prédication raisonnante du xviii^e siècle, Mazenod parle une langue nouvelle à des hommes nouveaux. Il s'adresse à leur cœur, il capte leur sensibilité, il leur donne son exemple de disciple du Christ dans une vie toute donnée, véritablement mangée. N'est-ce pas l'exemple qu'il nous laisse, et le sillon qu'il nous trace : sur les chemins ensoleillés de Provence, comme sur toutes les routes du monde, partager l'amour de Dieu pour les hommes, en les aimant du même amour.

SOURCES

Il n'est rien dans cette conférence, que je n'aie emprunté à mes devanciers, qui ont du reste eux-mêmes largement emprunté les uns aux autres. Ne pouvant abusivement alourdir ce texte de références multiples, j'indique ici les travaux auxquels j'ai recouru. Une place hors pair doit bien sûr être faite au récit de mission fait par Mazenod lui-même, qui demeure une source incomparable.

E. de Mazenod, *Journal de la mission de Marignane*, 17 novembre – 15 décembre 1816, dans *Missions de la Congrégation des Missionnaires Oblats de Marie-Immaculée*, 1865, n° 2 et 3, p. 276-286 et 418-431.

Constitutions et Règles de la Société des Missionnaires de Provence, manuscrit autographe du Père de Mazenod, Saint-Laurent du Verdon, août-septembre 1818, imprimé dans *Missions, op. cit.*, 1951, t. 78, p. 1-160.

Recueil de cantiques et de prières à l'usage des Missions de Provence, Avignon, 2^e éd., 1819.

E. de Chanterac, *Relation de la mission de Marseille*, Marseille. s. d.

Giraud, *Relation de la mission d'Aix en mars et avril 1820*, Aix, s. d.

L.-J. M. Robert, *Précis historique de la mission de Marseille en janvier et février 1820*, Marseille, 1820.

M. Suzanne. o.m.i., *Quelques lettres sur la mission d'Aix*, Marseille-Aix, 1820.

Józef Pierloz, o.m.i., *Premières missions des missionnaires de Provence (1816-1820)* dans *Missions*, op. cit., 1955, t. 82, n° 288 et 289, p. 549-561 et 641-655.

— *L'abbé de Mazenod et les curés d'Aix (1813-1826)*, Rome, 1959, 2 volumes dactylographiés.

T. Rambert, o.m.i., *Vie de Monseigneur Charles-Joseph-Eugène de Mazenod, évêque de Marseille, fondateur de la Congrégation des Oblats de Marie-Immaculée*, Tours, 1883, 2 vol.

A. Ricard Mgr, *Monseigneur de Mazenod, évêque de Marseille, fondateur de la Congrégation des Oblats de Marie Immaculée (1782-1861)*, 3 éd., Paris, Poussielgue, 1892.

J. Paguelle de Follenay, *Vie du Cardinal Guibert, archevêque de Paris*, Paris, Poussielgue, t. I. 1966.

Th. Ortolan, o.m.i., *Les Oblats de Marie-Immaculée*, t. I, *En Europe (1816-1861)*, Paris, Librairie Saint-Paul, 1914.

A. Rey, o.m.i., *Histoire de Monseigneur Charles-Joseph-Eugène de Mazenod, évêque de Marseille, fondateur de la Congrégation des Oblats de Marie-Immaculée*, Rome-Marseille, 1928, 2 vol.

L. Hermant, o.m.i., *Le Serviteur de Dieu, Charles-Joseph-Eugène de Mazenod, évêque de Marseille, fondateur de la Congrégation des Missionnaires Oblats de Marie-Immaculée*, 2e éd., Bruxelles, Direction du Messager de Marie-Immaculée, 1936.

J. Leflon Mgr, *Eugène de Mazenod, évêque de Marseille, fondateur des Missionnaires Oblats de Marie-Immaculée, 1782-1837*, t. 2, *Missions de Provence, Restauration du diocèse de Marseille, 1814-1837*, Paris, Plon, 1960.

E. Sevrin, *Les Missions religieuses en France sous la Restauration (1815-1830)*, t. 1, *Le missionnaire et la mission*, Paris, Procure des prêtres de la miséricorde, t. II, *Les Missions (1815-1820)*, Vrin, 1959.

Paul Joseph Jean Card. Poupard

Président émérite du Conseil pontifical de la culture
et du Conseil pontifical pour le dialogue interreligieux

Publiée 3 fois par an sous la direction des Études et Recherches Oblates – Centre des Missionnaires Oblats de Marie Immaculée ayant son siège à la Maison générale à Rome – la revue **Oblatio** prend le relais de « Vie Oblate Life » et « Documentation OMI ». Adressée à toute la Famille Mazenodienne, elle concerne la vie de communauté et la mission des Oblats, leur spiritualité et leur histoire, afin d'en faire progresser l'identité, l'unité dans la communion, la connaissance du présent et l'espérance pour l'avenir.

Oblatio is published 3 times a year under the direction of the office of Oblate Studies and Research, of the Missionary Oblates of Mary Immaculate at the General House in Rome. It is a continuation of “Vie Oblate Life” (Ottawa, Canada) and “Documentation OMI” (Rome). Addressed to the entire Mazenodian Family, it considers Oblate community life, mission, spirituality and history, in order to foster oblate identity, communion, to understand the present, hopes for the future.

Publicada periódicamente, 3 veces al año, bajo la dirección de Estudios e Investigaciones Oblatos, centro de los Misioneros Oblatos de María Inmaculada con sede en la Casa General en Roma, **Oblatio** quiere ser una continuación de “Vie Oblate Life” (Ottawa, Canadá) y de “Documentación OMI” (Roma). Orientada hacia toda la Familia Mazenodiana, se ocupará de la vida y misión de la comunidad oblata, su espiritualidad e historia, a fin de mejorar su identidad, comunión, comprensión del presente, esperanza del futuro.

By leveraging modern communication tools while staying faithful to the Oblate Charism and the Founder's Spirit, we seek to create spaces where meaningful encounters can flourish that reflect the love and teachings of Jesus Christ.

En utilisant les outils modernes de communication et en restant fidèles au Charisme Oblat et à l'esprit de notre Fondateur, nous cherchons à créer des espaces où fleurissent des rencontres significatives qui reflètent l'amour et les enseignements de Jésus-Christ.

Aprovechando las herramientas modernas de comunicación y siendo fieles al Carisma Oblato y al espíritu de nuestro Fundador, buscamos crear espacios donde florezcan encuentros significativos que reflejen el amor y las enseñanzas de Jesucristo.